

易圖考

李申◎著

任繼愈題簽



北京大學出版社



中国社会科学院出版基金资助

易 图 考

李 申 著

北 京 大 学 出 版 社
北 京

图书在版编目(CIP)数据

易图考/李申著. —北京:北京大学出版社, 2000. 12
ISBN 7-301-04739-8

I. 易… II. 李… III. 周易-研究 IV. B221.5
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 71843 号

书 名: 易图考

著作责任者: 李申

责任编辑: 张弘泓

标准书号: ISBN 7-301-04739-8/C · 0201

出版者: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn/cbs.htm>

电 话: 出版部 62752015 发行部 62754140 编辑部 62752025

电子信箱: zbup@pub.pku.edu.cn

排 版 者: 北京大学印刷厂

印 刷 者: 北京大学印刷厂

发 行 者: 北京大学出版社

经 销 者: 新华书店

850 毫米×1168 毫米 32 开本 9.75 印张 245 千字

2001 年 2 月第一版 2001 年 2 月第一次印刷

定 价: 15.00 元

易图考序

张岱年

清初学者黄宗炎所著《太极图辨》云：“考河上公本图名无极图，魏伯阳得之以著《参同契》，钟离权得之以授吕洞宾，洞宾后与陈图南同隐华山，而以授陈，陈刻之华山石壁，陈又得先天图于麻衣道者，皆以授种放，放以授穆修与僧寿涯，修以先天图授李挺之，挺之以授邵天叟，天叟以授子尧夫；修以无极图授周子，周子又得先天地之赜于寿涯。其图自下而上，以明逆则成丹之法，……周子得此图而颠倒其序，更易其名，附于《大易》，以为儒者之秘传。”此《宋元学案》所录，未注明所引史料的出处。河上公本无其人，所谓无极图见于何书？所谓钟离权得之以授吕洞宾，吕洞宾以授陈抟，陈抟刻之华山石壁，是否可信？所谓穆修以无极图授周敦颐，是否事实？这些问题皆属可疑。我虽有这些疑问，但未能加以详考。去年李申同志著《话说太极图》，对于太极图的源流衍变、各种不同样式的太极图的先后关系作了非常详细的考证，发前人所未发，解决了我心目中的许多疑问，我看了非常高兴！惜《话说太极图》采用了通俗讲话的形式，对于许多重要史料都未能详载，这不无遗憾。现在李申同志又写了以学术考证为体裁的《易图考》，广征博引，详细录存了各种“易图”并考定其先后关系，更依据历史记载考定穆修与周敦颐之间不可能有授受关系，论

证先天图与《参同契》无关。此书考证精详，论断正确，远超清初胡渭的《易图明辨》，实为对于易学史的一大贡献，具有重要的学术价值。李申同志询问我的意见，我欣喜之余，于是略述此书的学术价值，向读者推荐！

一九九四年七月
于北京大学

自序

在某种意义上可以说，本书乃是“承师命”的著作。我读硕士和博士，导师都是任继愈先生。然而我读硕士时，曾听过张岱年先生的课，时达一年之久。两次学位论文答辩，主持者都是张岱年先生。博士论文答辩完毕，任继愈先生即席讲话，说我的两次论文答辩均是张先生主持，乃是一种缘分，他希望我记住这种缘分。平素，张先生对我也多所教诲和帮助，在我的心目中，张先生也是我的导师。

1990年春，我因事拜访张岱年先生，并谈及我对《周氏太极图》的渊源有点小发现，先生颇为关注，认为这个问题“很重要”，并说他自己对黄宗炎的说法也颇为怀疑。1992年底，我的《话说太极图》出版，即托人带给张先生一本。几天以后，收到张先生的回信，对书中关于《太极图》的考证颇为赞赏，同时也指出，《话说太极图》是用通俗文体写的，然而《太极图》源流是个学术问题，宜用学术文体，再写个学术本出来。并说要亲自为此书作序。然而由于种种原因，迟迟未能动笔。1993年夏，美芝灵国际易学研究院成立。在成立大会上，张先生又问及本书的写作情况，并“责令”他的学生、也是我的老友德有出版此书。我理解德有的难处，也深为先生的关注所感动。时光又过了将近一年，学事繁杂，人事蹉跎，今日才得拿起笔来，撰写这部“承师命”的著作，上以回复师命，下以偿还我自认为所欠的学术之债。

二

有人撰文,呼吁不要把论文拉长成为专著,意见是非常对的。进而言:现代社会,书、文那么多,怎读得过来!只说出你的结论就行了。于是有许多“文摘”,使人一目了然许多事情。

然而学术之所以为学术,其生命或本质就在于证明。可以说,没有证明,就没有学术,也就是没有科学。有个非常知名的人说过,马克思主义就那么几条!但他没有认真想一想,为了那么几条,马克思倾毕生的精力去进行论证。单从做学问的角度,马克思作《资本论》,应是一切学者都应以之为样板的。中国古代尚简约,许多书往往不论证。“齐景公问政于孔子。孔子对曰:君君、臣臣、父父、子子。”(《论语·颜渊》)至于为什么?那要你自己去领会,孔子是不作论证的。后来孔子成了圣人,就更不必论证,他说了结论,别人只须照着做就是了。然而有些事,不做论证,后人就不知如何做。比如《九章算术》,它出了题,却只说答案,而不告诉你解题方法,这一点就常使后人、特别是今天的数学家们大伤脑筋。古代数学家们也知道仅仅说出答案还不行,所以为《九章算术》作了许多注。不过他们自己的发明,却也常常是只说结论,而不留下他们得出结论的过程,今天的数学家们又往往不得不为他们补上这些过程。当然,也不是说中国古人就不作论证。比如王充的《论衡》,就是一部充分论证的著作,而类似的著作也非《论衡》一部。这里只不过是举例说明不作论证的缺点罢了。

或许是面对的对象不同,在这一点上,欧几里得几何就高明得多。除几条公理外,任何定理(也就是结论),都必须加以论证才能成立。难怪爱因斯坦等大科学家说,赖有欧氏几何,才有欧洲近代科学。此话是否过分,姑且不论,那认为只有经过论证的结论才是科学结论,这样的见解却实在高明。

正因为高明,所以被我们学得。我们现行的教育制度,至少从

中学开始,数学老师就教孩子们论证。那些几何习题,答案都是有的,缺的就是那得出答案的过程。每一个读过初中的人都会知道,要补上这个过程是多么困难!即使代数,老师对于得出答案的过程也特别重视,即使答案错了,只要过程对,判卷时也会给一些分数。从这里,一点一滴地培养着孩子们注重论证的科学精神。

然而这些年来,注重论证的科学精神却被许多大人遗忘了。特别在《周易》研究这个领域,无根据的空言、大言真是层出不穷。“《周易》八卦是天外来客教给周文王的”,是这些无稽之谈中尤为突出者。谈而可以无稽,就难免玄之又玄,空言、大言的迭出也就是不可避免的了。科学的自由如果成为可以胡说的自由,那人类可就要遭难了。

在易图学领域,无稽之谈从来就多,如果人们能够要求那些提供结论的人同时也提供证据,要求论证,一定会使中国历代学者节省好多好多的精力。在这里,我赞成在学界已经很出名的一句话:拿证据来!

当然,证据并不能就保证结论的正确。有片面的证据,甚至有伪证,但是要求证据,毕竟是给那些无稽之谈的出世设置了一道障碍。

本书是一部考证性的著作,其结论,或许三五句话就能说完。但要保证结论正确,并为人接受,就必须拿出证据,进行论证。本书和《话说太极图》的不同,就在于它将尽量地摆出证据,进行论证。

三

人说校书如扫落叶,每一次都不可能把错字校完。考据也往往如此。《话说太极图》比起我此前所写的有关易图的文字,是又发现了杨甲《六经图》中所载的《周氏太极图》。《话说太极图》出版以后,又发现章潢也把《阴阳鱼太极图》叫做“古太极图”,并放在他那卷帙浩繁的《图书编》之首,备加赞扬。

我自己觉得,《话说太极图》出版以后,我在易图考据方面的最重要进展,是发现朱震其实并未说过《周氏太极图》源于陈抟。此事也使我自己非常震惊。这些结论和证据,这次都要在书中摆出来。其他还有一些,不再一一列举了。

四

考辨易图的价值和意义,不只在于一个方面。据说我的一位老友在某次宋明理学讨论会上,举出当前宋明理学研究的三大问题,其中之一,就是《周氏太极图》的源流问题。至于在易学和道教研究方面,其意义自不待言。

有位四川读者来信说,读了我对《阴阳鱼图》的考证,觉得“目前气功学界频频发表的太极图史的说法”全得重写。读者或许言之过甚,但目前关于易图的说法的确是无稽之谈太多,动辄“揭开河图之秘”,类似的大言实在不能相信。本书的奢望,是在于指出这些易图的渊源、本义。当有人借易图作无稽之谈时,人们能知道其所谈为无稽,也就够了。

五

易图的数量,据有人估计,到明末清初,已经数以千计。不过广有影响因而非常重要的易图却仍是三大类:《河图》、《洛书》类,《先天图》类,《太极图》类。《太极图》中,重要的也仅是《周氏太极图》和《阴阳鱼太极图》。本书所考,只限于这些重要的。

一九九四年五月十三日于北京南方庄李杨居

目 录

易图考序	张岱年
------------	-----

自序

第一章 《周氏太极图》源流考	(1)
----------------------	-----

一 朱震论《周氏太极图》源流	(1)
二 朱熹对《周氏太极图》的考订	(3)
三 朱陆太极之争	(12)
四 宋明时代关于《周氏太极图》源流的争论	(13)
五 毛奇龄论《周氏太极图》渊源	(22)
六 黄宗炎论《周氏太极图》渊源	(25)
七 朱彝尊的《太极图授受考》	(26)
八 胡渭、黄宗羲论《太极图》渊源	(27)
九 现代学术界的《周氏太极图》源流说	(29)
一〇 毛奇龄结论的动摇	(30)
一一 《上方大洞真元妙经图》不是唐代作品	(32)
一二 《上方大洞真元妙经品》之唐明皇序言是伪造的	(35)
一三 毛奇龄的其他证据	(36)
一四 陈抟没有在华山石壁上刻过《无极图》	(37)
一五 对朱震说法的反思	(41)
一六 科学与关系——如何看待学问的渊源等	(46)
一七 道士将《周氏太极图》改为《顺逆炼丹图》	(51)

一八 道士将《周氏太极图》改为《无极图》	(54)
一九 道士将《周氏太极图》改造成《太极先天之图》	(58)
二〇 儒者对《周氏太极图》的应用	(61)

第二章 《阴阳鱼太极图》的由来

一 最初的《太极图》应是一个空心圆	(65)
二 太极的内含和《太极图》	(68)
三 谢枋得和易三图	(74)
四 元明之际作图风	(80)
五 《阴阳鱼图》问世	(80)
六 章潢称《阴阳鱼图》为《古太极图》	(84)
七 胡渭论《阴阳鱼图》	(88)
八 《阴阳鱼图》的源流、意义及其评价	(92)
九 来知德圆图和易图论	(100)
一〇 《阴阳鱼图》的画法	(112)
一一 当前学术界对《阴阳鱼图》的研究	(115)
一二 《阴阳鱼图》的流布	(117)

第三章 《河图》、《洛书》源流考

一 关于《河图》、《洛书》的早期记载	(119)
二 秦汉人的“图”观	(126)
三 汉代人的《河图》观	(128)
四 纬书中的《河图》、《洛书》观	(134)
五 《易》纬、《河图》纬分析	(137)
六 《隋书·经籍志》的记载	(142)
七 九宫数与五行生成数	(144)
八 魏晋—隋唐时代的《河图》、《洛书》观	(151)
九 魏晋—隋唐时期的几起《河图》、《洛书》事件	(154)
一〇 宋初儒道河、洛观	(156)

一一	刘牧创制《河图》、《洛书》	(160)
一二	刘牧《河图》渊源说	(166)
一三	所谓陈抟的《易龙图》	(168)
一四	朱熹的《河图》、《洛书》	(171)
一五	朱熹《河图》的传播及其与八卦的合偶	(176)
一六	不间断地反对黑白点《河图》、《洛书》的呼声	(181)
一七	元明时代伪造《河图》、《洛书》风	(186)
一八	清初关于《河图》、《洛书》的讨论	(189)
一九	近现代《河图》、《洛书》论拾英	(194)
二〇	本书关于《河图》、《洛书》的几点结论	(195)
二一	再论刘牧	(198)

第四章 《先天图》源流考

一	《先天图》的问世	(201)
二	《先天图》渊源诸说	(206)
三	《先天图》源于《周易参同契》说	(210)
四	《先天图》与“一分为二”说	(214)
五	内容与形式 ——“物理”、“性命”之学与《先天图》(上)	(218)
六	内容与形式 ——“物理”、“性命”之学与《先天图》(下)	(223)
七	战国秦汉时期的历史模式论	(226)
八	从律气到卦气	(229)
九	宋朝前期的卦气说	(236)
一〇	《先天图》与邵雍的历史模式	(239)
一一	邵雍之外的历史模式论	(244)
一二	阴阳消长说的没落	(248)
一三	对《先天图》的尊崇和批判	(249)
一四	当代对《先天图》的批判与尊崇	(257)

第五章 方士、道教与陈抟	(259)
一 方士和儒生	(259)
二 方士和道教	(267)
三 方术是一种世界现象	(276)
四 唐宋士大夫与丹道方术	(279)
五 陈抟其人、其学	(282)
 后 记	 (293)

第一章 《周氏太极图》源流考

一 朱震论《周氏太极图》源流

最早论述《周氏太极图》源流的，是南宋初年的朱震。据《宋史·朱震传》：

震经学深醇，有《汉上易解》，云：“陈抟以《先天图》传种放，放传穆修，穆修传李之才，之才传邵雍。放以《河图》、《洛书》传李溉，溉传许坚，许坚传范谔昌，谔昌传刘牧。穆修以《太极图》传周敦颐，敦颐传程颢、程颐。”

朱震，字子发，北宋末年中进士，曾作过州县长官。南宋初，著名儒者胡安国曾将朱震推荐给宋高宗，朱震称疾不至。后来宋高宗访求当世人才，赵鼎又推荐朱震，宋高宗遂以朱震为经筵讲官。“上问以《易》、《春秋》之旨，震具以所学对”（《宋史·朱震传》），深得宋高宗赞赏。

朱震的论述成为后人考察易图源流的基本根据。一切争论也就从这里开始。

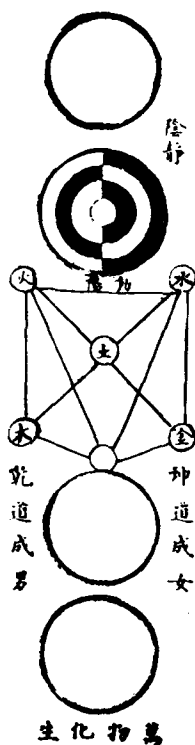
据朱震《汉上易传卦图》，《周氏太极图》图形如图一。

朱震在图后附有一个说明：“右《太极图》，周敦实茂叔传二程先生……。”周敦实即周敦颐，因避宋英宗讳改名敦颐，茂叔是周敦颐的字。

朱震之后，有胡宏论《周氏太极图》源流。胡宏《通书序》道：

推其（按：指周敦颐）道学所自，或曰：传《太极图》于穆修

太极图



欽定四庫全書

漢上易傳卦圖

右太极圖周敦實茂叔傳二程先生茂叔曰無極而太
極太極動而生陽動極而靜靜極而生陰靜極復動一

图一 朱震所见《周氏太极图》

(取自《四库全书·汉上易传卦图》)。

也。传《先天图》于种放，种放传于陈抟。此殆其学之一师欤？非其至者也。

胡宏是推荐过朱震的胡安国之子，也是南宋著名儒者。胡宏的说法，可能是源于朱震。至于说周敦颐传《先天图》，也可能是当时的又一传闻。不过后来人们多将《先天图》归于邵雍，胡宏的这个说法也就无人提起了。

南宋时，人们就把朱震的话理解为，《太极图》是由陈抟经种放、穆修传给了周敦颐。

二 朱熹对《周氏太极图》的考订

周敦颐逝世后，其著作有不同版本流传。据祁宽《通书后跋》：

《通书》即其（按：指周敦颐）所著也。始出于程门侯师圣，传之荆门高元举、朱子发。宽初得于高，后得于朱，又后得和靖先生所藏，亦云得之程氏，今之传者是也。

逮卜居九江，得旧本于其家，比前所见，无《太极图》。或云：图乃手授二程，故程本附之卷末也。

祁宽的《通书后跋》写于绍兴甲子（1144年），据祁宽所述，周敦颐著有《通书》、《太极图》，传之程门的本子，《通书》在前，《太极图》附于卷末。九江周敦颐家所藏旧本，则无《太极图》。

《太极图》由两部分组成：图及其说明。在流传中，图及图说都有一些歧异。据杨甲《六经图》，则《周氏太极图》的图式如图二。

杨甲《六经图》也作于南宋绍兴年间，距朱震不远。其图注也是：“右《太极图》，周敦实茂叔传二程先生。”杨甲的图，当是《周氏太极图》的又一传本。

不同传本对图的解说（称《太极图说》），文字也稍有不同。据朱震《汉上易传卦图》，《太极图说》的文字为：

无极而太极。

太极动而生阳。动极而静，静极而生阴。静极复动。一动一静，互为其根。分阴分阳，两仪立焉。

阳变阴合而生水火木金土。五气顺布，四时行焉。五行，一阴阳也；阴阳，一太极也。太极，本无极也。

五行之生也，各一其性。无极之真，二五之精，妙合而凝。乾道成男，坤道成女。二气交感，化生万物。万物生生而变化无穷焉。



图二 杨甲《六经图》所载《周氏太极图》

(取自《四库全书》本)。

唯人也，得其秀而最灵。形既生矣，神发知矣，五性感动而善恶分，万事出矣。

圣人定之以中正仁义(圣人之道，仁义中正而已矣)而主静(无欲则静)，立人极焉。故圣人与天地合其德，日月合其明，四时合其序，鬼神合其吉凶。君子修之吉，小人悖之凶。