

第五二冊目次

攝大乘論釋十卷	隋達摩笈多譯	一
攝大乘論釋十卷	唐玄奘譯	一一一
攝大乘論釋十卷	唐玄奘譯	二五七
佛性論四卷	陳真諦譯	四二八
決定藏論三卷	梁真諦譯	四九〇
辯中邊論頌一卷	唐玄奘譯	五三二
中邊分別論二卷	陳真諦譯	五三七
辯中邊論三卷	唐玄奘譯	五六八
究竟一乘寶性論五卷	元魏勒那摩提譯	六〇〇

攝大乘論釋卷第一

敬一

世親菩薩造隋天竺三藏達摩笈多譯

論應知依止勝相勝語第一

無等聖教章第一

論曰阿毗達磨大乘修多羅中婆伽婆前善入大乘菩薩為顯揚大乘大體故說所謂為

大乘故諸佛世尊有十種勝相勝語

釋曰問何為造論答為敷演應知甚深寬大
法性故若除不承佛菩薩力何人有能於此
解釋復以何義故此論作如此相說若離阿
毗達磨言則不知是聖說為此義故又是出
經名如言十地經今當釋彼經名為令不知
者令知故言阿毗達磨修多羅者彼修多羅
中明此阿毗達磨法門故亦為顯修多羅名
故言大乘者簡異聲聞阿毗達磨故亦有非
聖說阿毗達磨有人自以分別慧謂是佛說
阿毗達磨或言聲聞所說或言世智者所作
為此故言大乘修多羅即顯示異於聲聞等

故復次言阿毗達磨者顯示菩薩藏攝故是
次藏攝者顯示調伏自煩惱故於大乘中是
菩薩煩惱菩薩以分別為煩惱故阿毗達磨
者甚深寬大為相此藏有三種謂修多羅阿
毗達磨毗那耶即此三上下乘別故為二謂
聲聞藏菩薩藏復次此三及二何故名藏答
由攝故謂攝一切所應知義云何成三有九
因緣故對治諸疑者修多羅若人於義有疑
為令彼人於彼義得決定故說對治著二邊
者毗那耶遮有罪過受用故謂著欲樂邊聽
無罪過受用故遮自疲苦邊對治自見著者
阿毗達磨由顯無倒相故復次說三學者修
多羅具足增上戒增上心者毗那耶由持戒
故得不悔等次第得三摩提具足增上慧者
阿毗達摩簡擇無倒義故復次說法及義者
修多羅成就法義者毗那耶若修行人調伏
煩惱於中得通達故於法義決定善巧者阿
毗達磨由此等九因緣故立三藏此等皆為

解脫生死或復次云何得解脫熏知寂通故得解脫由聞故熏於心由思故知於修由奢摩他故寂靜毗鉢舍那故通達此修多羅毗那耶阿毗達磨略說各有四義菩薩解此則得一切智聲聞隨解一偈義則得流盡云何各有四義一依二相三法四義貫穿此者修

改二

二

多羅於中依者依處依人依所為故說相者世諦相第一義諦相法者陰界入緣生諦念定無量無色解脫勝處一切處菩提分辯才無諍等義者隨順相續故一向二數三伏四普集應知此是阿毗達磨向者阿毗達磨是向無住處涅槃法說諦菩提分解脫等門故數者阿毗達磨是數法於一一法中決了其自相通相等差別有無量說故伏者阿毗達磨是伏他法能伏他論由具立宗等故普集者由阿毗達磨普集修多羅義故復次毗那耶四者一罪過二緣起三還淨四出離應知於中罪過者謂五篇罪緣起者起罪有四

無知二放逸三煩惱熾盛四不尊重還淨者由淨心非治罪法如禁戒攝持故出離者有七種一自說發露二與學等治罰三一向禁斷立學句復以別道理故聽四已解謂眾僧同意共解故五轉身謂比丘比丘尼轉男女根若不共罪六真實觀由作法鬱陀那勝觀故七法介得謂得見諦已小罪及隨小罪法介無有故復次毗那耶有四義應知一人謂依此立學處二立制謂如所白彼人罪過大師集眾制學處三分別謂制學句已隨更解釋令分分差別四決判謂於彼分中云何得罪云何無罪令決定知故今當釋本文婆伽婆前者為顯恭敬無異言故善入大乘者謂得陀羅尼等功德顯示得彼功德已於文於義能正持正說故此菩薩名善入大乘何為而說為顯發大乘大體故顯發者曠說彼大體故所謂為大乘故者依於大乘故十種勝相勝語者十相勝故所以語勝由此故彼有

十種勝相勝語復次勝言者兩相形故如此物勝過於彼最上義是勝義復次由因體勝故彼果語勝今當說彼十種

論曰諸佛世尊有應知依止勝相勝語應知勝相勝語入應知勝相勝語彼入因果勝相勝語彼因果修勝相勝語於彼修差別中增

上戒勝相勝語增上心勝相勝語增上慧勝相勝語滅勝相勝語智勝相勝語如是等所說修多羅句顯於大乘是佛語

釋曰應知依止勝相勝語者所知法名應知謂彼染淨等法即是三性依止者是因義應知依止即是勝相故言應知依止勝相由

彼勝相故語勝即是阿黎耶識如是等略釋義乃至智勝相亦亦智即勝相故言智勝相應知相者謂應知自性應知即是相故言應知相即是三性入應知勝相者此應知相中若所入及能入俱名入即是唯識即此入名彼入言彼入因果者唯識名入因者謂世間

施等諸波羅蜜即是加行時果體者即此通達時爲出世間體故彼因果修差別者即是前因果於此因果中修之差別修者謂數習故此數習於諸地轉勝故名差別即是十地於此修差別中增上戒學者爲戒修學者增上戒即是十地中所有菩薩禁戒於諸不善

無復作心故增上心學者內觀心此心即是增上學謂三摩提故增上慧學者勝得慧名增上慧此慧即是增上學增上慧學即是無分別智故滅勝相者謂最勝種類自體滅於煩惱障智障故即是無住處涅槃故智勝相勝語者無障礙智名勝智相彼無分別智有

對治佛智者離一切隨眠障即是無分別智之殊勝

論曰復次云何顯發此等所說十處聲聞乘中不說唯大乘中說故所謂阿黎耶識說爲應知依止體三種自性分別依止他成就說爲應知相體唯識說爲入應知相體六波羅

蜜說爲入因果體菩薩十地說爲入因果修差別體菩薩禁戒說爲增上戒體健行及虛空器等三摩提說爲增上心體無分別智說爲增上慧體無住涅槃說爲彼果滅體諸佛三身自性身共自身化身說爲彼果智體由此等十處故與聲聞乘殊異者最上故由世尊爲菩薩說是故言諸佛世尊爲大乘故有十種勝相勝語應知

釋曰云何顯發者謂有何相貌故六波羅蜜爲入彼因果體者謂唯識觀得入三性即是清淨波羅蜜因雖是世間能引出世間故入地已去即是清淨爲出世果體故菩薩十地爲彼因果修差別體者即是諸地中修習二學果者即此三學果名果此果中滅是滅果體謂滅煩惱障智障故無分別智是增上慧學體者謂聲聞無四倒分別故名無分別諸菩薩於一切法無分別此是二無分別差別故三種佛身爲果智體者彼三學果名彼果

故一

五

斐

彼果即是智故言彼果智此體即是彼果智體此中若離自性身即無法身如眼若離此則無報身如眼識此能依所依二法平等應知若離報身已入大地諸菩薩受用法不成若無受用法菩薩資糧滿足亦不成如見色化身亦亦若離此解行中諸菩薩及諸聲聞

鹿淺解初發修行亦不成是故決定應有三身故大乘與聲聞乘殊異者聲聞乘中不說故最上者顯示於大乘中亦殊勝故

論曰復次云何以此十種如來勝相勝語得顯大乘是佛語亦得遮聲聞乘異於大乘由此十處於聲聞乘中不見說故唯於大乘中

說故引生大菩提此十處成就隨順不相違得一切智智故此中有偈

應知依相入

因果修差別

上乘中殊勝

此說餘處無

見此勝覺因

故大乘佛語

由說十處勝

釋曰此義云何能引大菩提故顯示此義此

十處成就隨順不相違者能引生大菩提故
引生大菩提者爲因故成就者於三學量中
思量觀察如導師顯示道相故隨順者於勝
得中起修行時隨順相應住故如導師所說
於中隨順而住不相違者於諸地中障礙事
不有故如所說道中無有賊等障礙謂生死
涅槃不相障礙故

十義次第第二章第二

論曰復次此十處何故作如此次第說諸菩
薩最初由於如是等諸法因中得善巧即於
緣生中得善巧故彼等次於緣所生法中得
善知其相善知離增益損減二邊過故菩薩
於如是等相善相應已次於彼善攝持相中
應須通達即於障礙中心得解脫故通達彼
應知相已昔加行中六波羅蜜之勝得應須
成就依內心清淨故此內心清淨所攝六波
羅蜜於十地中應須三阿僧祇劫分分令淨
故次菩薩三學應須圓滿既圓滿已彼果涅槃

教一

六

幸之

槃及阿耨多羅三藐三菩提應須正覺故十
處作如是次第說於此說中一切大乘皆得
究竟

釋曰何故作如此次第說者謂始從諸菩薩
由於如是等諸法因中乃至彼果涅槃正覺
阿耨多羅三藐三菩提等此說由知諸法因
故得於緣生善巧由有因故果生非自在天
等是故得因果二智次於因所生法應知其
相其相云何分別性無執以爲有名爲增益
增益於無即是損減實有成就性離此二邊
過失故名善巧次於所取應以唯識觀知其
相由此觀故得無障礙次於隨順入唯識世
間六波羅蜜依世俗得已第一義者應須得
謂應修淨心所攝波羅蜜次於十地中經三
阿僧祇劫分分應修非如聲聞勝得於三生
中起對治便得解脫次即於彼修中戒等三
學應令圓滿次學果涅槃煩惱障滅阿耨多
羅三藐三菩提三身應得若大乘次第應知

齊此何以故若欲說緣生即入阿黎耶識中
若說相即入三性中若說勝得即是唯識若
說波羅蜜即入諸波羅蜜中若說地即入地
中若說學即入學處若說滅及智即攝在無
住處涅槃及三身佛語如此故作如是次第
說復有別義引生大菩提等者謂能生無戲
敬一 七 陈

論無分別智故成就者相應故隨順者不違
三量故不相違者非先隨順後相違故如偈說
攝持求及悲 亦隨順諸善 非黑白我見
有益亦有損

得一切智智者謂於一切法中無間一切種
智生故此成就等復有別義成就隨順不相
違等前句爲本後句爲釋云何成就謂隨順
故云何隨順謂不相違故如是展轉
衆各章第三

論曰於中即此最初應知依止說名阿黎耶
識卅尊於何處說此阿黎耶識名阿黎耶識
卅尊於阿毗達磨經偈中說

界體無始時 諸法共依止 由此有諸趣
及涅槃勝得

釋曰卅尊於阿毗達磨阿含中說阿黎耶識
名阿黎耶識者即是此論初所說阿毗達磨
修多羅此中界者是因義諸法共依止者由
是因故一切法同共依止謂依止此以爲因
體有此一切法依止故諸趣果報由此得生
於無量生中有力於善說惡說法中能解其
義若復越次得於勝得又爲煩惱依止體由
此得有極重煩惱及牢固煩惱此等四種果
報中勝者身有堪能翻此者無堪能應知一
切者於生死中隨何趣非唯諸趣亦有涅槃
勝得以有煩惱即有涅槃故此阿含顯應知
依止是阿黎耶識彼阿含復說
論曰即彼經復說偈

諸法所依住 一切種子識 故名黎耶識
我爲勝人說

釋曰此偈第二句釋第一句勝人者謂諸善

薩故

論曰有此等阿含為證然此識何因緣故說名阿黎耶一切有生染法依住為果此識亦依彼法為因故名阿黎耶識又衆生依住以為自我故名阿黎耶識

釋曰此識名阿黎耶者謂諸法依住故依住

教一

八

者共轉故有生者謂有生起類皆各有生故染法者謂異於淨法故衆生依住為自我者執取故

論曰此阿黎耶識復說名阿陀那識於中有阿含如世尊解節經中說

阿陀那識甚深細 一切種子轉如流

嬰兒凡夫我不說 不令分別謂為我

釋曰復於解節阿含中佛告廣慧六趣生死中彼彼衆生中隨彼彼衆生類若卵生若胎生若濕生若化生中自身轉生於出生時彼時一切種子心最初成熟便得和合鹿大增長圓滿有二種取所謂有依色根取故相名

分別世俗戲論等熏習取故於色界中有二

種取無色界中無二種取廣慧此識或說名

阿陀那於身普到遍持故或說名阿黎耶於

身隱藏普遍同衰利安否故或說名心以積

聚增長色聲香味觸法故廣慧依阿陀那識

為住處轉生六識身所謂眼識耳識鼻識舌

識身識意識於中有識眼根及色為緣生眼

識即彼眼識共行同時共境界有分別意識

生若一眼識生隨一一有分別意識與眼

識共行同時共境界生隨一時一時若二若

三若四若五識身轉生即彼一時一時一分

教一

九

別意識與五識身共行同時共境界生如大

川流若有一起浪緣至則一浪生若二若多

起浪緣至則多浪生彼川自流無斷無盡復

次如淨鏡面若有一起像緣至則一像生若

二若多起像緣至則多像生然此鏡面不轉

成像亦無損減應知如是如是阿陀那識猶

隨有一眼識生若乃至隨有起五識身緣至則隨有五識身生如是廣慧菩薩住法住智得心意識秘密善功如來一切種一切智不說菩薩齊此各心意識秘密善功廣慧若菩薩於內於外如實不見阿陀那阿陀那識不見阿黎阿黎耶識不見滋長不見種種此二謂心

不見眼色眼識不見耳聲耳識不見鼻香鼻識不見舌味舌識不見身觸身色廣慧若菩薩依法住智住法住智得心意識善巧又復如此義者偈中顯示阿陀那識甚深細者難知故一切種子轉如流者謂一切種子次第轉生猶如水流念念相續轉故阿陀那者顯別名故不令分別謂為我者一相轉故分別謂為我

論曰何因緣故說此識名阿陀那攝持一切有色諸根故及一切自身取依處故於彼色根攝持不失乃至命在故又於相續受生時取生令得自身故是故名阿陀那

釋曰攝持一切有色諸根故者謂此諸色根為彼識攝持故乃至命在者即以此句為釋何以故以眼等諸色根阿黎耶識攝持故不如死身住青瘀等相若至死時彼識捨離故即有此諸青瘀等相是故定知由彼攝持乃至壽限不壞故一切身取依處故者即以相續受生時取生令得自身故等解釋以相續受生識於彼相續生處攝取故何以故能攝持自身具足故由阿黎耶識中具足自身熏習住故即彼生時名為轉生即彼生時取名為轉生取由此取故取得自身以是義故阿黎耶識說名阿陀那識

教一

十

論曰亦說名心如世尊說心意識於中意有二種一次第緣與作依處者由識次第滅意識依此生故第二染汙意與四煩惱常相應謂身見我慢我愛無明此意即是餘識染汙依止餘識由第一依止生由第二染汙由了境義故次第義故念義故意有二種

釋曰復說名心者阿黎耶識即名為心意及識二種有別義可見當知此心亦有別義為顯示此故於中次第緣與作依止處故者謂識若次第滅已得為意識因此是第一意復有第二染汙意四種煩惱故於中身見者即是我執由此執故則有我慢以取我自高由此等於實無我中起我渴名我愛此等三種皆以無明為因無明者無智故餘識由第一依止生由第二染汙者若識次第滅已名為意與當生識處所為彼生依止故第二染汙意為染汙依止何以故由善心中亦有我故由了境義故次第義故念義故意有二種者於中取境義故名為識與處所義故名第一意我相等染汙義故名第二意

敬一

十二

此為過失無想定染汙意得名滅盡定不介故有差別又即此無想一生無有煩惱此為過失若彼天中無有我及慢等者又一切時我執得行謂善惡無記心若不如是唯不善心中得相應我執是煩惱故不應與善無記心共行是故若俱有而共行則無此過若相應現行則有此過故此中有偈

若獨行無明	及相似五法	二種定差別
得名無是過	無想天中生	無我則有過
我執隨順轉	一切處不有	離染意不有
二三即相違	無此即亦無	一切處我執
心行實義時	常與為障礙	一切時共行

各獨行無明

釋曰此第二染汙意以何道理得成立此意若不有則獨行無明不成何者是獨行無明未起對治時障真如智癡此與五識不相應於此處不為障礙故若起對治處則於彼為障亦不在染汙意識若即是染汙意識則有

過失非染汙意識者以與餘煩惱共行獨行
名則不成又若欲令即是煩惱染汙意識者
則有常染汙過失云何施等心得成善以常
與彼相應故若言有意與善相應生即建立
此爲引生對治能治染汙意識此不成若言
有善心與染汙意共生此善心能引生對治
治滅餘識此滅則無過復次與五識相似故
如眼識等五識則有眼等五根同時爲依止
此意識亦應有同時依止二定無差別者若
言有染汙意彼無想定中則有滅心定中則
無可得差別此二定中意識不行無差別故
得名者由念自身故名爲意若無體此名何
所依若六識次第過已此識名意不應道理
以其滅故又無想天中生一期應無我故若
言彼處無染汙意者於彼生中則應無我諸
聖人不應厭惡既厭惡故是故應知彼中生
者應定有我我執隨順轉者以施等諸善皆
與我相應故此我執若離無明則不成無明

敬一

十二

不離依止此依止離染汙意不可得故
論曰此意染汙故是障礙無記恒與四煩惱
相應如色無色界煩惱是障礙無記爲色無
色界奢摩他所藏此意一切時染著故心體
第三離阿黎耶識不可得是故成就阿黎耶
識爲心由此爲種子故意及意識等轉生何
緣故說名爲心種種諸法熏習種子聚集故
釋曰以見意及轉識以何黎耶識爲因生故
心體餘處不可得佛說識者即是次第滅意
所攝由彼識滅已說爲意故復次由種種法
熏習種子聚集故得名心於中種種者諸法
各各相故熏習種子者謂有功能爲彼差別
因故聚集者密合積聚一搏相故
論曰復次何故聲聞乘中不說此心名阿黎
耶識阿陀那識微細心炎所攝故諸聲聞人
不爲知一切心炎故於彼雖離此說然得成
就彼智今得解脫是故不說諸菩薩等爲欲
知一切心炎是故爲說由離此智不可得一

切智智故

釋曰微細余炎所攝故者此亦微細亦余炎故名微細余炎又入在微細余炎中以難得知故又諸聲聞不為知一切余炎故修行唯作自利故彼等鹿煩惱障唯以苦等智得滅故菩薩為除自他煩惱障智障故修行是故

故一

十三

為說

論曰然於聲聞乘中亦以別道理說阿黎耶識如增一阿含中說眾生喜阿黎耶樂阿黎耶集阿黎耶求阿黎耶為滅阿黎耶說正法時為聽聞故應攝耳為欲知故應作意願滅阿黎耶故受法順法如來出世故此希有難得法世間顯現如來出生四種可讚經中以如是別名阿黎耶識聲聞乘中已顯現釋曰眾生樂阿黎耶者此句為本後以現在過去未來三時為釋餘三句如文次第復有別義喜阿黎耶者謂現在世樂阿黎耶者謂過去世由前世樂阿黎耶是故復集阿黎耶

由喜阿黎耶集阿黎耶故復希求未來世阿黎耶順法者如說行故

論曰摩訶僧祇阿含中亦以別道理說此識名為根本識譬如樹依根

釋曰根本識如樹依根者彼根本識為一切識因體故譬如樹根為枝莖等眾物因若無

根枝莖等不可得故若有阿黎耶識為諸識

根本亦余

論曰彌沙塞中亦以別道理說此識名為窮生死聚有處有時見色心斷絕阿黎耶識中種子無有斷絕

釋曰亦以別道理說為窮生死聚者此識是

窮生死聚體何以故有因緣故有處者界也謂無色界中色斷故有時者有住定時如無想定等阿黎耶識中種子不斷者色心熏習為因後時色心還從此生

論曰由此應知依止阿陀那識心阿黎耶識根本識窮生死聚等名此阿黎耶識已成大

王之路

釋曰成大王路者寬大故

論曰復有餘師執心意識義一名異是義不然由見意及識義故彼心義亦須有異復有餘師執世尊所說衆生意阿黎耶等諸句者此中五取聚是阿黎耶復有餘師執與欲俱

救一

十四

又

諸受是阿黎耶復有餘師執身見是阿黎耶此等諸師迷阿含及修得故於阿黎耶識起如是等執此聲聞乘中成立道理彼等所成立道理不相應若人不迷阿黎耶體相以彼所成立名阿黎耶識即爲最勝云何最勝若言五取聚是阿黎耶於惡趣一向若受處生即起厭惡彼衆生一向不受言是著處不當道理以其常求捨離故若言諸樂受與欲俱是阿黎耶者第四禪已上無有此受已得厭惡故是諸衆生以彼爲著處不當道理若言身見是阿黎耶者佛法內人信解無我於彼即生厭惡以彼爲著處不當道理然阿黎耶

識中內我猶在故若於一向苦受處生唯求離苦聚阿黎耶識中我愛所縛故未曾求離又四禪已上生者雖厭惡欲俱樂受於阿黎耶識中我愛繫縛猶在又佛法內人雖信解無我厭惡我見然阿黎耶識中我愛繫縛亦在是故以彼所成立阿黎耶成就阿黎耶識體則爲最勝是爲安立阿黎耶識別道理釋曰於中不迷者謂諸菩薩惡趣者謂餓鬼畜生地獄等惡趣一向苦者彼趣執體一向非愛故彼處若有樂受生即是津液果彼處生者其報唯苦諸樂受與欲俱是阿黎耶者第四禪已上無有此受已得厭惡故彼處衆生者謂四禪已上及即第四禪中故彼處者謂於彼得生故內我猶在者決定取此識以爲內我故求離苦聚者願捨苦受故阿黎耶識中我愛繫縛者以阿黎耶識爲自我由此渴愛故成繫縛

攝大乘論釋卷第一

敬一

治罰二字音持伐嬰兒上一盆反論云

聖一生也不同安否反塞也青瘀下於去反獸惡

行宣政院所委提調雕大藏經板前松江府僧錄廣福大師管主謹發誠
心捨中統鈔貳佰餘判雕大藏經卷所集功德專用祝延

全旨帝聖壽萬萬歲
聖后壽年太子諸王福基永固

帝師法王慧燈長明文武官係高增祿位上報

佛恩法輪常轉僧俗父母過現咸安法界親同圓種智次集僧主八
生生願見於佛世世施經流通心華發明義天朗耀者

大元國歲次丙午大德十年二月初一日意願

攝大乘論釋卷第二

敬二

世親菩薩造 隋天竺三藏達摩笈多譯

論應知依止勝相勝語相章第四

論曰成立此識相云何可見略說有三種一
成立自相二成立因相三成立果相於中阿
黎耶識為自相一切染法熏習已為彼生因

攝持種子相應故於中因相者是諸染法此
阿黎耶識如彼一切種子一切時現起為因
故於中成立果相者此阿黎耶識以彼諸染
法無始已來熏習力得生故

釋曰以如是等別名說阿黎耶識於此別說
未知其相故說阿黎耶識自相因因果相等
於中自相者一切染法熏習緣故識有生彼
功能勝異顯示識體有此功能故攝持種子
相應者彼一切染法熏習已即為彼法生因
故言攝持種子彼熏習與彼勝能合故名相
應即此自相一切染法熏習已為彼得生因
攝持種子相應識為諸染法熏習已得勝功
能能為彼生因此是阿黎耶識因相於中始
從成立果相乃至言無始來熏習力故得生
者為諸法熏習已此識得生攝持無始熏習
故名果相
熏習章第五
論曰復次何者熏習此熏習名復何所名與

彼法共生共滅已能爲彼法生因此是所因
義譬如胡麻以華熏之胡麻與華同生同滅
以胡麻中有彼華香生因故能生香又如欲
等行熏習欲等與心同生同滅已後爲欲等
生因又如多聞有多聞熏習思念所聞與心
同生同滅已爲彼記錄生因由攝持熏習故
說名持法者應知阿黎耶識有如此道理
釋曰彼法者即前染法同生同滅已後爲彼
生因者謂還與彼染法爲因體
不一不異章第六

論曰復次阿黎耶識中彼染法種子爲分
別住爲無差別無別物體於識中住亦非不
異然阿黎耶識如此而生有勝功能能生彼
法說名一切種子識
釋曰阿黎耶識中彼染法種子爲分分別住
爲無差別耶若尔何失此諸種子若有分
差別阿黎耶識亦應有分分差別又阿黎耶
識剎那滅義不成由分分差別故又善惡法

敬二

二

所熏習即成善惡種子體然此是無記故若
無分分云何言多此義不成是故二俱有過
無別物體於識中住亦非不異乃至名一切
種子識者於中言非別非不別者爲離如前
所說過失故如此而生者謂如其種類而生
生彼有勝能者生諸染法時與勝能相應故
亦以生彼有勝能故說名一切種子識此中
有譬如麥種子於生芽有能得爲種子若塵
久若火損能生麥果功能便壞麥相如本功
力壞故非復種子阿黎耶識亦尔有生一切
法功能由與功能相應故說名一切種子識
更互爲因果章第七

論曰復次阿黎耶識與諸染法同時互爲因
云何可見譬如然燈焰及炷生與燒同時爲
因又如蘆束更互相持同時不到故識與諸
法亦尔更互爲因應知如成立阿黎耶識爲
染法因染法爲阿黎耶識因亦尔餘因緣不
可得故

釋曰復次阿黎耶識與諸染法同時互為因云何可見者以譬喻顯示猶如燃燈焰與炷一刹那同時互為因以依炷故焰得生即炷為焰生因即彼刹那焰能燒炷即焰為炷燒因此即顯示俱有因義由因現住即見果生故從如阿黎耶識為染法因染法為阿黎耶

數二

三

識因亦尔乃至餘因緣不可得故者此言顯示阿黎耶識與諸染法更互為因亦即顯示因緣故

因果別不別章第八

論曰云何熏習無異無種種得為有異有種種諸法作因譬如以縷種種結衣當時無種種可見若入染器已則有無量種種雜色相貌於衣上顯現阿黎耶識亦尔為種種熏習所熏於熏時無種種異若生果染器現前時則有無量種種法相貌顯現釋曰云何熏習無異無種種得為有異有種種作因者如此道理即以譬喻顯示如衣以

縷多種結時無種種相貌可見若置染器已則有種種相可見阿黎耶識亦尔譬如衣生果如染器故名生果染器置者緣所攝故熏習時未有種種至於果時則為無量相貌因體諸法顯現如衣已染緣生章第九

論曰此緣生於大乘中微細最深略說有二種緣生一自體分二愛非愛分於中由阿黎耶識故諸法生起此是自體分緣生與種種自體分為緣故復有十二支緣生是愛非愛分為善趣惡趣可愛不可愛種種身分緣故釋曰此於大乘中微細最深者於中凡夫智不能知故微細阿羅漢等不能測故最深於中略說有二種者此是立門自體分愛非愛分以此二種緣生名解釋由阿黎耶識故者謂阿黎耶識為因故諸法得生此名自體分謂與種種類身分為因故若說無明等此是愛非愛分何以故由為種種愛非愛身分因

故論曰若於阿黎耶識中迷第一緣生或執自性爲因或執宿作爲因或執自在天變化爲因或執我爲因或執無因緣復次若迷第二緣生執我作者受者譬如衆多生盲丈夫未曾見象或復有人以象示之有觸象鼻者有觸牙者有觸耳者有觸尾者有觸脚者有

敬二

四

觸脊者有人問之象爲何相或復荅言猶如犁柄或言如杵或言如箕或言如木桶或言如筲或言如石山作如此說如是如是不解二種緣生無明生盲者或執自性或說宿作或說自作變化或說我作或說無因或執作者或執受者由不識阿黎耶識體相及因相果相故如不識象體若略說阿黎耶識即果報識一切種子識是其體相由攝持三界中一切身一切趣故

釋曰或言宿作因者由不許有現在士夫力因故如是等生盲衆生以譬喻顯示無明生盲者謂十二支緣生中最初無明由無明故

名爲生盲不解阿黎耶識體相因相果相故者如前所立阿黎耶識體相說各體相所立因相各因相所立果相各果相於此不解由無明力不解阿黎耶識自體分故執自性等五因爲諸法因由不解第二愛非愛分故執我爲作者受者於中因者一切法熏習於阿

黎耶識中有故果者即是諸法所熏故果報識一切種子是其體相者由得身成熟各果報故一切法種子者即是熏習已各種子故一切趣者謂五趣故一切身者謂趣趣中同類不同類種種身故已說阿黎耶識爲一切法種子欲明了彼種子體故以偈顯示

敬二

五

論曰此中有偈

外內不明二 世數第一義 此一切種子
當知有六種 刹那及俱有 與彼相隨轉
決定及待緣 亦引生自果 堅無記可熏
與能熏相合 異此不可熏 是爲熏習相
六識無相合 三差別相違 二念不俱有