

本  
书  
之  
三  
代  
思  
想  
政  
治  
史  
的  
实  
的  
史  
料  
与  
以  
十  
世  
史  
学  
研  
究  
所  
主  
编  
行  
者  
于  
反  
右  
派  
斗  
争  
的  
回  
顾  
与  
反  
思

汪国训 著



书人当代思想政治史的

著 实 的 史 斧 与

知 于

对 五 千 世

代 中

所 发 生 的 反 右

进

# 回顾与反思

汪国训

图 行

反右派斗争的

式 的 回 顾 和 反

体 再 现 并 深 刻 剖 析 那

## 前言

1957 年反右派斗争或反右派运动是由毛泽东亲自发动和领导的，是以思想领域内阶级斗争为指导思想，以知识分子为批斗对象，以大鸣大放、“引蛇出洞”、“残酷斗争、无情打击”、一棍子打死与戴帽子为策略、方式和方法，以防止或避免中国出现类似“匈牙利事件”为目标，以期达到从思想意识领域内夺回或收回党的部分领导权为目的的一场思想政治运动。这场运动是新中国成立后针对知识分子的一系列思想政治运动的继续和发展，是毛泽东犯“左”倾错误的开始。邓小平也承认：“1957 年开始有一点问题了，问题出在一个‘左’字上”，后又承认：“从 1957 年下半年开始，实际上违背了八大路线，这一‘左’，直到 1976 年，时间之长，差不多整整 20 年。”<sup>1</sup>这就是说，自 1957 年开始，毛泽东就犯了“左”倾错误、违背了八大路线，直到他去世。“四人帮”垮台后，于 1978 年 12 月，党的十一届三中全会的召开，才从基本上纠正了“左”倾错误。

自 1949 年 10 月 1 日中华人民共和国成立以来，在恢复国民经济和社会建设中发动了一系列政治运动，在意识形态领域发动了一系列思想政治批判运动。我们这一代人（当时二十岁左右）就是在这些运动中渡过的。当时还不理解这些运动的作用，后来才慢慢懂得它的作用。这些运动对新生政权起到了巩固的作用，对共产党、毛泽东起到了巩固和绝对领导地位的作用。政治运动对被镇压的对象起到了个威慑和被专政的作用。思想政治批判运动对被批判的人来说起到了充当反面教员的作用，对知识分子来说起到了夹着尾巴做人和做驯服工具的作用。政治运动也好，思想批判运动也罢，对广大人民群众来说起到了思想上服服帖帖，党说什么就说什么，党叫干什么就干什么，党指派到那儿就到那儿起作用。但是，由于社会主义改造和社会主义建设取得成绩的同时，也出现一些问题，尤其是苏联东欧出现一些问题，直接影响了中国人民，更影响了毛泽东和知识分子。于是，毛泽东开始探索解决问题的方法，提出正确处理人民内部矛盾，采用整风。在这次整风中，毛泽东开始发扬民主，广开言路，主动邀请知识分子帮助党整风，请他们鸣放，待鸣

<sup>1</sup> 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1983 年版，第 136、253—254 页

放出一些毛泽东认为是反党反社会主义言论时，立即进行反击，于是发动一场反右派运动，给近百万人戴上右派分子帽子，把他们送去劳改、劳教、监督劳动、劳动观察等处分，让他们充当反面教员长达二十多年。

1981年6月，党的十一届六中全会给1957年反右派斗争做出了政治结论，决议指出：1957年“在全党开展整风运动，发动群众向党提出批评建议，是发扬社会主义民主的正常步骤，在整风过程中，极少数资产阶级右派分子乘机鼓吹所谓‘大鸣大放’，向党和新生的社会主义制度放肆地发动进攻，妄图取代共产党的领导，对这种进攻进行坚决的反击是完全正确和必要的，但是反右派斗争被严重地扩大化了，把一批知识分子、爱国人士和党内干部错划为‘右派分子’造成了不幸的后果”。<sup>1</sup>这是二十多年前做出的政治结论，现在作为一庄“冤假错案”有必要做进一步的探讨与研究。

众所周知，反右派斗争是建国后继胡风冤案又制造的一起重大冤假错案，是国史中的一个重大事件，人们当然不会忘记，亲身受害者更加难以忘怀。所以，社会上不少有识之士、学者、专家、受反右派斗争之害的幸存者、右派的后代对反右派斗争进行了一些资料收集、整理、研究与探讨，国内学术界出版了不少专著、文集汇编，报刊上还发表了大量文章和报道。境外也出版和发表了具有较多数量和较高质量的反右派斗争专著和文章。所有这些，对探讨反右派斗争都是十分有益的。

笔者试图在上述研究反右派斗争成果的基础上进行一些探讨。邓小平指出：“‘文化大革命’十年浩劫，中国吃了苦头，中国吃苦头不只这十年，这以前，从1957年下半年开始，我们就犯了‘左’的错误，总的来说，就是对外封闭，对内以阶级斗争为纲，忽视发展生产力，制定的政策超越了社会主义的初级阶段。”<sup>2</sup>笔者认为这段讲话切中反右派斗争要害，将遵照这一指导思想，着重探讨1957年整风的性质，探讨右派与反右派的是非对错问题，探讨反右派斗争犯错误的原因及其根源、严重后果等。

探索按照历史唯物主义原则，辩证唯物主义的具体问题具体分析的方法，力求遵守观点与史料一致的准则，恪守实事求是的优良传统，力争做到客观、公正、理性的学风。在资料使用上，尽量较

<sup>1</sup>《三中全会以来》下册，人民出版社1982年版，第805页

<sup>2</sup>《邓小平文选》第3卷，第269页

多引用毛泽东及当时或后来主要领导人著作、文章、讲话、指示、回忆录等，以及受害者的回忆，也吸取和引用近些年来许多专家学者对反右派斗争的研究成果。总之，以翔实的史料再现和反思那段历史。

全书贯穿着一条基本主线，那就是毛泽东恩赐有限民主、自由和改革开放的观点，仍具有反封建专制残余的作用，而知识分子则是反封建专制残余的主力军。然而他发动反击右派运动，实际上收回有限民主、自由和改革开放的思想，为个人专制独裁扫清了障碍。毛泽东及其追随者、风派人物和反右积极分子则是反击右派，维护封建专制残余的主要力量。

全书除前言、结束语外，共分五章。

第一章反右派斗争的前奏。探讨了毛泽东以“左”的面目出现来批评党内高层的“右倾”思想，由此给党内高层留下了祸根，以后爆发出来。毛泽东发动的批判运动培养了秉承上级旨意，专靠大批判过日子的一批“理论”骨干，造就了一批察言观色、投其所好，见风使舵的投机分子和两面派人物，还训练了一批素质低下，盲目听指挥，敢于冲锋陷阵，抱有各种政治私心杂念的积极分子和爆破手。毛泽东在这一系列思想政治批判运动中犯下了程度不同的“左”倾教条主义、“左”倾空想社会主义和民粹主义倾向的错误，反右派斗争只不过是这些错误的继续和发展。

第二章反右派斗争的背景和由来。叙述了苏共二十大的改革思想、斯大林的错误、波匈事件以及国内出现不安定的因素，毛泽东为斯大林罪行进行辩护和片面地吸取“匈牙利事件”的教训。毛泽东提出正确处理人民内部矛盾，大张旗鼓宣传正确处理人民内部矛盾讲话的精神，采用整风办法来纠正主观主义、官僚主义和宗派主义，以此避免中国出现类似“匈牙利事件”。毛泽东主动邀请党外人士帮助整风，决心用“引蛇出洞”的策略，让党外人士大鸣大放，待鸣放到超过规定的底线，便发动一场反击右派的运动。

第三、四章反右派斗争。描述反右派斗争的全过程，探讨了毛泽东发出反击右派的动员令，指示公开发表《关于正确处理人民内部矛盾的问题》当作反右的思想武器，亲自撰写社论，动员、授意左派人士写表态文章、答记者问，亲自撰文指挥主攻右派头目及其骨干，发出深入挖掘右派的指示，提出反右补课，建议处理右派的一整套方针、政策和策略。要求各级党委坚决贯彻，否则，轻者扣上思想右倾、立场不稳，重者戴上右派帽子，同时授意、发动左派

民主人士、积极分子对右派进行“残酷斗争、无限打击”的手段贯彻全过程，然后对右派分子进行组织处理。这样，上有“左”的指导思想、“左”的政策，中有各级党委坚决贯彻执行，下有基层党支部发动群众积极分子的冲锋陷阵，上中下三结合使反右派斗争犯了“左”倾错误，造成建国后又一起冤假错案。

第五章反右派斗争所犯错误及其后果与根源。描述对右派定性、定量、组织处分等一系列过“左”的错误表现，探讨了反右派斗争的后果和影响，毛泽东违背八大路线，改变了国内主要矛盾重新回到以阶级斗争为主的老路上去。反右派斗争总结出的一整套错误经验对以后的政治生活产生深远影响，最后酿成文化大革命的浩劫。探讨犯反右派错误的原因与根源。讲到犯反右派错误的原因是多方面的，其中最主要的是毛泽东个人专制独裁的作风和行为起决定性作用，其次是党的各级大小领导人的盲目紧跟、家长制式人物的一言堂和素质低下的报复意识起了很大作用等。谈到犯反右派斗争错误的根源更是复杂的，其中最主要是受皇权专制主义遗毒和宗法思想的严重影响，其次是受斯大林模式及其教条主义的重大影响等。

探讨过去是为了面向未来。希望未来领导人继续发扬社会主义民主，以发展社会生产力为主要任务，使我国的政治、经济、文化、国防等综合国力得到长足进步和提高，维护国家的安定与团结，让人民过上幸福的生活。只有这样才能不辜负历史的重托，全国人民的期盼，同时也可告慰冤假错案中受害者的心灵和冤死者的亡灵。

# 目录

前言 (1)

## 第一章 反右派斗争的前奏 (1)

第一节 批判党内的“右倾”观点 (1)

一、批判刘少奇的“右倾”观点 (1)

二、批判农业合作化的“右倾”观点 (11)

三、批判其他战线上的“右倾”思想 (19)

第二节 批判资产阶级唯心主义思想【一】 (27)

一、电影《武训传》批判 (27)

二、对俞平伯《红楼梦研究》的批判 (36)

三 对胡适思想批判 (45)

第三节 批判资产阶级唯心主义思想【二】 (59)

一、批判梁漱溟的“反动思想” (59)

二、批判胡风的文艺思想 (71)

三、揭露胡风“反革命集团” (80)

## 第二章 反右派斗争的背景和由来 (92)

第一节 苏联、东欧和我国出现的新情况 (92)

一、苏共第二十次代表大会的召开 (92)

二、波、匈事件的产生及其影响 (103)

三、国内出现不安定的因素 (111)

第二节 毛泽东的两类矛盾学说 (125)

一、两类矛盾学说的酝酿与形成 (125)

二、宣传《讲话》精神 (141)

三、“百花齐放、百家争鸣”和“长期共存、互相监督”的口号 (158)

第三节 整风运动 (178)

一、整风运动的提出 (179)

二、鸣放的形式 (190)

三、鸣放中的各种意见与建议 (198)

第四节 从整风到准备反右 (217)

一、准备反右 (218)

二、“引蛇出洞”的策略 (237)

三、反击右派的信号和导火线 (246)

### **第三章 反右派斗争【上】 (257)**

#### **第一节 开始反右 (257)**

- 一、部署反右 (257)
- 二、揭批右派言论初步 (264)
- 三、反击右派的思想武器 (282)

#### **第二节 “歼灭性打击”右派头目及骨干【一】 (293)**

- 一、毛泽东部署打击、孤立右派的重大举措 (293)
- 二、主攻“章罗同盟” (305)
- 三、打击章罗为首的右派集团 (316)

#### **第三节 “歼灭性打击”右派头目及骨干【二】 (331)**

- 一、打击与“章罗同盟”有关的右派骨干 (331)
- 二、打击民革中的右派骨干 (340)
- 三、狠揭猛批民建、工商联中的右派头目 (349)

### **第四章 反右派斗争【下】 (363)**

#### **第一节 深入反右 (363)**

- 一、毛泽东部署深入反右 (363)
- 二、深挖文艺界的“反党集团” (378)
- 三、深挖省部级“反党集团” (384)

#### **第二节 反右接近尾声 (396)**

- 一、迟到的划分右派分子的标准 (396)
- 二、毛泽东部署全民整风和处理右派 (402)
- 三、“反右补课” (417)

#### **第三节 反右结局 (427)**

- 一、右派改正的背景 (428)
- 二、落实右派改正工作 (440)
- 三、评价反右派斗争 (462)

### **第五章 反右派斗争所犯错误及其后果、原因和根源 (475)**

#### **第一节 反右派斗争所犯严重错误 (475)**

- 一、右派定性上的严重错误 (475)
- 二、右派定量上的严重错误 (483)
- 三、右派摘帽、甄别上的“左”倾错误 (494)

#### **第二节 反右派斗争的深远影响 (507)**

- 一、遏制积极因素的发挥 (507)
- 二、党的优良作风开始下滑 (522)
- 三、理论上形成的失误 (529)

**第三节 反右派斗争犯错误的原因 (542)**

一、直接现实原因 (543)

二、间接深层原因 (564)

三、理论认识上的原因 (582)

**第四节 反右派斗争所犯严重错误的根源 (592)**

一、放松对党史上犯“左”倾教条主义错误的警惕性 (592)

二、受国外教条主义的影响 (602)

三、受封建主义的影响 (627)

**结束语 (640)**

**后记**

## 第一章 反右派斗争的前奏

建国初期，在中央人民政府和全国人民的努力下，仅仅三年时间，国民经济得到迅速恢复，财政经济状况有了根本好转，抗美援朝战争结束，“土改”、“镇反”、“三反五反”，思想改造等政治运动都相继完成。在这样的情况下，以毛泽东为首的党中央考虑如何进行社会主义改造和建设问题，于是提出了党在过渡时期的总路线，要在10—15年或更长时间内，基本上完成社会主义工业化和对农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造。本来预计10—15年完成的社会主义改造任务只用了三年多一点时间提前完成了，中国共产党领导人运用政权力量过早地结束新民主主义，过急地步入社会主义社会。毛泽东等领导人认为资产阶级和无产阶级是当时的主要矛盾，提出让资本主义、小生产绝种，认定知识分子是资产阶级知识分子。同时，配合完成过渡时期总路线的任务，先在党内批判“右倾”观点，接着批判资产阶级唯心论，发动肃清“反革命集团”运动。1957年所进行的反右派斗争是这些思想政治批判运动的继续、延伸和发展。

### 第一节 批判党内的“右倾”观点

随着国民经济的迅速恢复和民主革命遗留问题的基本解决，社会主义革命和社会主义建设事业提到议事日程上来。毛泽东开始考虑过渡时期的总路线和总任务的问题，同时开始批判党内所谓离开过渡时期总路线的“右倾”观点，清算党内高层持不同意见的人。

#### 一、批判刘少奇的“右倾”观点

毛泽东首先批判了刘少奇等人提出的“确立新民主主义社会秩序”等右倾机会主义观点。

1953年6月15日，毛泽东在中共中央政治局会议上的讲话中提出过渡时期的总路线，他说：“党在过渡时期的总路线和总任务，是要在10年到15年或者更多一些时间内，基本上完成国家工业化和对农业、手工业、资本主义工商业的社会主义改造。这条总路线是照耀我们各项工作的灯塔。不要脱离这条总路线，脱离了就发生‘左’倾和右倾的错误。”并批评说：“有人在民主革命成功以后，仍然停留在原来的地方。他们没有懂得革命性质的转变，还在继续

搞他们的‘新民主主义’，不去搞社会主义改造。这就要犯右倾的错误。”<sup>1</sup>

他还用以下三句话来指出了右倾的表现：其一，“‘确立新民主主义社会秩序’。这种提法是有害的。”“所谓‘新民主主义社会秩序’，怎样‘确立’？要‘确立’是很难的哩！比如私营工商业，正在改造，今年下半年要‘立’一种秩序，明年就不‘确’了。农业互助合作也年年在变……。‘确立新民主主义社会秩序’的想法，是不符合实际斗争情况的，是妨碍社会主义事业的发展的。”其二，“‘由新民主主义走向社会主义’。这种提法不明确。走向而已，年年走向……走向就是没有达到。这种提法，看起来可以，过细分析，是不妥当的。”其三，“‘确保私有财产’。因为中农怕‘冒尖’，怕‘共产’，就有人提出这一口号去安定他们。其实，这是不对的。”<sup>2</sup>

8月12日毛泽东在《反对党内的资产阶级思想》一文中说：“为了保证社会主义事业的成功，必须在全党，首先在中央、大区和省市这三级党政军民领导机关中，反对右倾机会主义的错误倾向，即反对党内的资产阶级思想。”同年10月、11月毛泽东批评说：“‘确保私有财产’、‘四大自由’，都是有利于富农和富裕中农的。”“‘确保私有’是资产阶级观念。”又说：“批评薄一波就是批评他离开总路线的错误。”<sup>3</sup>1955年10月、11月，他批评“四大自由”，“巩固新民主义秩序”是资产阶级的纲领，是反二中全会决议的，提出这样的口号，是纲领性的错误。<sup>4</sup>

毛泽东指责“确立新民主主义社会秩序”、“由新民主主义走向社会主义”、“确保私有财产”等为“右倾”观点是没有经过集体讨论，由他“个人拍板决断是非，并对不同意见无端上纲的做法，既有悖于党的民主集中制的组织原则，又使党内怀有个人野心的人有隙可钻。”<sup>5</sup>可见毛泽东个人专断党内重大原则问题从1953年就开始了。

<sup>1</sup> 《毛泽东选集》第5卷，人民出版社1977年版，第81—82页

<sup>2</sup> 《毛泽东选集》第5卷，第81—82页

<sup>3</sup> 《毛泽东选集》第5卷，第94、117、120、122页

<sup>4</sup> 参见《毛泽东思想万岁》1949年10月——1957年卷，第76页

<sup>5</sup> 参见郭德宏主编《中国共产党的历史》第2卷，河南人民出版社2001年版，第201页

关于过渡时期总路线的含义，时任中共中央农村工作部秘书长杜润生回忆说“‘巩固论’据说是批刘少奇，这种说法确有人有这种主张，主席当时是借题做文章，教育大家，没有明确是针对谁说的。这以后，毛主席又召我们见了一面，把问题讲得更明白了。他说：现在我们提出过渡时期总路线，总路线含义是什么？总路线就是过渡到社会主义。什么叫新民主主义？新民主主义就是在桥上，就是过桥，不是跳出去，要一步一步走过去。说由新民主主义走向社会主义这个提法不准确。意思是说新民主主义就是过渡时期，我们原来认为，新民主主义是一个‘阶段’，是五种经济并存的一种相对稳定的社会形态。因而不是在民主革命成功后立即就开始对非国营经济成分加以削弱。”<sup>1</sup>从毛泽东会见杜润生的谈话看出，总路线是对生产资料私有制实行社会主义改造，过渡到社会主义。这个社会主义是以苏联为榜样的，生产资料单一公有制和统一的计划经济为基本特征的社会主义。但在贯彻总路线中，党内出现不同意见，毛泽东首先不点名的批评上述三种观点。当时只限于党内高层，影响范围不大，但潜伏着严重隐患，后来逐渐爆发出来。

毛泽东批判刘少奇等人的“右倾”观点的思想，来源于他自己的《中国革命和中国共产党》、《新民主主义论》、《论联合政府》、《目前形势和我们的任务》、《论人民民主专政》，以及由他主持下通过的《共同纲领》等著作、报告中的论点。现在援引毛泽东著作中有关的论点如下：

1939年12月，毛泽东在《中国革命和中国共产党》关于“中国革命的前途”一节中指出，“在革命胜利之后，因为肃清了资本主义发展道路上的障碍物，资本主义经济在中国社会中会有一个相当程度的发展，是可以想象得到的，也是不足为怪的。资本主义会有一个相当程度的发展，这是经济落后的中国在民主革命胜利之后不可避免的结果。……中国革命的全部结果是：一方面有资本主义因素的发展，又一方面有社会主义因素的发展。”<sup>2</sup>在这里，毛泽东允许、肯定民主革命胜利后，资本主义因素、资本主义经济有一个相当程度的发展，而且还认为是可以想象得到的，是不足为怪的，也是符合中国国情的认识。

<sup>1</sup> 摘自杜润生《忆50年代初期我与毛泽东主席的几次会面》，见韩泰华主编《中南海开始决策》1949—1956》，北京出版社1999年版，第178页

<sup>2</sup> 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1952年版，第621页

1940年1月，毛泽东在《新民主主义论》演讲中说：“在无产阶级领导下的新民主主义共和国的国营经济是社会主义的性质，是整个国民经济的领导力量，但这个共和国并不没收其他资本主义的私有财产，并不禁止‘不能操纵国民生计’的资本主义生产的发展，这是因为中国经济还是十分落后的缘故。”<sup>1</sup>在这里，毛泽东明确规定，“不没收其他资本主义的私有财产”，“不禁止‘不能操纵国民生计’的资本主义生产的发展”。这就是说，保护私有财产和允许“不操纵国民生计的资本主义生产的发展”，其原因是中国经济还十分落后，这是完全正确的认识。

1945年4月24日，毛泽东在中国共产党第七次全国代表大会上的政治报告，即《论联合政府》报告指出：“有些人怀疑中国共产党人不赞成发展私人资本主义，不赞成保护私有财产，其实是不对的。我们主张的则正是能够自由发展那些不是‘操纵国民生计’而是有益于‘国民生计’的私人资本主义经济，保障一切正当的私有财产。”接着指出：“只有经过民主主义，才能达到社会主义，这是马克思主义的天经地义，而在中国，为民主主义奋斗的时间还是长期的。”<sup>2</sup>这里，毛泽东在政治报告中一再肯定让有益于国民生计的私人资本主义的发展，保护一切正当的私有财产，并且认为，为民主主义奋斗是长期的。

1947年10月26日，毛泽东在《对待自由资产阶级防止过左倾向》中认为，自由资产阶级“还将有他们的代表参加政府，以便使群众从经验中认识他们特别是其右翼的反动性，而一步一步地抛弃他们。在经济上，则将在长时间内容许他们存在，并使他们的经济在政府法令许可下有一个一定程度的发展，以利经济恢复与发展。对于在平分土地后生长出来的新富农也是如此。在这个问题上的过左性急，是错误的”。<sup>3</sup>

12月，毛泽东在《目前形势和我们的任务》报告中认为，“新民主主义革命所要消灭的对象，只是封建主义和垄断资本主义，只是地主阶级和官僚资产阶级（大资产阶级），而不是一般地消灭资本主义，不是消灭上层小资产阶级和中等资产阶级。由于中国经济的落后性，广大的上层小资产阶级和中等资产阶级所代表的资本主义

<sup>1</sup> 《毛泽东选集》第2卷，第649页

<sup>2</sup> 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1953年版，第1081—1083页

<sup>3</sup> 《毛泽东文集》第4卷，人民出版社1960年版，第312页

经济，即使革命在全国胜利以后，在一个长时期内，还是必须允许它们存在；并且按照国民经济的分工，还需要它们中一切有益于国民经济的部分有一个发展；它们在整个国民经济中，还是不可缺少的一部分。……对于上层小资产阶级和中等资产阶级的经济成分采取过左的错误的政策……是绝对不许重复的。”<sup>1</sup>在这里，毛泽东认为，即使在取得革命胜利后，在一个长时期内，允许上层小资产阶级和中等资产阶级所代表的资本主义经济的存在与发展。

1949年3月，毛泽东《在中国共产党第七届中央委员会第二次全体会议上的报告》重申：“由于中国经济现在还处在落后状态，在革命胜利以后一个相当长的时期内，还需要尽可能地利用城乡私人资本主义的积极性，以利于国民经济的向前发展。在这个时期内，一切不是于国民经济危害而是于国民经济有利的城乡资本主义成分，都应当容许其存在和发展。”接着指出：“对于资本主义采取恰如其分的有伸缩性的限制政策……。”认为“限制和反限制，将是新民主主义国家内部阶级斗争的主要形式。”<sup>2</sup>在这里，毛泽东重复允许资本主义经济存在和发展之外，还增加了“在革命胜利以后一个相当长的时期内”利用“城乡资本主义的积极性”和“对于资本主义采取恰如其分的有伸缩性的限制政策”。<sup>3</sup>

6月，毛泽东在《论人民民主专政》一文中指出：“为了对付帝国主义的压迫，为了使落后的经济地位提高一步，中国必须利用一切于国计民生有利而不是有害城乡资本主义因素，团结民族资产阶级，共同奋斗。我们现在的方针是节制资本主义，而不是消灭资本主义。”<sup>4</sup>在这里，他强调民族资产阶级的重要性，团结他们，利用他们有利于国计民生的资本主义因素。

1949年新中国成立的前夕，9月21日新政协召开时，通过起到临时宪法的《共同纲领》中的《总纲》规定：“……保护工人、农民、小资产阶级和民族资产阶级的经济利益及其私有财产，发展新民主主义的人民经济，稳步地变农业国为工业国。”在《共同纲领》有关《经济政策》中规定：“中华人民共和国经济建设的根本方针，是以公私兼顾、劳资两利，城乡互助、内外交流的政策，达到发展

---

<sup>1</sup> 《毛泽东选集》第4卷，第1254—1255页

<sup>2</sup> 《毛泽东选集》第4卷，第1432—1433页

<sup>3</sup> 《毛泽东选集》第4卷，第1433页

<sup>4</sup> 《毛泽东选集》第4卷，第1484页

生产、繁荣经济之目的。国家应在经营范围、原料供给、销售市场、劳动条件、技术设备、财政政策、金融政策等方面，调剂国营经济、合作社经济、农民和手工业者的个体经济、私人资本主义经济和国家资本主义经济，使各种社会经济成分在国营经济领导之下，分工合作、各得其所，以促进整个社会经济的发展。”<sup>1</sup>这是根据毛泽东的建国思想而制定的建设新民主主义社会的纲领，它允许私人资本主义经济存在和发展，但必须在国营经济领导之下，分工合作，各得其所，以促进整个社会经济的发展。

1950年6月6日，毛泽东在党的七届中央委员会第三次全体会议上的书面报告写道：“我们对待富农的政策应有所改变，即由征收富农多余土地财产的政策改变为保存富农经济的政策，以利于早日恢复农村生产，又利于孤立地主，保护中农和保护小土地出租者。”接着又批评：“有些人认为可以提早消灭资本主义实行社会主义，这种思想是错误的，是不适合我们国家的情况的。”他在书面报告中作了说明：“民族资产阶级将来是要消灭的，但是现在要把他们团结在我们身边，不要把他们推开。”<sup>2</sup>

6月23日，毛泽东《在全国政协一届二次会议的讲话》的《闭幕词》中说：“我们的国家就是这样地稳步前进，经过战争，经过新民主主义的改革，而在将来，在国家经济事业和文化事业大为兴盛后，在各种条件具备了以后，在全国人民考虑成熟并在大家同意了以后，就可以从容地和妥善地走进社会主义的新时期。”<sup>3</sup>

以上所引证的都是毛泽东有关新民主主义理论、新民主主义制度体系等中的观点。也就是说，刘少奇的新民主主义的观点，继续搞新民主主义社会是来源于毛泽东的新民主主义理论、路线、方针和政策。刘少奇的解释和发挥，从基本原则问题没有背离毛泽东的理论、方针和政策。而在非原则问题上存在某些不一致，或存在某些分歧，这也是很正常的。根本不是什么“右倾”观点。只能说五十年代的毛泽东违背或抛弃了四十年代和五十年代开始时自己的思想。从过渡时期总路线开始，毛泽东在指导思想上，开始犯“左”倾教条主义、“左”倾空想社会主义的错误，同时也犯了不经过资本主义发展而过渡到社会主义社会的民粹主义倾向，这是毛泽东犯

<sup>1</sup> 《世界宪法全书》，青岛出版社1997年版，第70-71页

<sup>2</sup> 《毛泽东选集》第5卷，人民出版社1977年版，第18-19、23页

<sup>3</sup> 《毛泽东文集》第6卷，人民出版社1999年版，第80页

左倾错误的总根源。

1948年9月8日至13日，中央政治局扩大会议在西柏坡召开，刘少奇在会上作了《关于新民主主义的建设问题》的报告，12月25日，他又在华北财经委员会的会议上作了《新中国经济建设的方针与问题》的报告。这两个报告的中心思想是，民主革命胜利后，不能马上直接采取社会主义的实际步骤，提出关于巩固新民主主义的构想。他说：“过早地采取社会主义的政策是要不得的。”“过早地消灭资本主义的办法，则要犯‘左倾’的错误。”<sup>1</sup>毛泽东表示赞同他的观点。

为什么不能过早采取社会主义的政策呢？其理由是：

第一，条件不成熟。刘少奇在政治局扩大会议上认为，从五种经济成分看，国营经济在整个国民经济中的比重是很少的，顶多占10—20%。毛主席插话认为，连资本主义工业在内，整个近代机器工业的生产量顶多占10—20%，光是国营经济还不会有这样多。刘少奇认为正因为这一部分数量很小，困难就来了，为什么不能实行社会主义革命即由于此。

第二，搞社会主义就意味着实行公有制。刘少奇认为我们不要去套书本子，要从中国的实际的阶级关系出发。中国的民族资产阶级和我们联合进行了反帝反封建的斗争，感情一直没有破裂。革命胜利后，我们的政权性质是新民主主义的，还要请民族资产阶级代表人物参加。因此，我们没有必要采取立即推翻资产阶级、取消生产资料私有制的做法。

第三，还要利用资本主义工商业来发展经济。刘少奇认为，资本主义工商业在目前整个国民经济中，是一个不可缺少的部分，它的适当发展，对于国民经济也是有利的。对那些不危害国计民生的资本主义工商业还要允许其发展。为了建设新民主主义经济，我们与民族资产阶级至少可搭伙10至15年，如果过早消灭了，消灭了以后你还要把他请来的。

民主革命胜利后，需要一个过渡阶段。这个过渡性的特点，充满着矛盾和斗争，对资产阶级有限制和反限制的斗争；有过渡到社会主义还是过渡到资本主义的斗争。新民主主义经济既有社会主义因素，又有资本主义因素，“这是一种特殊的历史状态”，在新民

---

<sup>1</sup> 转引薄一波《若干重大决策与事件的回顾》上卷，中央党校出版社1993年版，第47页

主义经济中，基本矛盾是资本主义经济成分与社会主义经济成分的矛盾。刘少奇主张通过“经济竞争”来解决，他认为，在这个竞争中，无产阶级手中有领导权，并且掌握了国家的主要经济命脉，是一定可以取得胜利的。但对小生产者必须采取最谨慎的政策。要通过合作社的形式去团结他们。合作社是劳动人民的集体经济，与国家经济相结合，建立同盟，走向社会主义。毛泽东对刘少奇的这些分析是基本肯定的，毛泽东还在总结发言里认为，新民主主义与社会主义问题，少奇同志的提纲分析很具体，很好，两个阶段的过渡也讲得很好，各同志回中央局后，对这点可作宣传。<sup>1</sup>

1949年4、5月间，刘少奇在天津进行了一次调查研究，同干部、工人、职员、资本家座谈，发表了多次讲话。第一，强调在执行党的七届二中全会制定的路线、方针和政策过程中，最容易发生模糊的是，把民族资产阶级当作斗争对象，搞乱敌我阵线。民族资产阶级还不是我们今天斗争的对象，如果当作斗争对象，则是犯了错误。保护他们实际上就是保护生产。第二，批评在对待民族资产阶级的问题上出现的“左”倾情绪和行为时说，总之，只强调斗争的一面；不强调联合和利用，以利于发展生产的一面。这是一种只顾眼前利益，不顾长远利益的行为。第三，强调私营工商业在一定范围、一定时期内的发展，是新民主主义经济政策所允许的。他说，因为我们国家生产不发达，不是工厂太多，而是太少。对有益于国计民生的私营工商业要加以保护和允许其发展，对危害国计民生的投机、垄断行为一定要制止，要把商业投机资本引向生产型的工业企业。第四，设想经过一段新民主主义时期，工业逐步发展起来了，就非走社会主义的道路不可。

刘少奇天津讲话的基本精神是符合七届二中全会决议，是力图贯彻毛泽东的思想的。他的本意是要稳住民族资产阶级，保护和发展民族工商业，迅速恢复和发展生产，建立新民主主义经济秩序。当时，华北局派人到各地择要传达刘少奇在天津所讲解的各个问题（毛主席同意了的）。<sup>2</sup>

毛泽东在过渡时期总路线中批判刘少奇（虽然没点名，实际上是对刘少奇等人的）的“右倾观点”三种表现，都需要重新认识，重新评估。

<sup>1</sup> 参见薄一波《若干重大决策与事件的回顾》上卷，第47—49页

<sup>2</sup> 参见薄一波《若干重大决策与事件的回顾》上卷，第49—54页