

领导科学 通览

主 编 胡悌云

副主编 舒新辅

史先民

徐仲华

人 民 出 版 社

领导 科学 通览

主 编 胡悌云

副主编 舒新辅

史先民

徐仲华

人 民 出 版 社

封面设计:王师颀

领导科学通览

LING DAO KE XUE TONG LAN

主 编 胡梯云

副主编 舒新辅 史先民 徐仲华

人民出版社出版发行 新华书店经销

河南第一新华印刷厂印刷

787×1092毫米 16开本 76.75印张 1800千字

1992年12月第1版 1992年12月北京第1次印刷

印数 1—5000册

ISBN 7-01-001251-2/D·426 定价 50.00元

各篇主编(按各篇顺序)

吴秉元	张兴民	徐仲华	郭远军	王玉涵	孙尚俭	王文义
原同明	骆炳亚	徐东彬	杨汉君	田伯泰	黄亮宜	杨 牧
岳增德	霍宪章	隋 红	刘 勇	吉宝银	吴铁铸	赵兴太
吕鸿儒	刘西林	张起朴				

编写人员(以姓氏笔划为序)

丁 耀	丁润明	于邦安	王 武	王文义	王天才	王书君
王中富	王玉堂	王玉涵	王同毅	王秀荷	王学锋	王金山
王建军	王国岭	王爱英	王海宽	王翠苹	孙 申	孙尚俭
申 辙	刘 勇	刘中原	刘丙辰	刘东晓	刘世海	刘西林
刘昱民	刘晓来	刘俊杰	刘瑞云	田伯泰	白明远	白荣光
石永华	全秋兰	冯振广	付克刚	卢良志	李 玲	李 菱
李民昌	李自民	李国友	李金有	李相宽	李喜才	李寒林
李新社	朱 楨	朱 驥	朱玉生	朱海凤	朱新力	吉宝银
汤克明	吕鸿儒	许官瑞	江友昌	吴秉元	吴铁铸	张玉润
张长法	张传玺	张兴民	张忠元	张起朴	张勤民	陈进良
陈晓峰	陈耀春	杨 牧	杨 瑾	杨汉君	辛世俊	肖振甫
岳增德	赵立群	赵兴太	赵景书	郑志龙	郑德炎	周效坤
骆炳亚	范振华	郭玉仙	郭远军	原同明	耿 林	韩 琪
徐 晖	徐东彬	徐玉芳	徐仲华	徐振鲁	柴庆云	隋 红
高太法	高桂花	梁德华	聂世军	都红岩	黄亮宜	黄松旭
谢春雨	彭宗超	蒋家祥	潘伟芳	曹茂臣	葛菊红	樊怀洪
薛庆超	穆伟山	穆树茂	穆煜山	霍宪章	霍海燕	戴焰军
藏安民	魏书振	欧阳新年				

研究领导科学
实现科学领导

李瑞环

一九九九年元月

研究领导科学实现科学领导

中共中央政治局常委李瑞环同志为《新编领导学教程》题词

提高領導幹部素質
加強領導班子建設
贈《領導科學》雜誌

宋任窮



一九九〇年十月

提高领导干部素质加强领导班子建设

中共中央顾问委员会副主任宋任穷同志为《领导科学》杂志题词

用馬列主義的世界觀和
方法論指導領導工作

為領導科學雜誌創刊五周年題

李德生

一九九零年三月

用馬列主義的世界觀和方法論指導領導工作

中國人民解放軍國防大學政治委員上將李德生為《領導科學》雜誌題詞

城市领导与城市科学

(代 序)

李瑞环

本文是作者 1986 年 8 月 30 日在中国城市科学研究会首届年会暨第一届理事会第二次全体会议上的讲话(摘要)。文章虽然是从城市领导的角度讲的,但对整个领导工作和领导科学研究具有指导作用和推动作用。征得作者同意,作为本书代序。

——编者

(一)城市科学研究工作非常重要

对于这一点,我们这些做城市领导工作的人体会是很深的。城市的客观地位,我们党对城市工作的认识水平和领导水平,以及不断发展着的新形势,都决定了城市科学的极端重要性,迫切要求我们把这方面的研究工作高度重视起来,真正开展起来。如果说天津这几年的工作有些进步的话,其中一条重要原因,就是增强了这方面的自觉性,开始把城市科学研究工作引入决策的过程之中。

从一般意义上讲,城市的特殊性决定了城市科学研究的重要性。城市是经济、政治和文化的中心,它代表着一个社会经济文化发展的高峰,是人类活动的中心舞台。马克思曾经这样说过:城市的发展,造成新的力量的新的观念,造成新的交往方式,新的需要和新的语言。城市的这种地位和作用,就表明了城市的发展有着自身的客观规律,有着区别于农村和一般地区的若干特点。因此,要使一个城市协调、健康地发展,就必须认识城市的特点,把握城市

运动的规律性。然而,这是我们长期没有解决好的一个问题。建国以来,经过中央的一再倡导,一大批干部在研究城市、认识城市方面作出了很大努力,对城市工作的领导有了显著进步。但由于我们党走的是以农村包围城市、最后夺取城市的道路,原有干部的主要成分是农民,多数时间活动在农村,这就形成了一整套与农村相适应的思想观念、领导方法和领导作风,这种观念、方法和作风,至今还不断地表现出来。相比之下,我们对城市本来就不很熟悉,而这些年又没有把它作为一门科学的对象进行认真、系统地研究,这就使城市工作存在着很大的盲目性。有的同志讲,现在流行着各种“城市病”,比如,人口膨胀,供应紧张,各种“难”越来越多;污染严重,噪声成灾,自然环境不断恶化;基础建设、公用设施同城市发展相脱节,城市长期处于超负荷运行;等等问题。在很大程度上反映了我们还没有掌握城市发展的规律;对城市的认识还有许多必然王国。目前,我们国家30万人口以上的城市有173个,这里集中了我国绝大部分的物质技术力量和教育、科技、文化力量,是连接幅员辽阔大地、星罗棋布乡镇的纽带,是我们向现代化宏伟目标进军的主要依托。如何使这些城市在社会主义现代化建设中发挥更大的作用,这已经成为一个十分紧迫、十分尖锐的问题。如果我们的城市领导工作仍停留在原来的水平上,或是把领导农村的作法简单地搬到城市中来,城市的发展和城市作用的发挥,都将受到极大的限制,甚至会造成新的失误。城市科学是研究和解决城市问题的学科,它对于城市的许多问题,如城市的运动规律,城市规划的原则、理论和方法,城市在国民经济和社会发展中的地位和作用等等,都有明确的原则和规定性。它的许多成果都是人类在城市发展的过程中经过曲曲折折、付出巨大代价而得来的,我们应当把这些宝贵的财富自觉运用到城市工作的实践中去,并不断开拓,运用科学的观念和科学的方法,指导城市规划、建设和管理。可以这样说,城市科学是每个城市领导者的基本功和必修课,今后城市工作的水平,将很大程度取决于城市科学研究开展的广度和深度。

就特殊意义上讲,新形势给我们提出了许多新的要求。当前,城市正面临着改革、开放的新形势,新情况、新问题之多,各项任务之重,是过去任何历史时期所不能比拟的。许多前人未走过的路需要我们去探索,许多重大历史课题需要我们去解决,甚至许多工作都需要重新认识、重新谋划、重新实施,这就使城市科学研究工作比任何时候都显得更重要、更紧迫。我们正在进行的城市改革,是要通过实行新的经济政策来调动企业和劳动者的积极性,促进社会生产力发展。这最终要表现在企业生产水平的提高或生产规模的扩大,表现在为劳动者自身素质的提高,繁衍生息,创造良好的

生活环境和教育条件。这就必然要涉及到经济结构的调整,企业的改进、扩建,新项目的上马,相应基础设施的建设等一系列复杂问题。这里需要解决的一类问题是体制、政策和制度问题;再一类问题是生产、生活的物质条件问题。如何把这两类问题解决得更合理,更有效,都需要从城市的总体和发展上即城市科学的角度上,进行综合系统地研究。

前不久,中央领导同志视察天津时指出:“对外开放还是要放,不放就不活”。据我们这几年的体会,执行开放政策,利用外资,引进技术,引进人才,最重要的是创造一个良好的投资环境。投资环境改善了,外国人投资就比较放心。而目前我们在这方面还有相当大的差距。世界上有一种普遍的看法,认为我们法制不完善,基础设施差,办事效率低,缺乏吸引直接投资的魅力。我们必须尽快改变这种状况,使城市逐步做到具有高效能的基础设施,高水平的管理工作,高质量的生活环境。要实现这个目标,仅靠原有的经验是绝对不行的,必须依靠现代知识,采取新的理论和方法。而这些都要通过加强城市科学的研究来实现。

当前,沿海和内地,城市和农村,以及各行业、企业之间,正在发展着横向经济联系。在这个过程中,城市的中心地位更加突出。怎样打破封锁,扬长避短,形式多样、互利互惠地实行横向联合,怎样以城市、特别是大中城市为依托,逐步形成不同规模、开放式、网络型的经济区,老实讲,对这些问题,我们还没有系统的认识,或者说还没有来得及认真研究,这也迫切需要城市科学努力去探索。

从城市科学的现状来讲,也需要摆到更加重要的位置上。我们的城市科学研究从无到有,发展很快,这是一大进步,但总的来说还处在初创阶段。有些领导同志对城市科学的重要性还缺乏应有的认识,在城市规划、建设和管理等重大问题的决策上,往往习惯于凭老经验办事,对从事这方面研究的同志有时尊重和支持得不够;就城市科学研究自身来讲,也还不够活跃,特别是如何把研究工作同领导决策很好地结合起来,还有许多有待解决的问题。所以总的来讲,研究工作的规模和深度与城市的地位、作用还不适应,与改革、开放的新形势还不适应。我们应该下这样一个决心:要把加强城市科学研究,作为改变旧的决策模式的重要环节和途径,要为这方面的研究创造一个良好的政治环境,提供必要的物质条件,通过几年的努力,使城市科学研究有一个大的发展,逐步形成既具有世界先进水平、又具有中国特色的研究体系和研究方法,从而使我们城市工作的决策水平有一个大提高。

(二)城市科学是一个宽广的概念

城市科学涉及的方面很多,研究工作要注意向纵深发展,我觉得这应当作为城市科学研究的一条重要指导思想。自从第二次世界大战以来,国内外新出现的社会科学的新学科,社会科学与自然科学相互渗透的综合性学科,以及边缘学科大约有 140 多门,这些学科研究的内容和研究的方法,都比较复杂。但我认为,作为综合性学科的城市科学更为复杂,涉及的问题更多,因此,城市科学的研究绝不能简单化,也不能把领域搞得很窄。

首先,城市本身就是一个复杂的有机体,这就决定了研究城市科学必然是一个复杂的系统工程。有些同志不是给城市下这样一个定义吗,所谓城市,就是以人为主体的,以空间和环境利用为基础,以聚集经济效益为特点的集约人口、集约经济、集约科学文化的空间地域系统。所谓集约,就是高度密集。由于密集,就会出现许多区别于农村的特点,使许多事情在农村不是问题,而在城市成了问题。比如在农村粪便处理算什么问题,盖一两间房算什么问题,但在城市却都是大问题。可以这样说,作为人类文明的标志的城市,一方面集中了人类的智慧和成就,另一方面也集中了整个社会和整个时代所具有的各种矛盾。其参变量之多,运动规律之复杂,输入和输出信息量之巨大,是农村根本不能比拟的。有人曾作过这样一个统计,一架喷气式飞机的设计参数以十万计,洲际火箭以百万计,而城市问题的可变参数高达一亿多个。是不是可以这样逻辑:城市的高度密集,决定了城市矛盾的集中和交错,而这种集中、交错,也就决定了城市科学研究的复杂性。

第二,城市具有多功能、多层次、高度综合的性质,这就要求城市科学研究既是高度分化的,又是高度综合的。在城市这个大系统中,包含着宏观和微观、静态和动态、时间和空间、外部条件和内部功能等等,各个方面互相作用,相互制约,这就使城市问题具有动态、关联和整体的明显特点。因此,研究城市问题必须从战略、全局、整体的高度来看待和解决局部、个别、具体的问题,研究在动态中如何协调整体与部分的关系,使部分的功能目标服从总体的最终目标,并把整体与部分最佳地统一起来,从而达到总体最佳。我们过去的一个很大失误,就是对城市缺乏这种综合的、系统的研究,工业城市只研究工业,只着眼于建工厂,扩大再生产,而忽视整个城市功能的提高。城建部门孤立地研究建设,很少考虑与其它方面发展的有机协调,结果在建设过程中带来了许多新的问题。比如,马路挖了填,填了又挖;商业网点搭起来拆,拆完了再搭。有人

说,照这个干法,只有马路装拉锁,房子安轱辘。这种管理城市的办法,实际上是割断了事物之间所固有的联系,这就必然给城市工作留下许多的后遗症,甚至造成许多难以弥补的损失。所以城市科学必须坚持这样的研究方法:站在城市的整体和发展的高度上,来研究城市中各个学科、各个行业、各个部门的地位、作用和它们之间的相互关系,找出它们不平衡之所在,找出解决问题的最佳方案;并且对实施过程中的经验加以总结,不断上升为理论,进一步指导实践,使各个方面得到协调地发展。

这几年,天津在对城市的研究和管理方面,开始注意了这个问题,效果比较好,不但使城市的各个方面开始出现了比较协调发展的局面,而且解决了许多一般方法难以解决的问题。以环境保护为例,如果孤立地来解决,限于目前的财力、物力条件很难有大的作为。我们采取了综合研究、综合解决的方法,根据国家的计划要求,调动各方面想发展自己的积极心理,善于抓住每个具体时机,使环保工作与各方面的发展结合起来,把问题分解在各方面的发展之中;把环保工作与工业的调整、改造结合起来,与城市的建设、改造结合起来,与各单位日常工作结合起来,与改善人民生活和加强城市管理结合起来,结果取得了一举数得的效果,资金来源问题也缓解了。比如,为了改善天津城市的平面型,可以造一些假山,同时解决了垃圾的出路;为了解决建材的来源,我们找到了对钢渣和粉煤灰这两座“污染大山”的处理方法;为了解决天当的“两水”(水产、水果)问题,我们一举两得地同外环线外的绿带(种水果)、水面(发展水产养殖)占地及其资金问题一并解决了;结合工业调整,改进并消灭了一批污染、扰民的工厂等等。具体问题具体分析是马克思主义的灵魂。具体之所以具体,是因为它表现为综合,表现为过程,表现为质的多样性。一个城市是一个大的具体,大具体里包括着无数的小具体,尽管小具体的自身变化不大,但由于整体的发展过程和大具体的变化,小具体也发生了变化。从不同的角度、不同的场合看同一事物,其性质就可能不同。同是块木头,用它做家具就叫材料,用它烧锅炉就是燃料,用它去抬东西就是工具,用它和坏人做斗争就是武器,用它打人抢劫就是凶器,拿到法庭上又成了证据。有些东西在这里是包袱,到那里就是财富;从这个角度出发,可能很难处理,而从另一个角度出发,可能就比较容易解决。总体和综合是城市科学研究的基本方法,也是城市科学存在、发展的客观基础。当然,这里边也有局部和分析,但这个局部是站在总体上的局部;这个分析是为了最终的综合分析,其中既有局部之间的综合,也有局部和总体的综合;既有空间的横向综合,也有时间的纵向综合;既有物质之间的综合,精神之间的综合,也有物质和精神

之间的综合,这就决定了城市科学研究必须向纵深发展。

第三,城市科学不仅要研究城市本身,而且要研究城市与周围地区之间的关系,起码应当包括城市与区域的关系,城市与农村的关系,城市与城市的关系,这就要求城市科学研究必须向广度发展。大家知道,一个城市的形成和发展,总是和周围的自然资源、社会结构、经济联系分不开的,如果人为地割断这些联系,把城市作为孤立的一点,城市的战略发展也就失去了依据,我们在这方面的教训是很深的。由于长期以来用行政手段管理经济,割断了城市横向联系的脉络,使许多城市成了相对封锁、独立奋斗、自我循环的小系统。其结果,既限制了自身的发展,也在很大程度上失去了中心城市的作用。像天津这样的加工城市,绝大部分市场在外地,外地的发展与变化直接关系天津的工业生产,不了解它们的动向、需求,天津就无法生存和发展。所以一个城市要把自身的工作搞好,既要把本市的发展变化研究清楚,还必须研究联系和制约着它的各个外部条件。

总之,城市的复杂性、综合性,决定了城市科学研究的艰巨性和多样性。它与城市内其他各个科学领域的研究,既是不同的,又是相联的;既不能互相代替,又必须互为关系。研究城市的总体发展,必须研究组成城市整体的各个行业、各个部门、各个方面的发展,而这些又都不能离开城市的整体,都必须以城市的整体发展目标为依据、为前提。所以,城市科学的研究既是一个总体,是自然科学和社会科学各类学科的有机结合,又必须多层次、多学科地分别研究,从各个方面、各个部分的相互依赖、相互结合、相互制约的关系中,来揭示整体的特征和运动规律。这个研究必须站在城市总体的高度上来观察问题,把整个城市的平衡、稳定和发展,作为一个总的研究题目和对象,并以此为出发点,来研究各个学科、各个行业和各个部门,把它们之间的关系弄清、理顺。这些都决定了城市科学研究的复杂性、多样性和艰巨性。

(三)城市领导者要高度重视城市科学

我觉得这是开展城市科学工作的一个关键环节,因为城市科学与城市领导是紧密相联的。从一定的意义上讲,城市科学也是领导城市的科学,开展城市科学研究,按照研究成果办事,是城市领导按照城市客观规律办事的基本工作方法,也是实现城市领导民主化科学化的主要内容和途径。城市科学研究从科研课题的提出到科研成果的应用,都离不开城市领导的支持与帮助。因此,城市领导对城市科学重视、关心和认识的程度,极大地影响着城市科学

的研究工作。

城市科学研究离开城市领导,在很大程度上会变成“白研究”。因为,第一,城市科学研究成果绝大多数最终要通过城市领导的决策和工作才能表现出来,如果领导不接受,或引不起领导的重视和支持,科研成果就可能束之高阁,无法变成现实。比如,为了治理交通、拓宽道路,难免就要动迁一些单位和住户;为了保持街景观瞻,某些建设单位就不可能完全按照自己的意志和需要去实施;为了改善市中心的环境,某些污染扰民的工厂就要迁到边远地区;等等。这些都不是城市科学研究工作者自身能做到的,从这个意义上讲,领导支持不支持,决定着科研成果的命运。第二,城市科学既然是综合城市各方面的科学,是站在城市总体和长远利益上,对总体和局部、长远和近期得失利害的权衡,这就难免伤害到某些局部、近期的利益,在实现科研成果中,对有些原来想搞高一些的建筑需要让它低一点,想搞大一些的项目要让它小一点,有些搞得差的要求它改好一点……,而所以这些,如果没有领导进行调节,某些符合总体和长远利益的科研成果,就有可能因为触犯局部的、近期的利益而无法实现。第三,城市科学研究如果没有城市领导的重视和支持,得不到领导的及时指导,往往抓不住城市工作面临的突出重大问题,使研究工作走入偏题,甚至一些好的构想也可能由于脱离现实而被搁置起来,以致“晾凉了,放馊了”。第四,城市科学研究的成果转化为城市领导工作时,有一些要最终形成政策、规定和制度,没有领导参加就不可能实现这种转化。何况城市科学研究自身,也有若干条件问题,需要领导帮助解决。因此,城市科学研究必须靠近领导,面向实际,紧密地围绕城市中心工作和突出问题,提出研究课题,开展研究工作,提供研究成果;否则很可能事倍功半或劳而无功,用不上,“白研究”。

城市领导离开城市科学,在很大程度上会出现“瞎领导”。城市科学是认识、管理和改造城市的科学,它的科研成果是领导决策和行动的依据,把城市科学引入城市领导的决策工作之中,有利于改革单靠行政意志管理城市的陈旧方法,促使我们从小生产的手工业管理方式,向现代化、科学化的管理方式过渡。对城市要实行科学的领导就需要依靠城市科学,重视城市科学研究的成果,否则,难免成为盲目的领导。第一,城市领导需要从总体、长远去观察和处理问题,而当前的一个特点是大事多、急事多、新事多、难事多,领导者天天处在时少事多的情况下,很难集中时间、精力运筹帷幄,对问题进行系统的研究。在这种情况下往往容易就事论事,就局部看局部,就当前说当前,干一些从局部和眼前看有利,从整体和长远看属于花钱“买腻歪、安钉子、造麻烦”的事。比如,盖一幢

楼,就局部本身来讲,可能高低大小都合适,但从整个街景看却是个败笔;一条路从眼前看够宽,结果却可能为将来留下个难题。因此,离开科研盲目决策,碰到什么干什么,路子往往不是越走越宽,而是越走越窄,不是越理越顺,而是越搞越乱。第二,如果缺乏科学研究,没有长期谋划,不经过一个完整的研究过程,待事到临头要拍板,拍晚了误事,拍错了坏事,就难免捅漏子、出乱子。第三,城市科学总体性、系统性、综合性强,不可避免地受城市科学所涉及的各个学科发展变化的制约和影响。对各种科学的研究是城市科学研究的基础,而任何一个领导者都不可能有足够的时间和精力、知识和才能,对那么多科学都了如指掌。因此,必须把具有不同知识结构、不同经验的专家、谋士集中在一起,借助众人的头脑,以弥补领导者个人才智、经验和精力的不足。第四,城市领导集团(如市委、市政府),应该从城市总体的高度来了解和认识城市,研究解决城市的问题。但是,在实行领导分工负责制的情况下,每个领导成员又是一个方面的代表者,在进行集体决策时,某些人能言善辩,坚持己见,某些人有看法讲不出,或由于底数不清,或由于“人微言轻”,形式上是少数服从多数,实质上缺乏科学依据,集体决定也可能出现瞎领导。如果我们充分发挥城市科学研究工作者的智囊、参谋、咨询的作用,既为研究工作创造一种民主、平等、协商的环境,又逐步建立一套健全的决策制度,这个问题就会得到较好的解决。总之,城市领导者必须重视和依靠城市科学研究,关心和支持城市科学的发展,并且要亲自参加城市科学研究,了解城市发展的一般规律。只有这样,才能对城市科学研究出好题目,才能辨识并应用有价值的科研成果,才能与城市科研人员有共同语言,城市科学工作才能广泛深入地、卓有成效地展开。我想,只要城市各级领导对城市科学真正重视起来,并且带头参加研究,身体力行,广大城市科学研究人员就会倍加振奋,更为勤奋。只要城市领导与城市科学工作者紧密结合,我们的城市科学研究就会蓬勃发展,城市工作就会有一个质的飞跃。

前 言

此书是受全国首次领导科学优秀著作评委会的委托,由领导科学杂志社组织全国部分省、市的专家、教授、编辑和领导者等共 120 人,合作编写而成的。

这是一部精华荟萃的书。领导科学在我国作为一门独立的学科进行研究,是从中国共产党十一届三中全会以后开始的。由于走上领导岗位不久的大批中青年干部的实际需要,所以这个新兴学科在中国大地一出现,就备受青睐,雨后春笋般地在全国发展起来。短短几年时间,问世的有关领导科学的编著多达 200 种以上;发表于各报刊、各学术会的论文,更是不计其数。本书不仅是全国首次领导科学著作评选获奖作品的荟萃,而且囊括了非获奖著作和文章的精华,在集大成的基础上进行了再创造,做了新的概括和升华。本书不仅汇集了 80 年代中国领导科学研究的成果,而且还选编了古代的和外国的领导理论和领导经验。《领导科学通览》的书名,反映了本书的特点。

这是一部具有中国领导科学特色的书。本书的宗旨是,在马克思列宁主义、毛泽东思想指导下,以我为主,博采众长,自成体系,即以中国革命和建设的领导理论和领导经验为主,遵循“古为今用”、“洋为中用”的原则,有批判地吸收古代的和外国的领导理论和领

前言

导经验,形成具有中国社会主义特色的领导科学体系。

本书分为上、中、下三编。上编是基本理论,主要包括领导科学的概念、规律、范畴、原理、原则等;中编是通用于各行各业、各个层次领导者的应用理论和方法,包括领导素养、领导职能、领导体制、领导方法艺术、领导绩效考核等;下编是具有行业或层次特点的领导理论和方法,包括政党、行政、军事、企业、青年、女性和县、乡等方面和层次的领导理论和方法。本书是采用层层展开的方法进行编写的。凡是有关章节已经论述的,其他章节一般不再重复。

这是一部实用性很强的书。为了突出实用性的特点,我们选编了马克思主义经典作家关于领导工作的论述,放在本书的前边,这对于领导科学的研究和应用,可以起导向作用;还选编了古代的和外国的领导理论和领导经验,作为附编,放在本书的后边,以便于研究和应用时参考。在本书主体部分的编写过程中,注意尽量多编些具有实用性的、可操作性的内容;我们还努力使本书兼有工具书的特点,即概念准确,条理清晰,语言精练,达到辞书的要求;同时,我们还考虑到教学的需要,使本书能够作为教材使用。可以说,