

余紹宋編

畫法要錄

中國書畫



余绍宋编

畫法要錄

中國書局

影 印 说 明

这是一部介绍中国画理论及画技法的专著。是作者毕生研究书画成就的结晶。他搜罗了历代论画著作二百多种，广征博引，编成此书。该书原分为初二编，现合并缩印，并增补了卷码，以便检阅。

画法要录

余绍宋 编

*

中国书店出版

新华书店北京发行所发行 北京通县大中印刷厂印刷

*

850×1168 1 32 印张：8.625

1990年3月第1版 1990年3月第1次印刷

印数：0 001—4 000

ISBN 7-80568-092-2/J·24

定价： (精) 7.20 元
(平) 6.00

序

畫非盡人可能亦非妙手偶得今人濡毫吮墨便號作家東塗西抹遽標神理一水一石頃刻立成燥餒生率自矜士氣蓋末俗苟簡之風中人深矣夫匠心獨運自在著意不著意之間而收放虛實揮灑自如者必於脚跟堅穩心手相應之後天下無所謂真巧祇是熟耳熟而後可言變化也功力深之謂熟也窮工極妍之外無天賦之功力也而學人致力之始是在規矩故畫有界畫有法畫前者必不越繩墨後者乃可以意造先界後法非容躍等趙松雪教子雍作界畫曰法畫或可杜撰購人至界畫未有不用工合法度者旨哉言乎顧從來論畫之作未盡能會斯意以為筆墨之事要在稱心務合楷模或傷拘局必能

畫法要略

序

縱橫超絕莫測端倪獨響孤蹤隨意抹掃從無法處說法非擬議所可到者乃為上品實則陳義信高誤人特甚性靈未啓狂氣已乘此一病也或則牽附旁門唐突藝術偏正曲直之實法屏而不宣方圓動靜之玄談詡為創獲六法六要盡人所可解者一涉及二氣五行之說剛柔相辨亦黑相生之理此身直墮入雲霧中矣此二病也又或憑藉丹青窺測運命謂畫山上秀下豐渾厚闊大者其子孫必昌又凡刻畫細碎之作生機索然者其身乃不壽斯則時俗之見市氣填胸益無足稱矣此三病也甚者且以無稽之言轉相傳述謂畫力可五百年至八百百年而神去又或繪壁而鬼魅憑人圖龍而雲氣榮集事同修幻理異知常此四病也習聞文以載道之義者則謂心正

筆正作書且然畫亦宜爾善足以觀時惡足以戒後志道之士藝與道通因畫而得人因人而論世所以成教化助人倫窮神變測幽微與六籍同功四時必運凡斯云云殆以為名教樂事異於博奕之用心必體物而無所不通者斯有殊於末技不知事各有適義非一端無取於張徒形附會畫說與諸錄宜能合一鑪而冶之自非妄人必為迂士矣此五病也論畫能去諸病如實說法乃為知言吾友龍游余越園畫法要錄之作蓋深能有見乎是矣要錄所收之書都一百十九種參考者倍之其搜討之勤取材之廣以過人之精力累年積月又幾經損益久而後竟一業之就豈易言哉自來文人多擅繪事書之傳於今者宜當有加焉而所獲祇此誠不能無風雅式微之感

畫法要略

序

而其既經著錄見存未佚吾未能盡舉其名者越園幾一涉目其董理組攝之功則如大將馭百萬士卒車轡馬喧旌旗甲仗流光灼燭跨岡橫野縣巨參錯而部署營陳軍行進止頓挫無所獨指揮控制於掌握之內凡古今諸家異同雜然無紀從未整治者一舉而芟汰疵病越園序中評畫人論畫諸病吾上文蓋有未詳者甄集精粹區劃類次疏扶而條貫之繁而不亂位而各當蓋網羅自六朝至今一千五百年間論畫佳著盡於是矣曰前錄為研習畫訣畫理之先河無論山水人物翎毛花卉一切皆不離此白謝赫以來皆以氣韻為畫法之首顧此超越形象無可提提設與布錢演染同科則有難易不分淺深倒置之失今刻前錄吾無憾焉曰總錄分錄前者

統論山水畫訣後者分論樹石諸法並及入手先後次第此三錄蓋猶書之有通論各論焉曰後錄則采撫題識及紙絹畫具等雖與畫訣畫理無關而亦一切山水人物翎毛花卉所不可離者故以殿焉是爲中國畫學開系統研究之始次則就一類而擷其前後諸作互相發明或彼此持論各殊者類聚互證取便學者又書之徵引失序一語而錯見相沿而迷其本原割裂攘竊從無究詰者則爲釐訂爬剔各還其主此爲樹國致力最專處近修龍游縣志四十二卷亦極別擇辨證之能事至於偽書訛刻版本同異亦復一一校勘精密是爲中國畫學開忠實考據之始此書編次成說字字有來歷而自闢義例成一家言世有知者其不以吾言爲過當歟越園於乙卯秋始

學畫與武進湯定之蒲圻賀履之義寧陳師曾順德胡子賢諸子開社宜南余每會輒與十年以來京師屢經變亂吾社畫集未嘗偶輟越園畫亦日進卓然有以樹立余獨頑鈍無所成就越園之書之成也乃必余以一言爲之序復值四郊多壘風鶴之警日至東南炮聲如百霆齊擊窗戶爲振手此書胸中灑然如往昔承平無事之日是亦可以忘憂也夫丙寅三月朔閩縣林志鈞

畫法要錄總目

序例	徵引書目	前錄三	通論第一	氣韻第二	畫病第三	總錄六	布局法第四	用筆用墨法第五	鈎皴擦染法第六	點法第七	設色法第八	臨摹法第九	分錄六	樹木畫法第十	山石畫法第十一	水泉畫法第十二	時景畫法第十三	點綴畫法第十四	雜畫法第十五	後錄二	紙絹第十六	題識第十七	畫法要錄總目

畫法要錄卷首

序例

一 余初欲廣輯古人書法作絕句一百首暢其意趣便於學人誦習因先摘要旨爲長篇積久成帙友人見之咸謂此爲整理國故之一端即此便可爲學畫楷模不必更作誦語因變初志爲之分別部居使成條貫輒效唐張愛賓論書之例以要錄名之此茲編之緣起也

二 論畫專書今存者始自南齊迄於勝清末造不下四五百種閱嘗辨其性質譜可分爲六類第一爲畫品類所以品題畫之品格者如謝赫古畫品錄朱景玄唐朝名畫錄之屬是也第二爲畫史類敘述畫家生平並其宗派作法如張愛賓歷代名

畫記郭若虛圖畫見聞誌之屬是也第三爲著錄類記載名蹟錄其標題款識題跋印章以及紙絹高廣尺寸者如張米菴清河書畫舫十令之式古堂書畫彙考之屬是也第四爲題跋類乃畫家自錄其題識或題人畫後者如董廣川畫跋譚南田歐香館書跋之屬是也第五爲論述類則凡敘述或辨論流派得失與夫自抒心得者屬之如董香光畫旨沈熙遠芥舟學畫編之屬是也第六爲著作法類則言作畫秘訣或模繪各家畫式以教人者如黃子久畫山水訣鄒原寒小山畫譜乃至王安節所輯芥子園畫傳之屬是也是六類中以畫品著錄兩類爲最古而書亦較多畫史類次之作法類又次之題跋論述兩類又次之書亦較少茲編

所采重在畫法自以作法論述兩類爲多不待言也

三 使上所分六類均各自爲書則但編一書目以類相從能事已畢更無俟乎整理無如純屬一類者不多除前舉各書外前舉諸書已非純屬一類者數種一類之一書之中殆無不涉於兩類以上其中彼此鈎貫難以區分故紛雜糅亂漫無統紀學者縱盡涉獵亦苦於東鱗西爪記憶不清此實舊籍通病而畫學尤甚亟應從事整理者也

四 昔人論畫每不屑作明顯之語最喜高談神妙不曰藝進於道即曰妙入化機甚且有涉於禪理及太極陰陽者幾使讀者忘其爲論畫之書非惟不適於實用亦與畫家蕭散之旨有違此類皆應

一律汰除免厄梨棗

五 昔人論畫之語又多偏重文章往往有極淺顯之理數語即可了澈者因重詞華反成艱澀善平方蘭士之言曰自來論畫每多修辭而少達意蓋昔人所謂至道不煩難以言傳乃須平實講解庶幾發明若支離屈曲言之徒斲其辭而諱其本意此亦不獨書畫他技亦然

六 吾國畫學固以不落跡象爲高然必先從規矩入手而循至於不落跡象乃爲可貴王安節云有法之極歸於無法

乃昔日論畫者恆不喜言規矩即如韓拙山水純全集分類比說究爲有裨實用之書而諸家鮮引

其說即使引用亦必謹所從來如唐晉書論事發微體裁略仿此書其中議論亦多推演韓說而書中絕不說窮其讀書篇中例舉學者應讀之書亦不舉及此書四庫提要且譏為院體謂其持論多主規矩所謂遠情遠致超然於筆墨之外者殊未之及是則並言格律矩度之書亦不能登大雅之堂矣豈不謬哉

七 作法論述二類之書較為切實若黃子久之寫山水訣彙半千之書訣錢松壺之畫憶是也使論畫學者悉如是則茲編亦可不輯即輯而為事亦甚易也惜此外各家所論多涉著錄題跋兩端且有製為駢文如簞江上畫筌之屬理非不精文非不美而以俳偶故琢句行文文遂不能無遷就駢枝

姆指之病尤不能免故湯貞愍謂讀者苦其章段連翻論說至雜如觀珍貝於波斯市中逢林壑於山陰道上目不暇窮而意靡專屬也見折覽序一

八 作法一類原為初學而設以期裨於實用今觀唐六如畫譜汪玉水珊瑚網所附畫法諸書雜錄舊文漫無次第又失於校訂舛謬尤多惟四銅鼓齋論畫集刻差佳惜僅限於清代王安節所輯芥子園畫傳由淺入深較便初學而人恆以淺近鄙之實則其所說明大都有本惜本舊說者不注明其出處且任意竄改雜以己說使人不知孰為舊說孰為新增又多沿訛不知考訂如劉道醇六要六長之論本為識畫之訣非作畫之訣也自元是

十 巨圖繪寶鑑謂一識字遂成作畫之訣唐大如畫譜因之原文云云斯明彼六要是審彼六長經卷映蘊箱壁板間雖自然至於別造筆改秀既期大要又審六長自然至於知悟遠與原書之意大背芥子園沿襲之殊為失檢斯則此書之大累耳奚鐵生樹木山石畫法冊致佳又嫌其不備故至今欲求一最便初學之論畫書猶無有也

九 引前人之陳言不注明其出處校前人之著述輒以己意增竄皆明代士人通習不僅畫學一端為然貽誤後學莫此為甚試舉其例董文敏之畫旨絕無人敢疑其書乃一經考查其中錄自他書者亦不少如畫無筆跡一條本於宋趙希鵠之洞天新錄其文中尚有今人如米元章一語可為明證法要錄卷四

證式古堂書畫彙考云語誤則亦才敢疑其數襲耳博雅如文敏猶且如斯則凡唐六如畫譜芥子園畫傳之屬更不待言矣

十 自清初考訂之學興各種著述多經此一番工夫雖無其系統可言而徵引恆足以取信獨此畫學一門尚無措意及之者故舛誤百出甚至有畫學名言輾轉引述竟至不知所從出者如論畫石之法先從淡起可改可救之說本於黃子久寫山水訣非僻書也乃唐六如畫譜以為王思善作芥子園畫傳漫不深考遂冠以王思善四字矣又如論畫樹之竅只在多曲見於董文敏畫旨及莫雲卿畫說而繼承咸纂九龍山人書畫傳習錄榮遇門亦載之遂成為山人說然承咸固曾明言有

闡入近代者見原序則此論究係九龍原文抑爲承咸所纂入遂不能斷定而盛子履作谿山臥游錄遠冠以九龍山人云云亦近武斷凡若此類不可悉數至如遠山無皴遠水無波遠人無目之說由來最舊而沈石天畫墨引爲郭河陽說郭河陽下筆必留天地之說見於林泉高致又誤引爲大癡說意在筆先一語見於王右丞山水論縱曰僞書而唐張愛賓歷代名畫記論用筆已見此語乃唐靜嚴繪事發微引爲洪谷子說甚至謝赫六法之說最爲普通而方環山天慵菴筆記誤爲張彥遠說則是積習相沿賢者猶不免以誤傳誤遂至同一語而數書互見猝不辨其始於何人而喜著述以博名者遂引伸其緒餘竄改其詞句而據

法要錄

五

爲己說矣如明陸書談之類蓋學說之淆亂紛雜未有甚於畫學者也

十一 畫學衰微至今日而極矣以狂怪獷惡爲有氣魄以塗脂抹粉爲美觀市井喜之上海派提倡之日本之淺識者附和之動開畫會自標聲價耳食者震之輒爲所惑於是後生小子羨其易致富裕而博浮名也競趨而師事之習俗如斯誰復肯細研畫理之精微誰肯推究古人之緒論甚且以爲歷來劇蹟亦不足師就易舍難急於自表而畫道遂不可問矣此雖風會使然而畫籍之失於整理使學者茫然不知所以從事亦實有以致之也

十二 綜上所說則畫學書籍之整理其可緩乎各

類中尤以作法一端需要猶亟從事宜先所謂作法即作畫之法也不揣庸愚敢以自任先爲區分門類使有統系可循昔人論畫亦有自門別類者如韓拙山水純全集汪玉水珊瑚網畫法沈熙遠芥舟學畫編諸書皆嫌其次第有所未愜今釐爲前錄三篇總錄分錄各六篇後錄二篇總錄分錄實爲山水畫法本論排比先後一衷於學理識者或不以類書窠臼見識也試敘其旨

十三 前錄者皆學畫所應先知之事雖非畫法而畫法又莫能離者其中言畫山水者較多而畫花卉人物翎毛亦多可適用其目有三
學問之道必先明其大體畫學亦然質言之即須先知作畫爲何等事畫應如何作法是也畫籍中

法要錄

十

此類語最多今凡空無陳腐及玄妙者悉汰之錄通論第一

畫重氣韻然氣韻爲何物難以言宣者也氣韻非畫法然離氣韻而專言畫法則是死法非活法矣前人論氣韻率多奧妙今但采其較易明晰者錄氣韻第二

畫有必須忌者犯其忌則成病矣病有生於筆墨間者有生於筆墨之外者生於筆墨之外者多關於氣韻生於筆墨間者則純因於不明畫法也病更有關於作畫者之性情與其方法者亦備載焉錄畫病第三

十四 總錄者作畫之總訣即無論畫山水畫樹畫天氣畫時序乃至畫諸點綴之物皆應講求之

事也其目有六

作畫必先布局即通幅山水之布置也畫家謂之章法全幅有全幅之章法一樹一石有一樹一石之章法總錄所錄則全幅之章法也其一樹一石乃至叢樹叢石之章法則於論樹論石時詳之錄布局法第四

布局既定應講筆墨筆墨之道微矣得其道其氣韻生焉然氣韻難以言傳筆墨之道固可言喻特須細心體會耳用之之法古人最注重故所論特多鈎皴擦染及點亦屬筆墨今欲期明晰別錄於下兩篇其宜需硬毫或軟毫陳墨及新墨亦附及焉錄用筆用墨法第五

鈎皴擦染之於畫猶點畫撇捺之於字也點畫撇

法要錄

七

捺合之爲字分之亦各有其法惟畫亦然不徒此也曰幹曰渲曰畫曰刷曰抹曰皴曰烘名多隨筆而更法亦因各而異獨舉其四而言者以其先且要兼以該諸法也諸法不徒用之於石用之於樹一也說本湯貞惠略加損益即畫時景點綴諸端有時亦須用諸法故入總錄錄鈎皴擦染法第六郭河陽云點施於人物亦施於木葉是點不僅點苔一端亦總錄中事也昔人以點與皴擦等並列竊謂點爲皴擦等以前事或以後事故分言之錄點法第七

畫非必設色即設色亦當在大體完成之後故次於此今人設色恆不若昔人之精雖由於顏料之不佳實亦用之未得其道今於設色方法外並及

於顏料製法不厭詳也人物花鳥設色法第八

畫猶不同空別轉錄設色法第八
臨摹亦總錄中事也畫道所不可廢然亦有謂宜師自然不主臨摹古人舊蹟者今亦採入錄臨摹法第九

十五 分錄者作畫之分訣即分析畫中諸景物各別言其法則也其目亦有六

作畫必先作樹而學畫亦以工樹爲先故以冠分錄之首昔人論畫樹法特詳故采輯較多錄樹木畫法第十

次樹以山當然次第昔人恆以樹石並稱謂兩者常相依附也茲編重在畫法山石畫法固相同耳錄山石畫法第十一

法要錄

卷四

八

山無水泉則不活故次之以水泉水泉難工而昔人論之者獨少今搜得者僅二十餘條而已錄水泉畫法第十二

春夏秋冬陰晴朝暮時也風雨雪月雲霧烟靄景也畫不能無時景時以景而明景因時而現兩者蓋不可離也錄時景畫法第十三

山水樹石而外凡物皆點綴也韓拙山水純全集第六篇題爲人物橋杓關城寺觀山居舟車四時之景病在太繁唐靜嚴繪事發微第十八篇題爲村寺病在太簡湯貞惠繪事析覽第四類題爲點綴包舉無遺今仿其例錄點綴畫法第十四

論畫有一語涉及分錄所載各端或併數端而立論者則不能分析必爲分析則須增削其文是與

古人立論之初旨不盡符矣又不忍割愛因統稱爲雜畫法以殿茲編錄雜畫法第十五

十六 後錄者其事雖與畫法無甚相關卻不可少亦不專爲山水畫而說者其目有二

畫附紙絹而成則不可不知紙絹之性質蓋畫絹與畫紙不同畫舊紙與畫新紙畫生紙與畫熟紙其畫法又各各不同也昔人偶有論及者因輒而存之其尺幅大小與槌絹縐紙方法以及作畫用具亦間及焉錄紙絹第十六

方蘭士嘗言畫有因題而妙亦有因題而敗者蓋畫後之經營也圖章亦於畫有關今並附及錄題識第十七

十七 以上采錄爲書凡百十九種都百一家昔人

畫法大略盡於茲矣古人成文不爲增損字句者述而不作之義亦不敢妄附論斷者信而好古之義也

十八 嘗考畫論最古之書爲張愛賓歷代名畫記所載顧長康殘篇原注云自古相傳脫錯未得妙本勘校則是其書在唐時已散佚也其次論畫山水者當爲劉宋時宗少文之畫山水序及王景賢之敘畫並見歷代名畫記然均涉神妙故不采錄仍始自南齊謝赫而終於故友陳師曾年來坊間恒見今人論畫之作固亦有心得者然泰半就古人陳說敷衍而成而人尙生存恐亦非其極詰茲故一律不錄

十九 郭若虛圖畫見聞志敘三十家論畫文字今

存者僅謝赫古畫法錄姚最續畫品錄釋彥棕後畫錄李嗣真後畫品錄裴孝原貞觀公私畫錄朱景真唐朝名畫錄張彥遠歷代名畫記荆浩畫山水訣劉道醇本朝畫評九家而已自茲休復續書

集未知是否即益州名畫錄鄧公壽畫繼言宋子房曾著畫法六論亦已散佚故今徵引之書宋以前者絕少明清兩代獨多亦以其時較近耳

二十 徵引諸書別列一目其有異同者並標明以何本爲主一書而互異且書名亦不一者僅列其所用之本如均有采錄者則悉列之若同時之人所著書而文句並同不能辨其究爲誰著者亦並列之如莫雲龍畫譜十六則之文龜堂初畫古中多重複之類其叢書若王氏畫苑類書若佩文

齋書畫譜僅供參考者不列

二十一 徵引諸書初板時原附有提要語焉不詳今從刪削余於書畫類之書俱有提要別撰書畫書錄解題一書搜輯撰述頗費心力讀者取以參觀可也

二十二 僞書本不必采然所論畫法亦有甚精到者大抵皆原書已佚後人搜集舊說依託而成者不得因其僞而盡廢其書茲摘其要仍題原名錄之

二十三 篇中說字有可用他本參證者補之無則闕之補者悉注明用何本惟數本異同之字句除有關係外不復一一注明以茲編非專爲考據而作也

二十四 凡原書徵引舊說不注明出處者悉加考訂考訂既得則著其原書名其一時未能考知其本者則姑題其所載之書名如芥子園畫傳所載今考得者已盡改繫原書其未考出者姑作王安齋說仍題芥子園畫傳之類

二十五 編中所采諸書悉以時代爲次俾讀者知其語出於何人後來各書輒轉徵引致誤及未注明出處者均可瞭然既可正既往沿襲之謬亦足杜方來勦說之弊

二十六 編中論畫之言有爲工筆畫而發者有爲寫意畫而發者而以後者居多茲不爲注明見仁見智任讀者自領略之

二十七 是編既在整理畫籍使裨實用則采錄自

應嚴實今凡持論玄虛不甚可解者不錄大藤子

畫語錄大半玄妙今僅錄一二則又既稱畫法則凡空論文質自然會意等類僅屬修辭者不錄如芥子園畫傳論設色以天地人物爲筆語言爲

之類盡屬空言此類最多拾前人之緒略略變更其文義而無所發明者不錄此類亦不少不煩更舉書名若兩人時代相差甚遠則不得謂其屬

襲須認爲立論便同又當別論其中剪裁去取非敢自詡精審然亦煞費苦心讀者幸勿識其遺漏

二十八 凡原文甚詳而說明涉於玄虛或空談者僅摘錄其切要之語若其文自成一段落中間偶有數語涉於玄虛或空談者則姑存之不欲刪削其文也若過多則釐爲兩則或三則其一段中所

論涉於兩事以上者則爲割截依類指歸二十九 駢儷之文既屬偶語則所論必不止一端恆使讀者迷惘尋繹無從勢不得不出於割截但一偶不得割爲兩句故凡一偶中而兼及二事以上者祇得錄入雜說

三十 凡畫學名言如書畫同法意在筆先之類諸家有反復論述詮釋者及足供參證之文均不別立一則即以其文作爲注釋以便省覽但若偶引成語或其文聯貫不便割截者仍不彙錄以免瑣屑又歷來諸家批評序跋有可取者如王孟端書畫傳習錄跋語及畫竿之王石谷評畫平評語亦注於原文之下惟如畫學心印評語純屬舊日評

入股文習氣無甚心得一律削而不錄

三十一 凡學問必有辨難獨論畫則未有痛駁前人之說或持論與前人甚相反者偶有異同亦屬無關宏旨此固學人涵養之深亦即畫學不振之一因也今凡對前人所論持異說者必采之或逕注原論之下以資討究至其是非得失則有待於讀者之自審竊不欲有所軒輊也

三十二 嘗謂畫籍中體例最謹嚴者莫若張愛賓之歷代名畫記其隋代以前有所徵引悉注出處間加考訂此在唐人著書中亦罕見後來郭氏圖

畫見聞志及郭氏畫像碑錄其書而作夢載已確向使嗣音有人畫籍何至紊亂若是乃千餘年來

竟鮮稱道之者可慨也茲編竊比其例凡所徵引俱注出處使無一字無來歷其原有小注者載明

原注間有須加校勘或說明者則悉加案字以別之

三十三 指頭畫法有高秉指頭畫說一書茲編除題識一二條外概不徵引以指畫究非畫法之正宗也

三十四 此編總錄分錄皆言山川畫法當更錄人物花鳥等畫法為續編再行就正當世

徵引書目

古畫品錄南齊謝赫著

山水松石格舊題梁元帝著

山水論舊題唐王維著○此篇唐六如畫譜唐氏畫苑補益並作荆浩山水賦式古堂畫彙考則注

云或曰李成作今依王氏畫苑及佩文齋書畫譜

畫法要訣舊題唐王維著

姑照舊題作王維著

畫學秘訣舊題唐王維著○說郭及唐氏畫苑補益

並作山水訣

歷代名畫記唐張彥遠著

筆法記五代荆浩著○即陳振孫書錄解題之山水

受筆法王孟端書畫傳習錄則題為記吳王牟州

畫苑注云一名畫山水錄今依唐書藝文志題筆

法記

山水節要舊題五代荆浩著

歐陽公試筆宋歐陽修著

聖朝名畫評宋劉道醇著

山水訣舊題宋李成著

林泉高致集宋郭熙著子思纂

益州名畫錄宋黃休復著

圖畫見聞志宋郭若虛著○案即文獻通考之名畫

見聞志

夢溪筆談宋沈括著

東坡文集宋蘇軾著

景迂生集宋晁說之著

慶史宋王德臣著

畫史宋米芾著

春渚紀聞宋何遜著

宣和畫譜式古堂畫彙攷作胡煥著

山水純全集宋韓拙著

廣川畫跋董道著

畫繼朱郭若虛著

畫法要訣舊題唐王維著

洞天新錄宋趙希鵀著

論畫宋張懷瓘著

山水家法宋饒自然著○案佩文齋書畫譜采錄其

繪宗十二忌題為宋人今擬之

畫論元湯垕著○案說郭本與珊瑚網本字句段落

不盡同今用珊瑚網本

畫山水訣舊題元李澄叟著○案此篇與李成山水

訣文略同惟後有泛說一篇李成山水訣中所無

茲故並列

寫山水訣元黃公望著○案書畫傳習錄本與輟耕

錄本不同疑傳習錄本有攷實今依輟耕錄本

雲林集元倪瓚著

圖繪寶鑑元夏文彥著

雲林集元倪瓚著

圖繪寶鑑元夏文彥著

書畫傳習錄 明王叔純

六如居士畫譜 明唐寅撰

珊瑚木難 明朱存理著

四友齋叢說 明何良俊著

赤牘 明李式玉著

藝苑卮言 明王世貞著

南濠居士文跋 明都穆著

考槃餘事 明屠隆著

畫箋 明屠隆著

畫說 明莫龍著

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

畫旨 明董其昌著 凡式古堂書畫彙編卷之五案此書

紫桃軒雜綴 明李日華著

紫桃軒又綴 明李日華著

檀園集 明李流芳著

五雜俎 明謝肇淛著

桂上老舌 明陳伯敬著

遵生八牋 明高濂著

清河書畫舫 明張五著

寶繪錄 明張泰階著

西廬畫跋 明王時敏著

書語錄 明釋道忞著

大滌子題畫詩跋 明釋道忞著

珊瑚網 明汪珂玉著

繪事微旨 明唐志契著 家藏舊鈔本與四庫本略

畫聖 明沈肅著

畫弓 明顧凝遠著

畫訣 明龔賢著

韻石齋筆談 明姜紹書著

畫山水歌 無名氏著

畫筌 清宮室光著 室藏真跡新覽曾有題舒今用

原本

讀書錄 清周亮工著

一角編 清周亮工著

染香廬畫跋 清王鑑著

清暉畫跋 清王鑑著

墨井畫跋 清王鑑著

墨井畫跋 清王鑑著

墨井畫跋 清王鑑著

墨井畫跋 清王鑑著

甌香館畫跋清傅壽平著○用海昌蕭氏輯本

芥子園畫傳清王概輯

雨窗漫筆清王原祁著

麓臺題畫稿清王原祁著

東莊論畫清王昱著

繪事發微清唐岱著

石村畫訣清孔衍栻著

讀畫錄清王穉著

浦山論畫清張庚著

國朝畫徵錄並續錄清張庚著

圖畫精意識清張庚著

小山畫譜清鄭一桂著

讀畫紀聞清蔣驥著

學畫雜論清蔣和著

天慵菴筆記清方士庶著

芥舟學畫編清沈宗騫著

玉几山房畫外錄清陳撰著

綠陰亭集清陸廷化著

書畫說鈴清陸廷化著

墨緣彙觀清安岐著

指頭畫說清高秉著

費氏山水畫式清費漢源著

山靜居畫論清方薰著○案此書有三本互異一為

不足齋本一為畫宇心印本較少從微妄人刪

削一為美衡叢書所據之董樂間舊寫本文句與

上所本異同處頗多且自為兩本所無者今以如

不足齋本為主其誤字則以董氏寫本校之至兩

本均無名條則亦采錄

樹木山石畫法冊清吳瓘著○案此書疑為蘇賢原

本今姑從中華書局原題

紅豆樹館畫畫記清陶樸著

山南論畫清王學浩著

松壺畫憶清吳桂著

履園叢話清錢泳著

三萬六千頃湖中畫船錄清莊明著

谿山臥游錄清盛大士著

小松園閣畫畫跋清程庭賢著

竊菴畫塵清程庭賢著

墨林今話清蔣寶麟著

畫法要錄清蔣寶麟著

一亭雜記清李慶遠著

畫筌析覽清湯貽汾著

習苦齋畫絮清戴熙著

賜硯齋題畫偶錄清戴熙著

畫說清華翼翰著

南宗挾秘清華琳著

畫學心印清秦祖永著○又名繪事津梁

桐陰畫訣清秦祖永著

醉蘇齋畫訣清戴以恆著

游藝卮言清葉德輝著

無益有益齋論畫詩清李葆恂著

文人畫之價值陳衡恪著

畫法要錄卷首

畫法要錄卷一

龍游 余紹宋 撰

前錄一

通論第一

六法者何一氣韻生動是也二骨法用筆是也三應物象形是也四隨類傳彩是也五經營位置是也六傳移模寫是也南齊謝赫古畫品誌○案明謝肇淛五雜俎謂此論不為畫人物花鳥者適似不盡然越備一說○清鄭一桂小山畫譜曰明謝肇淛云古人六法何書道得畫中三昧以古人之法而施之於今何曾指畫馬調馬以六法言亦當以經營為第一用筆次之傳彩又次之傳模應不在畫內而氣韻則畫成後得之一筆筆即謀氣韻

畫法要錄卷一 前錄一

從何著手以氣韻為第一者乃畫家言非作家言也○方薰山靜居畫論云六法是作畫之聖法且古畫未有其此六法者至其神明變化則古人各有所得學者精究大法自然各造其妙董氏畫本有云六法須能得氣韻生動幾乎五者之間原是一法○陳衡恪文人畫之價值云六法首重氣韻次言骨法用筆即其開宗明義立定基礎為當門之樞嚮至是因物賦形隨類傳彩傳事移寫等不遇入學之法門藝術造形之方便入聖超凡之儲徑未可拘泥於此者也

畫有六要一曰氣二曰韻三曰思四曰景五曰筆六曰墨中論真似一節未幾氣者心隨筆運取象不惑韻者隱跡立形備遺不俗思者刪撥大要凝想

形物景者制度時因搜妙創真筆者雖依法則運轉變通不質不形如飛如動墨者高低暈淡品物

蕭條淡泊此難畫之意畫者得之覽者未必識也故飛走遲速意淺之物易見而閑和嚴靜趣遠之心難形若乃高下緝背遠近重複此畫工之藝爾非精鑒之事也宋嚴羽詩話○案此條題為鑒畫實亦為作畫精詣故錄之○清程庭璣鶴卷書

塵曰此論實倪王諸家不傳之訣歐公已見及此則畫院工匠所為不值公一笑矣

李成畫山上亭館及樓塔之類皆仰畫飛簷其說以為自下望上如人平地望塔簷間見其樓櫓案今本所傳山水訣無此語豈營丘原本北宋時猶存

畫法要錄卷一 前錄一

沈氏固曾見及此此論非也大都山水之法蓋以小觀大如人觀假山耳若同真山之法以下望上只合見一重山豈可重重悉見兼不應見其豁谷間事又如屋舍亦不應見其中庭及後巷中事若人在東立則山西便合是遠境人在西立則山東却合是遠境似此如何成畫李君蓋不知以大觀小之法其間折高折遠自有妙理豈在掀屋角也宋沈括夢溪筆談○案自來論作畫者之立尺度

畫此一則亦自此論出成為作山水畫之原則更無待異論者惜李成原論已亡不可得見也

畫北苑工秋風遠景多寫江南真山不為奇峭之筆其後建業僧巨然祖述源法皆臻妙理大體源及巨然畫筆甚草草近視之幾不類物象遠視之則

景物榮然幽情遠思如觀異境如源畫落照圖近
視無物遠觀村落杳然深遠亦是晚景遠峯之頂
宛有返照之色此妙處也同上。案此則所論與
今世西洋油畫法差相類大抵南派畫源本如
此所以異於宋以前刻畫一脈也其後遂無傳者
以其易入江湖習氣耳。○案程庭巖語甚畫應謂
此係為氣端之說解此者鮮非是故不錄入氣端
篇中

余嘗論畫以爲人禽宮室器用皆有常形至於山石
竹木水波烟雲雖無常形而有常理常形之失人
皆知之常理之失雖曉畫者有不知故凡可以欺
世而取名者必託於無常形者也雖然常形之失
止於所失而不能病其全若常理之不當則舉廢
之矣以其形之無常是以其理不可不講也宋蘇

軾東坡文集

性者天所賦之體機者人神之用機之發萬變生焉
惟畫造其理者能因性之自然究物之微妙心會
神融默契動靜於一毫投乎萬象則形質動蕩氣
韻飄然矣故昧於理者心爲緒使性爲物遷汨於
塵坐擾於利役徒爲筆墨之所使耳安足以語天
地之真哉是以山水之妙多專於逸才隱避之流
名卿高蹈之士悟空識性明了燭物得其趣者之
所作也况山水樂林泉之興豈庸愚賤隸貪懦鄙
夫至於粗俗者之所爲也宋張懷瓘畫
古人作畫有得意者多再作之如李成寒林范寬雪
山王誥烟江疊嶂之類不可枚舉元黃公望寫山

水法

山水之法在乎隨機應變先記敘法不雜布置遠近
相映大概與寫字一般以熟爲妙同上
古人作畫胸次寬闊布景自然合古人意趣畫法盡
矣同上

作畫祇是個理字最緊要吳融詩云良工善得丹青
理同上。○明唐志契畫事微言曰作畫只要理順
為主若理不順縱使墨色淋漓筆法造動勢不能
可法可傳郭河陽云有人悟得丹青理專向茅茨
畫山水正謂此。○案清和學畫難論以爲理即
是意持論指其言曰畫者理也意也梅道人詩
詩中傳畫意得其意而已足才著想便俗氣吳融
詩云良工善得丹青理

畫法要錄

四

大約古人能事施於畫壁爲多唐宋所傳不一而足
其作畫幃均屬大幅亦張素絹於壁間立而下筆
故能騰擲跳蕩手足並用揮灑如志健筆獨扛如
駿馬之下坡若銅丸之走坂今人施紙案上俯躬
而爲之腕力掉運僅及咫尺欲求尋丈已不能幾
軍論數丈數十丈哉原注云劉義熙日記載楚州
聖因院曹仁照畫水有一筆長一丈八尺又畫畫
見周志載成文秀畫清溪瀟湘河圖有一筆長五丈
十丈。○宋王欽臣畫畫譜錄
古人作畫其精神貫注處眼光四射如兔起鶻落稍
縱即逝後來作者精心臨摹尚未易究其指歸况
率意改作乎同上

有虞氏之十二章畫之祖也夏后氏之鑄鼎象物畫之義也三代以降秦火劫灰名目空存想象徒結漢魏傳者猶希晉代號稱極盛張茂先之淹博胸羅四庫顧虎頭之清超學富百家故理絕於中古以上者可意求於千載之下旨微於言象之外者可心取於畫策之中是以身所經歷目所綢繆以形寫形以色寫色豎畫三寸可當千仞之高橫墨數尺足拓百里之遠自是而後高人曠士用以寄其閒情學士大夫亦時彰其絕業凡此皆外師造化未嘗定爲何法何法也內得心源不言得之某氏某氏也興至則神超理得景物逼肖興盡則得意忘象矜慎不傳亦未嘗以供人耳目之玩爲己稻粱之謀也惟品高故寄託自遠由學富故揮灑不凡畫之足貴有由然耳唐宋以下始有簪筆而供御崇藝以名家者然或位居左相馳譽止擅丹青身本畫師能事不受逼迫此豈區區一技自鳴者哉宋立畫學遂進雜流猶令讀說文爾雅方言釋名等篇各習一經兼著音訓要得腹有百十卷書俾落筆免塵俗耳風會日下此義全如小兒學步本家傳師授輟轉模倣無復性靈正如夫山水爲畫專藉提攜纖離保姆立就傾仆矣若夫山水爲畫則自宗炳始也六朝諸公都向細潤歷唐宋而創爲界畫加以金碧猶存矩矱益見精能逮夫元人專爲寫意瀉胸中之邱壑潑紙上之雲山相沿至今名手不乏方諸古昔實大相徑庭已總之古人之畫於以徵文獻考德業垂炯戒示典型可補詩

畫法要略卷一

畫法要略卷一

書之缺略輔魏象之訓辭昭聖賢之心傳動頑懦之廉立如右方所列諸圖象即錄諸書見圖志後圖畫名意一篇中諸圖信雲術之靈函縹緲之瓊秘也吾願有志於藝事者尚祈留意於茲同上古人云繪雪者不能繪其清繪月者不能繪其明繪花者不能繪其馨繪泉者不能繪其聲繪人者不能繪其情斯言只論其常也若筆靈機敏當得其神同上

古人作畫多尚細潤唐至北宋皆然自馬遠與夏珪始肆意水墨行筆麓硬不復陟古而畫法幾廢

意趣具於筆前故畫成神足莊重嚴律不求工巧而自多妙處後人刻意工巧有物趣而乏天趣

畫法要略卷一

畫法要略卷一

畫法要略卷一

畫法要略卷一

畫法要略卷一

昔人評大年畫謂得胸中着萬卷書更奇又大年以宋宗室子不得遠遊每朝陵回得寫胸中丘壑不行萬里路不讀萬卷書欲作畫祖其可得乎此在吾曹勉之無望庸史矣明徵其昌畫旨○案唐志契繇事徵言有一條持論與此略異其言曰昔人評大年畫謂胸中必有千卷書非真有千卷書也畫大年以宋宗室每集四方遠客山人縱談名山大川以盡古今至快能動筆者便欲其想興而出之故其胸中富於閱見便富於丘壑○清周亮工讀畫錄載張瑄題程正提畫曰長康在玉諸公皆以士夫作畫故皆能進入神妙宋時畫學猶分士流雜流俱令治大小經當讀說文爾雅方得