

第五才子書
水滸傳

古本小說集成

上海古籍出版社

《古本小說集成》編委會編

第五才子書水滸傳

(明)施耐庵著

上海古籍出版社

全國高等院校古籍整理研究
工作委員會規劃重點項目

古本小說集成編輯委員會

顧問

周 林 鮑正鵠 顧廷龍

編委

安平秋 李田意 李致忠 柳存仁

侯忠義 馬幼垣 袁世碩 徐朔方

章培恒 楊牧之 魏同賢

前言

袁世碩

本書全稱《第五才子書施耐庵水滸傳》，凡七十五卷，評點者自序一卷，《宋史綱》一卷，《讀法》一卷，托名施耐庵序一卷，楔子一卷，正傳七十卷，卷各一回。版心下端鐫「貫華堂」三字，又稱「貫華堂水滸傳」。金聖歎評點。卷一序三末署「皇帝崇禎十四年（一六四二）二月十五日」，此書刻印當在是年。

金聖歎（一六〇八—一六六一），原名采，字若采，著述題「聖歎外書」。蘇州吳縣人。明末秀才。人清改名人瑞，以聖歎爲字。爲人倜儻不羣，高自議論，好評書，以次序定《離騷》、《莊子》、《史記》、杜詩、《水滸傳》、《西廂記》爲六才子書。順治十八年，以蘇州「哭廟案」被殺。有《唱經堂才子書彙稿》、《沉吟樓詩選》、《第六才子書西廂記》等。

《水滸傳》初刻于明嘉靖初年，爲一百回本。嗣後刊本歧出，萬曆間增入征田虎、王慶二傳，成一百二十回本。金聖歎自稱得施耐庵原本，僅七十回，認爲七十回以後爲羅貫中「橫添狗尾」。實際上，此書是截取萬曆間容與堂刊本之前七十一回，文字上有意識地做了些改動，較明顯的是扭轉原作中宋江孝義的品行，最後以自撰之「梁山泊英雄驚惡夢」結束全書。故後世有「腰斬《水滸》」之譏。

百回本《水滸傳》各部份文筆上原有些差異，以前就有人如徐復祚疑「征遼、征臘，後人增入」（《三家村老委談》），金聖歎之說亦有一定道理。他是利用此情況，有意改造原已流傳之《水滸傳》，如其所云，旨在「削忠義而仍水滸」。『削忠義』是取消梁山好漢忠義之名，改變原本「無惡不歸朝廷，無美不歸

綠林」的效果，以免讀之者效之。「仍水滸」是保持原七十回的「官逼民反」、「亂由上作」的內容，以爲鑒戒。由於前七十回有真實的生活內容，文筆最生動，金聖歎的改動不大，添加「驚惡夢」的尾巴，也改變不了原來的題旨和抗惡精神，所以此書一出便壓倒了其他的刊本，獨自流傳了三百餘年。

此書的另一重要價值，是金聖歎的評點超過了其先行者李卓吾等人，大大提高了對小說的特徵和敘事藝術的體認，發展了小說的批評理論，影響是大的。清人馮鎮巒在《讀聊齋雜說》中說：「金人瑞批《水滸》、《西廂》，靈心妙舌，開後人無限眼界，無限文心。」（喻焜刻四家評點《聊齋志異》卷首）

此書後有清初金閩葉瑤池覆刻本、芥子園句曲外史序巾箱本等。現據中華書局一九七五年影印金閩葉瑤池梓行「貫華堂古本」影印。

施耐菴水滸傳

金閻

貫華堂古本
葉瑤池梓行

第五才子

書

本衙藏板

第五才子書施耐菴水滸傳卷之一

聖歎外書

序一

原○夫○書○契○之○作○昔○者○聖○人○所○以○同○民○心○而○出○
治○道○也○其○端○肇○於○結○繩○而○其○盛○發○而○爲○六○經○
其○乘○簡○載○筆○者○則○皆○在○聖○人○之○位○而○又○有○其○
德○者○也○在○聖○人○之○位○則○有○其○權○有○聖○人○之○德○
則○知○其○故○有○其○權○而○知○其○故○則○得○作○而○作○亦○

不得○不○作○而○作○也○是○故○易○者○導○之○使○爲○善○也○
禮○者○坊○之○不○爲○惡○也○書○者○縱○以○盡○天○運○之○變○
詩○者○衡○以○會○人○情○之○通○也○故○易○之○爲○書○行○也○
禮○之○爲○書○止○也○書○之○爲○書○可○畏○詩○之○爲○書○可○
樂○也○故○曰○易○圓○而○禮○方○書○久○而○詩○大○又○曰○易○
不○賞○而○民○勸○禮○不○怒○而○民○避○書○爲○廟○外○之○几○
筵○詩○爲○未○朝○之○明○堂○也○若○有○易○而○可○以○無○書○
也○者○則○不○復○爲○書○也○有○易○有○書○而○可○以○無○詩○

也○者○則○不○復○爲○詩○也○有○易○有○書○有○詩○而○可○以○
無○禮○也○者○則○不○復○爲○禮○也○有○聖○人○之○德○則○知○
其○故○知○其○故○則○知○易○與○書○與○詩○與○禮○各○有○其○
一○故○而○不○可○以○或○廢○也○有○聖○人○之○德○而○又○在○
聖○人○之○位○則○有○其○權○有○其○權○而○後○作○易○之○後○
又○欲○作○書○又○欲○作○詩○又○欲○作○禮○咸○得○奮○筆○而○
遂○爲○之○而○人○不○得○而○議○其○罪○也○無○聖○人○之○位○
則○無○其○權○無○其○權○而○不○免○有○作○此○仲○尼○是○也○

仲尼無聖人之位而有聖人之德有聖人之德則知其故知其故而不能已於作此春秋是也顧仲尼必曰知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋乎斯其故何哉知我惟春秋者春秋一書以天自處學易以專繫日學書羅列與國學詩揚善禁惡學禮皆所謂有其德而知其故知其故而不能已於作不能已於作而遂兼四經之長以合爲一書則是未嘗

作也。夫未嘗作者，仲尼之志也。罪我惟春秋者，古者非天子不考文，自仲尼以庶人作春秋，而後世巧言之徒，無不紛紛以作紛紛。以作既久，麗言無所不有，君讀之而芴皇於上，民讀之而惑亂於下，勢必至於拉雜燔燒禍連六經。夫仲尼非不知者而終不已於作，是則仲尼所爲引罪自悲者也。或問曰：然則仲尼真有罪乎？答曰：仲尼無罪也。仲尼心知其

故而又自以庶人不敢輒有所作於是因史
成經不別立文而但於首大書春王正月若
曰其舊則諸侯之書也其新則天子之書也
取諸侯之書手治而成天子之書者仲尼不
予諸侯以作書之權也仲尼不肯以作書之
權予諸侯其又烏肯以作書之權予庶人哉
是故作書聖人之事也非聖人而作書其人
可誅其書可燒也作書聖人而天子之事也

非天子而作書其人可誅其書可燒也何也
非聖人而作書其書破道非天子而作書其
書破治破道與治是橫議也橫議則烏得不
燒橫議之人則烏得不誅故秦人燒書之舉
非直始皇之志亦仲尼之志乃仲尼不燒而
始皇燒者仲尼不但無作書之權是亦無燒
書之權者也若始皇燒書而并燒聖經則是
雖有其權而實無其德實無其德則不知其

故不知其故斯盡燒矣故并燒聖經者始皇
之罪也燒書始皇之功也無何漢興又大求
遺書當時在廷諸臣以獻書進者多有於是
四方功名之士無人不言有書一時得書之
多反更多於未燒之日今夫自古至今人則
知燒書之爲禍至烈又豈知求書之爲禍之
尤烈哉燒書而天下無書天下無書聖人之
書所以存也求書而天下有書天下有書聖

人之書所以亡也。燒書是禁天下之人作書也。求書是縱天下之人作書也。至於縱天下之人作書矣。其又何所不至之與。有明聖人之教者。其書有之。叛聖人之教者。其書亦有之。申天子之令者。其書有之。犯天子之令者。其書亦有之。夫誠以三代之治。治之則彼明聖人之教與。申天子之令者。猶在所不許。何則。惡其破道與治。黔首不得安也。如之何而

序
至於○叛○聖○人○之○教○犯○天○子○之○令○而○亦○公○然○自
爲○其○書○也○原○其○繇○來○實○惟○上○有○好○者○下○必○尤
甚○父○子○兄○弟○聚○族○撰○著○經○營○既○久○才○思○溢○矣
夫○應○詔○固○須○美○言○自○娛○何○所○不○可○刻○畫○魑○魅
詆○訕○聖○賢○筆○墨○旣○酣○胡○可○忍○也○是○故○亂○民○必
誅○而○游○俠○立○傳○市○僧○辱○人○而○貨○殖○名○篇○意○在
窮○奇○極○變○皇○惜○剗○心○嘔○血○所○謂○上○薄○蒼○天○下
徹○黃○泉○不○盡○不○快○不○快○不○止○也○如○是○者○當○其

初○時○猶○尚○私○之○於○下○彼○此○傳○觀○而○已○惟○畏○其○
上○之○禁○之○者○也○殆○其○既○久○而○上○亦○稍○稍○見○之○
稍○稍○見○之○而○不○免○喜○之○不○惟○不○之○禁○也○夫○叛○
教○犯○令○之○書○至○於○上○不○復○禁○而○反○喜○之○而○天○
下○之○人○豈○其○復○有○忌○憚○乎○哉○其○作○者○驚○相○告○
也○其○讀○者○驚○相○告○也○驚○告○之○後○轉○相○祖○述○而○
無○有○一○人○不○作○無○有○一○人○不○讀○也○於○是○而○聖○
人○之○遺○經○一○二○篇○而○已○諸○家○之○書○壞○牛○折○軸○