

A LIBRARY OF  
DOCTORAL  
DISSERTATIONS  
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA

中国  
社会科学  
博士论文  
文库

马克思哲学革命的  
存在论阐释

崔唯航 著

A LIBRARY OF  
DOCTORAL  
DISSERTATIONS  
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



马克思哲学革命的存在论阐释  
——从理论哲学到实践哲学

崔唯航 著

导师 邹广文

审稿 李茂生

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

马克思哲学革命的存在论阐释——从理论哲学到实践哲学/崔唯航著. -北京: 中国社会科学出版社, 2005.9

(中国社会科学博士论文文库)

ISBN 7-5004-5258-6

I. 马… II. 崔… III. 马克思主义哲学-研究  
IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 116508 号

责任编辑 关 桐

责任校对 周 昊

版式设计 李 建

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购) 010-64031534 (总编室)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 丰华装订厂

版 次 2005 年 9 月第 1 版 印 次 2005 年 9 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 毫米 1/32

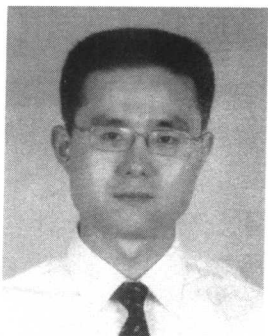
印 张 7.75 插 页 2

字 数 201 千字

定 价 19.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究



## 斐斐容内

### 斐斐容内 作者简介

崔唯航 1974年生，山东菏泽人。1997年毕业于山东大学(威海)中文系，获学士学位；2000年毕业于山东大学文学院，获硕士学位；2003年毕业于清华大学哲学系，获博士学位。现为中国社会科学院哲学研究所助理研究员，中国辩证唯物主义研究会理事、副秘书长。

索书号：D610.4/101

## 内 容 提 要

本书对马克思哲学革命的实质予以了一种全新的阐释。认为以理论活动与人类生活实践的关系问题为准绳，以哲学阿基米德点的存在论（ontology）根基为标尺，可以把人类哲学划分为理论哲学和实践哲学两种范式。马克思哲学革命的实质在于实现了一场哲学范式的根本性转换：从理论哲学转向实践哲学。与哲学范式的转换相辅相成的是思维范式的转换：从现成论转向生成论。这“两个”转换构成了马克思哲学革命的灵魂，也构成了本书的两条中心线索。

# 《中国社会科学博士论文文库》 编辑委员会

**主任：**李铁映

**副主任：**汝 信 江蓝生 陈佳贵

**委员：**(按姓氏笔画为序)

王洛林 王家福 王缉思

冯广裕 任继愈 江蓝生

汝 信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨 义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武 寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

**总编辑：**李茂生

**学术秘书：**冯广裕

# 总 序

在胡绳同志倡导和主持下，中国社会科学院组成编委会，从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》，由中国社会科学出版社正式出版，这项工作已持续了12年。这12年所出版的论文，代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平，较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库，既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措，又是一种重要的文化积累，很有意义。在到中国社会科学院之前，我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文，到社科院以后，也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交，原编委会主任胡绳同志仙逝，社科院希望我主持文库编委会的工作，我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员，青年是国家的未来，青年社科学者是我们社会科学的未来，我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题，“问题就是时代的声音”（马克思语）。坚持理论联系实际，注意研究带全局性的战略问题，是我们党的优良传统。我希望包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统，密切关

注、深入研究 21 世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性,脱离了社会潮流,社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的,这是党的需要,国家的需要,人民的需要。但问题在于,什么是名呢?名,就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认,他的价值又表现在哪里呢?所以说,价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题,就必然会对社会产生巨大而深刻的影响,你也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势:精力旺盛,思想敏捷,勤于学习,勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习,博士尤其要很好地向导师学习,在导师的指导下,发挥自己的优势,研究重大问题,就有可能出好的成果,实现自己的价值。过去 12 年入选文库的论文,也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢?纵观当今世界,无外乎两种社会制度,一种是资本主义制度,一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义,马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述;对于资本主义,马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说,我们应该如何认识?从基本倾向看,资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”;中国的马克思主义者,中国的社会科学工作者,当然要向世界、向社会讲清楚,中国坚持走自己的路一定能实现现代化,中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理



论来解决,让外国人来解决中国的问题,是行不通的。也许有的同志会说,马克思主义也是外来的。但是,要知道,马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论,马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的,东教条不行,西教条也不行,什么教条都不行。把学问、理论当教条,本身就是反科学的。

在 21 世纪,人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题:这两大制度的前途、命运如何?资本主义会如何变化?社会主义怎么发展?中国特色的社会主义怎么发展?中国学者无论是研究资本主义,还是研究社会主义,最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定,就能长期发展;只要能长期发展,中国的社会主义现代化就能实现。

什么是 21 世纪的重大理论问题?我看还是马克思主义的发展问题。我们的理论是为中国的发展服务的,决不是相反。解决中国问题的关键,取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义,特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的,也不可能坚持住。坚持马克思主义,就是要随着实践,随着社会、经济各方面的发展,不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理,也没有包揽一切答案。它所提供给我们的,更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观,是立场,是方法。我们必须学会运用科学的

世界观来认识社会的发展,在实践中不断地丰富和发展马克思主义,只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任,在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐性

2001年8月8日于北戴河

To be, or not to be, that is the question.

——William Shakespeare

哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。

——卡尔·马克思

## 序 言

崔唯航博士的学术著作《马克思哲学革命的存在论阐释》即将出版，我感到由衷的欣慰和高兴。这部学术著作是作者在其博士论文基础上修改而成，也是作者独立出版的第一部著作。

崔唯航既是清华大学哲学系 2000 年恢复建系以来毕业的第一位博士，也是我培养的第一位博士，因此，本书的出版，不仅对于崔唯航博士，而且对于清华哲学系和我本人都具有特殊的意义。所以在这里，我想就我所了解的有关本书以及作者的情况作一简要介绍。

学界一般认为，马克思哲学的诞生实现了哲学史上的一场革命。但在究竟应当如何理解这一革命的问题上，则存在着不同意见。从理论上讲，对马克思哲学革命的理解，在至为深层和根本的意义上影响乃至决定着对马克思哲学精神实质的理解。因此，从某种意义上可以说，如何理解马克思的哲学革命，就将如何理解马克思哲学的精神实质。这样，本书的核心论题——对马克思的哲学革命予以研究、阐释的重要意义就不言而喻了。

西方有一句名言：有一千个读者，就有一千个哈姆雷特。这话揭示了一个朴素的道理：不同的人立足于不同的视野去考察同一个对象，将会看到不同的景象。这一道理同样适用于本书的论题。于是，从何种视角来“切入”马克思的哲学革命就成了一

个需要首先解决的重要问题。作者为此付出了极大的努力，最终选择了从存在论（ontology）这一哲学的“根基”问题来“切入”马克思的哲学革命。

这一切入点的选择主要基于下述考虑。作者认同“哲学就是哲学史”的论断，认为只有把马克思哲学放入其所以产生的“土壤”——德国古典哲学乃至整个西方哲学的传统之中，在深入分析研究的基础上，切实搞清马克思之前的哲学究竟是怎样的，马克思哲学又在什么方面、何种意义上与其前的哲学具有何种根本性的不同，才有可能揭示出马克思哲学革命的真实意义。因此，作者把西方哲学和马克思哲学作为一个具有一脉相承的渊源关系的整体予以考察，结果发现西方哲学的核心在于存在论问题，马克思哲学恰恰是在存在论问题上实现了一场根本性的变革。所以，从存在论根基处来切入马克思的哲学革命，就成了一条必由之路。

关于存在论，人们已经说了很久很多，以后还会说很多很久。在此，我只想就本书所涉及的存在论，做一个简单的说明。本书所言的存在论，乃是在一个最为简单和基础的意义上使用的，可以借用莎士比亚所阐释的那个著名的“哈姆莱特命题”：“to be or not to be, this is the question”来表达。需要说明的是，这里的“be”，乃是在最为直接和朴素的意义上运用的，即指“Existence”（实存）意义上的存在，亦即感性具体的、实实在在的存在。在此意义上理解“be”，那么正如“哈姆莱特命题”所揭示的，要么存在，要么不存在，没有第三种可能。必须指出的是，这里所说的存在或不存在，不是在常识或经验科学的意义上讲的，而完全是在哲学、形而上学的层面上讲的。具体来说，就是来看哲学的基础和核心是存在，还是不存在。这里所谓的不存在，就是说不具有感性具体、实实在在的存在方式。

以这一模式来切入哲学的发展历程，就会发现西方哲学的发展，从巴门尼德开始，就呈现出一个基本的趋势，就是逐渐从

“to be”走向“not to be”。具体来说，就是感性具体的、实实在在的存在，亦即 Existence（实存）意义上的存在逐渐被“悬置”起来，而原本不存在的思想性、观念性的“概念、范畴”，亦即“Essence”（本质）意义上的存在反倒成为了最高的、“真实”的存在。其中最具有代表性的无疑是柏拉图的“理念”和黑格尔的“绝对精神”。

马克思哲学的诞生，则彻底扭转了这一方向。哲学的基础从“not to be”转向“to be”，“从思想世界降到现实世界”，也就是说把哲学的阿基米德点从虚幻的思想、观念之中拉回到现实的人的感性活动、实践之中，从而实现了一场哲学范式的根本性转换：从思辨哲学转向实践哲学。与这一转换相辅相成的是哲学思维方式的转换：从现成论转向生成论。在本书看来，马克思的哲学革命的实质就在于实现了这两个转换。

应当说，本书对马克思的哲学革命给出了一个颇富新意的阐释。尽管这一阐释从总体上看还是初步的，在诸多方面都带着探索的痕迹和不成熟的烙印。但作为一个刚刚起步的青年学者，那种敢于迎难而上，勇于创新、勤于探索的精神是难能可贵的。也正是这种精神，使本文自始至终贯穿着一种强烈的创新意识，字里行间洋溢着一种思想的活力。这可能就是本书的价值所在吧。

崔唯航博士为本书付出了艰苦的努力。写作过程中他曾对我讲，论文写得“很苦很慢”，是“一字一句挤出来的”。我相信此言不假。这除了论题本身的困难要求必须为之付出艰苦的思想劳作之外，作者对语言表达方面的苛求也是一个重要的原因。他常常感叹中国的语言文字太过博大精深，同一意思往往有多个词汇可以表达，从字面上看，其意思是一致的，但一旦放入特定的语境之中，就显示出彼此之间在语义及语气上的微妙差异。正是这种微妙差异，常常令作者“头疼不已”。据我所知，他常常在“并且”与“而且”，“因此”与“所以”之间再三斟酌，反复推敲。认真至此，又如何

能够不写得“很苦很慢”呢？我相信读者在阅读过程中，会感受到本书的文字之洗练、逻辑之缜密和语言之流畅。

我是1997年在山东大学哲学系任教时认识作者的，当时他正在山东大学文学院攻读文艺美学方向的硕士研究生。此时的他已经对哲学产生了强烈兴趣，并表现出较高的悟性。他常常跑到哲学系听课，成为哲学系的一名“编外”学生。课堂内外之间，我不无惊诧地发现，这个年轻人竟然对于“思辨”具有一种近乎狂热的迷恋。他曾大段大段地抄写《小逻辑》（在这一点上，他继承了颇具黑格尔色彩的山大美学的传统），一遍一遍地诵读《精神现象学·序言》，还和哲学系的研究生一起逐字逐句地研读《纯粹理性批判》。这对于一个以文学为业的青年学生来说，并不是一件容易的事情。

1999年，我调入清华大学哲学系工作，第二年，唯航在完成硕士学业后，毅然从文学转向哲学，考入清华，由此开始了我们的一段师生因缘。在清华学习的三年，特别是论文写作的阶段，唯航“两耳不闻窗外事，一心只读圣哲书”，经过极其艰苦的思想劳作，完成了自己的博士论文，并顺利通过了清华大学异常严格的匿名评审和论文答辩，赢得了有关专家的高度评价。现在本书得以面世，也算是对唯航学生阶段的一个总结。

我一直以为，对于年轻人来说，重要的不是看其现在已经拥有了什么，而是看其未来可能拥有什么。对于唯航来说，其志趣、其勤奋、其悟性，再加上脚踏实地、肯下“笨功夫”的作风，以及待人谦和、善与人合作的团队精神，预示着其在学术的道路上将拥有一个光明的未来。我期待着。

是为序！

邹广文

2005年仲夏于清华园新斋

# 目 录

序言 .....	邹广文 (1)
<b>第一章 导论：概念、理路与方法 .....</b>	<b>(1)</b>
一 基本概念及理路 .....	(1)
(一) 哲学的合法性 .....	(1)
(二) 两种哲学范式：理论哲学与实践哲学 .....	(3)
(三) 两种思维范式：现成论与生成论 .....	(5)
二 研究方法 .....	(7)
(一) 历史与逻辑相统一的方法 .....	(8)
(二) 从后思索法 .....	(9)
(三) 细读法 .....	(11)
<b>第二章 理论哲学的传统 .....</b>	<b>(13)</b>
一 巴门尼德与理论哲学的奠基 .....	(13)
二 柏拉图与理论哲学的确立 .....	(19)
三 亚里士多德对理论哲学的推进 .....	(26)
四 康德与理论哲学的转向 .....	(31)
五 黑格尔与理论哲学的最后辉煌 .....	(38)
六 本章小结 .....	(43)



### 第三章 从理论哲学到实践哲学

- 马克思的哲学革命 ..... (47)
- 一 解构之维：对理论哲学的批判 ..... (48)
  - (一) 黑格尔哲学的两个错误 ..... (49)
  - (二) 黑格尔哲学的两个抽象 ..... (56)
  - (三) 黑格尔哲学的两个颠倒 ..... (57)
  - (四) 黑格尔哲学的最后秘密——语言的秘密 ..... (63)
- 二 建构之维：马克思的实践哲学 ..... (66)
  - (一) 对理论哲学的最后批判：费尔巴哈及一切  
旧唯物主义 ..... (67)
  - (二) 实践哲学之确立 ..... (72)
- 三 思维之维：从现成论到生成论 ..... (77)
  - (一) 从现成自然到生成自然 ..... (77)
  - (二) 从现成人到生成人 ..... (80)
  - (三) 从现成性语言到生成性语言 ..... (84)

### 第四章 面向实践本身 ..... (89)

- 一 理论哲学的实践“观念” ..... (89)
  - (一) 古希腊时期的实践观 ..... (89)
  - (二) 德国古典哲学中的实践观 ..... (93)
- 二 我国哲学界对实践的几种理解 ..... (108)
  - (一) 实践是“认识论的首先的基本的观点” ..... (109)
  - (二) 实践是马克思主义哲学的首要的基本的观点  
..... (111)
- 三 实践哲学的实践“活动” ..... (117)
  - (一) 实践之“定义” ..... (117)
  - (二) 实践之“断裂”：从《提纲》到《形态》 ... (121)
  - (三) 实践之“界定” ..... (124)