



普通高等教育“十五”国家级规划教材



史学概论

庞卓恒 李学智 吴英 著

高等教育出版社

普通高等教育“十五”国家级规划教材

史学概论

庞卓恒 李学智 吴英 著

高等教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

史学概论/庞卓恒,李学智,吴英著. —北京:高等教育出版社, 2006.3

ISBN 7-04-015441-2

I. 史... II. ①庞... ②李... ③吴... III. 史学 - 概论 - 高等学校 - 教材 IV. K0

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第144570号

策划编辑 于健航 责任编辑 鲍莉炜 封面设计 刘晓翔 责任绘图 朱 静
版式设计 王 莹 责任校对 王效珍 责任印制 朱学忠

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街4号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landaco.com
印 刷	北京佳信达艺术印刷有限公司		http://www.landaco.com.cn
		畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	787×960 1/16	版 次	2006年3月第1版
印 张	25.25	印 次	2006年3月第1次印刷
字 数	370 000	定 价	31.40元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物料号 15441-00



绪论 为什么要学习历史,为什么要学习《史学概论》	1
第一节 为什么要学习历史	2
第二节 历史学的社会价值	9
第三节 为什么要学习《史学概论》	16
第四节 《史学概论》讲授的基本内容	20

◎ 第一编 历史学的本体论

第一章 历史学从潜科学发展成为科学的历程	34
第一节 天命—神学史观主导下的古代史学	36
第二节 人性—理性史观主导下的近代史学	43
第三节 唯物史观怎样指导历史学成为真正的科学	61
第四节 克服科学主义和人本主义的偏颇,应对后现代主义的挑战,坚持 历史学的科学方向	70
第二章 唯物史观是关于现实的人及其历史发展的科学	81
第一节 偏颇、诘难和困惑	82
第二节 简单化、机械化和教条主义倾向产生的历史背景及其教训	95
第三节 唯物史观的出发点和归宿点都是人	107
第三章 什么是历史发展规律	115
第一节 什么是规律	116
第二节 什么是人类历史发展的普遍规律	136
第四章 历史发展规律中的客观限定性和主体能动性	155



第一节 客观限定性和主体能动性的关系	156
第二节 社会历史阶段的可跨越性和不可跨越性	158
第三节 自然条件对人的制约和人类控制自然界能力的发展	165
第四节 历史中的必然性和偶然性、可预见性和不可预见性	169
第五章 什么是历史发展的动力	179
第一节 探索中的进展和困惑	180
第二节 “最后动力”、“直接动力”和“合力”	186
第三节 从西欧资本主义社会代替封建社会的历史过程看历史动力	196
第四节 怎样分析中国封建时代社会发展由先进变落后的原因	201

◎ 第二编 历史学的方法论

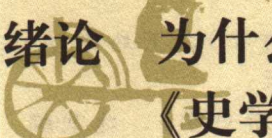
第六章 历史研究方法	228
第一节 史学方法论的内涵和两类史学方法的区分	229
第二节 技术性方法	233
第三节 导向性方法	239
第四节 导向性方法和技术性方法的根本区别和互补关系	246
第七章 史料的搜集、考证与整理	250
第一节 什么是史料	251
第二节 史料的搜集与整理	255
第三节 史料的鉴别	261
第八章 新史学方法	270
第一节 比较史学方法	271
第二节 计量史学方法	280
第三节 口述史学方法	288
第四节 心理史学方法	299

◎ 第三编 历史学的认识论

第九章 历史的可知性和历史学的科学性	310
---------------------------------	------------



第一节 历史真相的可知性·····	312
第二节 历史科学与其他科学的认识对象、任务和方法的异同·····	322
第三节 主体化历史及其与客体历史的关系·····	334
第十章 历史认识的形成过程及其层次结构·····	353
第一节 历史认识的出发点和归宿点·····	354
第二节 历史认识的层次结构：事实判断、成因判断和价值判断·····	362
第十一章 历史认识的检验和历史真理的求索·····	371
第一节 历史认识的检验层次和检验标准·····	372
第二节 历史科学之树常新常青·····	389
后记·····	393



绪论 为什么要学习历史，为什么要学习《史学概论》

□ **本章学习目标：**理解为什么要学习历史，为什么要学习《史学概论》。

□ **需要掌握的主要内容：**从历史与现实的关系理解为什么要学习历史；从历史学的社会价值进一步理解为什么要学习历史；从掌握学科理论、方法论的必要性理解为什么要学习《史学概论》；理解《史学概论》讲授的基本内容：历史学的本体论、方法论和认识论。

□ **复习思考题：**

1. 从历史与现实的关系说明为什么要学习历史？
2. 历史学有什么社会价值？
3. 什么是历史学的本体论、方法论和认识论？
4. 历史学的本体论、方法论和认识论有什么关系？
5. 人本主义、科学主义和多元折中主义的本体论、方法论和认识论有什么特点？
6. 马克思主义的史学本体论、方法论和认识论有什么特点？

□ **参考书目：**

1. 李大钊：《史学要论》，《李大钊文集》（下），人民出版社1984年版。
2. 庞卓恒：《唯物史观与历史科学》，高等教育出版社2004年版。
3. 姜义华、瞿林东、赵吉惠：《史学导论》，复旦大学出版社2003年版。



4. 韩震：《西方历史哲学导论》，山东人民出版社 1992 年版。

5. (美) 威廉·德雷：《历史哲学》，王炜等译，生活·读书·新知三联书店 1988 年版。

6. (法) J. 勒高夫等主编：《新史学》，姚蒙编译，上海译文出版社 1989 年版。

7. (英) 杰弗里·巴勒克拉夫：《当代史学主要趋势》，杨豫译，上海译文出版社 1987 年版。

8. (美) 乔伊斯·阿普尔比等：《历史的真相》，刘北城等译，中央编译出版社 1999 年版。

◎ 第一节 为什么要学习历史

学习历史，就是从先辈的经历中学习生存和发展的技能、知识和经验教训。一切动物出于生存本能，都要向长辈学习生存本领，但那只是本能地学习，不是有意识地学习。类人猿进化到人之时，意识就开始代替本能，也就开始有意识地向长辈学习生存的技能、知识和经验，进而意识到不仅需要向在世的长辈学习，还须向逝去的先辈学习。由此就开始萌发出最初的历史意识。

所谓历史意识，就是人们理解到自己的现实生活与过去有着不可分割的联系，从而感到需要记住自己的历史、从历史中吸取经验教训的意识。

早在原始时代，人类就开始意识到自己现时的生活同以往的历史有一定的联系。生活在 70 万年至 20 万年前的北京人，把自己群体中死去的成员安葬在自己栖息的洞穴里，表明他们已经多少意识到自己现时的生存同自己群体中死去的成员的生存有某种连续性。这大概就是人类历史意识的最初萌芽。后来，在原始人的图腾崇拜和祖先崇拜中，这种萌芽状态的历史意识就更明显。因为



那样的崇拜表明，他们意识到图腾和祖先同他们现实生活的幸福或不幸有一定的关系。进入文明时代以后，人类的历史意识就通过历史记事明确地表达出来了。

人类产生历史意识的原因在于：历史是现实的前身，现实是历史的延伸。后辈既不可能离开先辈留下的历史遗产，在一片空白的土地上开始生活和创造；先辈也不可能不给后辈留下一定的遗产，供后辈作为生存和发展的“启动基金”。正如马克思、恩格斯指出：“历史不外是各个世代的依次交替。每一代都利用以前各代遗留下来的材料、资金和生产力；由于这个缘故，每一代一方面在完全改变了的环境下继续从事所继承的活动，另一方面又通过完全改变了的活动来变更旧的环境。”^①

历史遗留下来的遗产是多方面的：既有作为生存环境的物质条件方面的遗产，也有经济、社会、政治以及思想、文化的遗产。每一代人都必然要对先前各代人遗留下来的遗产进行清理，继承和发扬有利于自己创造新的生活的遗产，扬弃那些不利于创造自己新的生活的遗产。

不同的社会阶级或阶层由于存在着不同的利害关系，对先辈留下的历史遗产的取舍标准也各不相同。人们必然要站在不同的阶级立场上，对先前各个时代的不同阶级的人们的历史活动，做出不同的阐释和评价；那些阐释和评价，必然要通过历史著述或口耳相传的途径，不知不觉地在不同阶级的人群中形成不同的历史传统意识，进而对他们的现实社会行为产生不同的影响。不同阶级和阶层的人们，都要运用有利于自己的历史认识或历史传统意识为自己的现实利益服务。反动的人们要利用歪曲真相的历史认识为自己的反动行为辩护，进



北京人 中国华北地区旧石器时代早期的人类化石，属直立人。发现于北京市周口店龙骨山的洞穴堆积中，同时出土大量石制品、骨器和用火遗迹。北京人的地质时代为中更新世的明德—里斯间冰期，据铀系法断代、裂变径迹法断代及古地磁断代，年代为距今约70万至20万年。

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第88页。



步的人们要利用符合真相的历史认识为进步事业服务。因此，任何一种历史认识或观点都必然要在现实社会引起一定的反响。同一种历史认识或历史观点在不同的阶级或阶层中会引起不同的反响。与人们现实生活利害关系涉及越深的历史观点，引起的反响就越强烈。

人们的历史观点对现实具有强烈影响的一个突出事例，就是近年来日本右翼势力修改历史教科书，为日本军国主义发动侵略战争的历史罪行翻案的行径，引起众多亚洲国家和日本国内爱好和平的人们的强烈愤慨和抗议。

2001年4月，日本政府文部科学省确认了日本右翼学者团体“新历史教科书编撰会”编写的《中学历史新教科书》的合法性。该书把原来的教科书中



南京大屠杀 1937年12月13日，日军侵占南京，在日本华中方面军司令松井石根和第六师团长谷寿夫指挥下，对中国军民进行了长达四十多天的大屠杀，杀害无辜市民和已放下武器的士兵共30万人以上。其中，据中国审判战犯军事法庭查证的集体屠杀并毁尸灭迹者，共28案，被害者19万多人；分散屠杀后尸体经慈善机构掩埋者15万多具。日军屠杀手段极其残忍，除枪杀外，还有砍头、剖腹、活埋、火烧、水溺、肢解四肢等。抗日战争胜利后，松井石根被远东国际军事法庭判处绞刑，谷寿夫被引渡给中国政府处死。

中承认的“从军慰安妇”、“731细菌部队”、“三光作战”等史实全都勾销了。关于侵占我国东北、建立伪满洲国的罪恶史实，该书极力美化，称“满洲国在五族协和，建设王道乐土的口号下，通过日本重工业投资等获得经济增长，中国人的流入也显著增加”；关于南京大屠杀的罪恶史实，该书称“资料上有很多疑点……至今仍在继续争论中”；关于吞并朝鲜的罪恶史实，该书称“日本政府认为，合并朝鲜在保卫日本安全和满洲权益上是必要的。英国、美国和俄罗斯三国彼此警惕对方扩大对朝鲜半岛的影响，认为日本合并朝鲜可以实现东亚的稳定，因而没有提出异议”；关于入侵亚洲各国、妄图建立日本主宰的“大东亚共荣圈”的罪恶史实，该书美化为“日本打败盟军，使长期在欧美殖民统治下的亚洲人增加了勇气……日本要求亚洲各地区对战争提供合作，同时为了显示团结，在1943年11月召集这个地区的代表在东京举行了大东亚会议。会议发表了‘大东亚共同宣言’。宣言强调了各国的自主独立，各国通过合作发展经济，以及废除种族歧视等，



表明了日本的战争理念”，还称“日本向世界宣言，日本发动战争的目的是为了自存自卫和把亚洲从欧美统治下解放出来，进而建设‘大东亚共荣圈’”……

中国政府早在日本政府文部科学省审议批准该教科书之前，就于2001年2月22日通过外交部发言人指出：“中国政府和人民对日本国内最近围绕教科书问题出现的动向极为关切。必须指出的是，日本右翼团体处心积虑炮制历史教科书，目的就是要宣扬‘皇国史观’，否认和美化侵略历史，尽管经过一些修改，但其反动荒谬的本质是不可能改变的。中方迄今通过各种渠道，多次向日方表达了在这一问题上的严正立场和关切……去年十月，中日两国政府还就按照‘以史为鉴，面向未来’发展两国关系达成共识。我们要求日方言必信，行必果，立即采取有效措施，阻止任何否认和美化侵略历史的教科书出台，切实维护中日关系大局。”2001年4月3日，即日本政府文部科学省宣布审定通过该历史教科书的当日，中国外交部发言人立即发表谈话指出：“中国政府和人民对日本政府不顾中方多次严正交涉，无视亚洲各国人民的正义呼声，执意放任这本混淆是非、颠倒黑白的教科书出台，表示强烈的愤慨和不满。”后来该教科书的编写者不得不作了若干修改，但美化和否认侵略历史的本质仍未改变。2001年7月9日，日本政府宣布，由于没有发现明显违背史实之处以及日本史学界存在不同说法，不能根据中方的要求对教科书进行进一步修改，同时表示日本政府将继续坚持承认和反省侵略历史的立场。对此，中国外交部发言人指出：“日本政府的决定显然是对右翼势力的袒护，中方不能接受。……我们要求日方严肃认真地听取亚洲受害国人民的呼声，采取实际行动，妥善处理教科书问题。”

深受日本侵略之苦的朝鲜和韩国都表示了强烈的愤慨和抗议。韩国民众纷纷举行抗议集会和示威游行。日本政府2001年7月9日表示拒绝进一步修改教科书以后，韩国外交通商部发言人立即发表声明，指出日本政府一方面容忍日本教科书歪曲和美化日本帝国主义时代给韩国国民带来的难以形容的痛苦和灾难，另一方面又宣称1995年村山首相的谈话和1998年韩日“共同宣言”所阐明的有关历史问题的认识是日本政府的正式立场，韩国不能容忍这



种两面派态度。韩国政府决定，无限期推迟原定于11月第4次向日本文化开放市场的时间。金大中总统拒绝会见来访的日本联合执政三党干事长，以示不满。韩国在野党也纷纷发表声明和评论，指出日本的态度是“不负责任的，厚颜无耻的”，是“企图复活军国主义亡灵，不希望亚洲和平”，必将“自遭孤立”。

日本学术界、舆论界和广大民众也表达了强烈的反对意见。2001年3月，日本一桥大学名誉教授浜林正夫等889位历史学家联名投书《日本与中国报》（3月15日提前出版），呼吁日本“不能用这种教科书进行历史教育”。他们痛切地回顾了日本军国主义的历史教训，指出：“日本从1890年前后到1945年战败，只要是涉及国家和军事机密或者是皇室的东西，即使是事实，也不能自由谈论、记录或者发表。历史教育的目的是制造向天皇效忠的‘臣民’，历史教科书则发挥了把孩子们装入‘臣民’模子的作用。不符合这一目的的事实都要被剔除。无凭无据的故事成了日本历史教育的主干。这种被培养出来的自高自大和排外的思想意识，使日本国和日本人不断发动战争，给国内外带来巨大的牺牲，最终招致了悲惨的战败。回顾这段历史，我们不能忘记错误的历史教育在其中发挥的重要作用。”他们指出，新编的历史教科书正在重蹈覆辙，“美化大日本帝国”，把它说成是“解放殖民地的旗手，这是歪曲历史。不能说教科书是在编造‘现代神话’”。日本《赤旗报》2001年4月4日发表文章，指出新编历史教科书是“出现在21世纪的战前亡灵”。日本《朝日新闻》2001年6月28日发表社论，指出：“学习历史，难道不是为了了解过去的错误、培养汲取教训的能力吗？在国民容易因前景暗淡而丧失信心的今天，也许被‘编写能够对本国充满自豪感的教科书’的主张所打动的人不在少数。但是，如果坚持‘日本人赞扬日本的历史有什么不对’的态度，大概消除不了国民心中的不安”；“在那场战争中，无数国民不得已献出了自己的生命，进攻亚洲国家，制造了沉重的悲剧，这是为什么？我们认为，对‘日本人恢复自我’（‘新历史教科书编撰会’会长西尾干二语）来说，寻找答案也是必要的。”日本广大民众显然也不赞成像新历史教科书编撰者和袒护者主张的那样“恢复自我”。据日本《东京新闻》2001年8月8日报道，日本东京都教育委



员会在7月26日悍然决定在都立初中使用新教科书的消息发布后，日本各地民众纷纷投书表示反对。在短短的11天中，东京都政府和教育委员会就收到大约6000份意见书，其中5900份都表示反对。新历史教科书不但在东京受到抵制，在全国各地也都遭到抵制。据日本媒体8月下旬报道，日本全国公立普通中学全都拒绝采用新编历史教科书，仅有个别私立初中和残疾人学校采用，不到学校总数的1%。

2005年4月5日，日本政府文部科学省再次宣布，由“新历史教科书编撰会”编写、扶桑社出版的新版历史教科书已达到合格要求。然而这部新版历史教科书并没有改变其歪曲历史事实、美化侵略战争的原有立场，甚至变本加厉，如它宣称，日本参与的历次战争都是由对方的挑衅和攻击引起的，属于“忍无可忍”的防卫举动；关于“甲午战争”的起因，教科书称是由于清朝政府不断挤压日本在朝鲜的势力范围，日本不得不快速扩张军备，同清朝海军进行了决战；对于“九一八事变”，教科书大肆渲染中国当时“不断激化的反日运动”，称“破坏满洲铁路和迫害日本儿童的事件频发”，关东军为了保护日本国民的安全才发动了这次事变；教科书还宣扬，由于日本对满洲的占领，才使当地在“五族协和、建设王道乐土”的口号下大量引进日本的重工业，取得了快速的经济增长；关于“七七事变”，教科书将其起因说成是“中国军队不断向日军开炮”；中日战争全面爆发的原因则被描述为“两个日本官兵在上海被射杀，导致日中间的冲突扩大了”；对于南京大屠杀，前一版的右翼历史教科书正文里还用“南京事件”的字眼有所提及，这一版在正文里则完全消失了，只在边注上用小字写道：“后来的远东审判认定日军杀害了许多中国民众（南京事件），但这个事件在资料上的疑点很多，存在许多不同见解，至今仍在持续争论中。”此外，中国人永远铭记的那些悲惨的战争史实，如平顶山惨案、“三光”政策、731细菌部队、花冈惨案、慰安妇、强制劳工等，都从这本教科书中销声匿迹了。中国外交部立即表示，这本右翼教科书严重歪曲历史，伤害了中国人民和其他受害亚洲国家人民的感情，希望日本正视历史问题。中国驻日大使王毅4月5日奉命约见日本常务副外长谷内正太郎，就日本政府有关部门审定通过美化侵略的右翼历史教科书提出紧急交涉。王毅指出，



日方的这一行为，不仅难以与当年的受害国人民实现真正的和解，也难以取信于国际社会。谷内正太郎表示，日本政府关于对当年侵略历史表示反省和道歉的立场没有任何改变，扶桑社出版的教科书并不代表日本政府在历史问题上的基本认识。日方同意本着“以史为鉴、面向未来”的精神，改善和发展对华关系。韩国外交通商部长官潘基文4月5日就日本文部科学省公布的歪曲历史的教科书审定结果表示，如果日本不纠正其歪曲历史的行为，不正视现实，韩国将很难为东北亚的未来与其进行合作。韩国政府4月6日召见日本驻韩大使，抗议日本批准歪曲历史的教科书，以及日本声称对韩日之间存在争端的岛屿拥有主权的说法。中韩等国人民也纷纷以各种方式表示抗议。与此同时，日本人民也发出了强烈的抗议声。如4月24日，日本68个民间团体在东京都千代田公会堂举行“反对采用编撰会教科书东京集会”，强烈批评日本政府纵容“新历史教科书编撰会”篡改历史的行为，要求日本首相小泉纯一郎停止参拜靖国神社，并表示将动员一切力量阻止编撰会教科书在学校使用。参与集会的团体在会上发表的共同声明中说：“文部科学省审定通过编撰会的教科书，引起了中国和韩国的强烈不满与愤怒，严重损害了（日本）与亚洲（邻国）的友好关系。编撰会的教科书煽动新的战争，推进建立能够发动战争的国家，我们对此表示坚决反对。我们强烈呼吁今后发起针对东京都教委和各采用地区教委的签名活动，并且在报纸上刊登广告，阻止采用编撰会的教科书。”面对国内外的强烈抗议，这部新版的历史教科书遭到了同它的2001年先前版一样的命运：承诺使用该教科书的学校寥寥无几。

与此类似的是，为德国纳粹的罪恶历史翻案的任何企图，甚至哪怕是某种翻案的征兆，都遭到爱好和平的人们的反对。2003年10月，柏林一家法院接到一项起诉，告发一位叫罗兰的男子违反了反纳粹法，因他蓄着和希特勒一样的小胡子，在闹市区身穿印有“希特勒”字样的衣服，将自己的爱犬取名为“阿道夫”，教它行纳粹军礼，警察盘问时，他还高喊“胜利万岁”等纳粹口号，并声称：“我父亲曾在希特勒的骑兵队服役，我就是受这种教育长大的。”因为战后的德国定下了严厉的法律，禁止使用任何纳粹的



标志，因此罗兰的行为遭到了执法当局的追究。2004年2月5日，法院判处罗兰13个月徒刑。^①

日本右翼势力新编日本历史教科书引发强烈抗议的事例，以及那位德国男子使用纳粹标志遭到法律追究的事例，说明了什么问题呢？它们都清楚地表明，人们总是要“以史为鉴”、“以史为师”（即所谓“前事不忘，后事之师”）。这是人们的普遍需要。为什么有这种普遍需要呢？就因为如前所指出，历史本来就是世代相承地发展和演变的，每一代人都必然要在先前各代人奠定的基础上生存和发展，因此也就必然要对先前各代人留下的遗产加以继承或更新，由此就产生了寻求“史鉴”和“史师”的需要。问题在于，具有不同的利害关系的阶级和阶层，所需要的“史鉴”或“史师”是各不相同的。如前所示，在当今的日本，就存在着要求恢复为日本军国主义服务的“皇国史观”和主张抛弃“皇国史观”这样两种截然不同的需求。在这样的情况下，又怎样判别不同的“史鉴”或“史师”的是非善恶或利弊得失呢？显然就应该以是否合乎最广大人民的根本利益作为判别的标准。（这里涉及到了什么是历史真理这样的复杂问题，我们将在第十一章阐述。）

正是由于人们普遍需要“史鉴”和“史师”，需要从历史中吸取智慧，人们才需要学习历史，而且早在原始时代人类就开始有了这种需要。

寻求“史鉴”和“史师”的需要，决定了历史学具有其他任何学科不能替代的价值。

◎ 第二节 历史学的社会价值

历史学的社会价值，也就是有的书中所说的历史学的社会功用或社会功能。

^① 以上事实分别见埃菲社柏林10月15日电和《泰晤士报》2004年2月6日报道。



历史学有什么社会价值呢？总起来说，满足人们寻求“史鉴”和“史师”的需要，就是历史学的社会价值所在。

“史鉴”和“史师”是多方面的，因此，历史学的社会价值也是多方面的。

下面我们主要从三个方面来看历史学的社会价值。

一、“以史为鉴”——指导人们的社会实践

“以史为鉴”，就是总结历史经验教训，用以指导现实的实践。

古今中外，各国的有识之士都十分重视总结历史的经验教训。

我国历来有“以史为鉴”的传统。历代有作为的统治者和志士仁人都要总结历史的经验教训，其中既包括国家兴衰存亡的经验教训，也包括个人成败得失的经验教训。同周公一起辅佐周武王灭殷的召公，告诫西周统治者说：“我不可不监于有夏，亦不可不监于有殷。”^①西周统治者在庆典上也总要追忆“殷鉴不远，在夏后之世”^②。汉初统治者把秦二世而亡作为自己的“殷鉴”，唐初统治者把隋二世而亡作为自己的“殷鉴”。他们都比较注意吸取历史教训，调整统治政策，比较注意爱惜民力，因而对汉唐盛世的出现起了促进作用。中国古代大史学家更是把总结历史经验教训视为自己的主要职责。如司马迁写《史记》的主要目的就是要“考之行事，稽其成败兴坏之理”^③，告诫人们“前事不忘，后事之师也”^④。司马光写《资治通鉴》，也是要“监前世之兴衰，考当今之得失”^⑤。

① 《尚书·召诰》。

② 《诗·大雅·荡》。

③ 司马迁：《报任少卿书》。

④ 《史记·秦始皇本纪》。

⑤ 司马光：《进资治通鉴表》。



司马光(1019—1086) 陕州夏县(今属山西)人,北宋大臣,史学家。宋仁宗赵祯宝元元年(1038)举进士甲科,屡迁天章阁待制兼侍讲知谏院等。英宗治平二年(1065)进龙图阁直学士;三年,撰《通志》8卷奏呈,为英宗看重,命设局续修。宋神宗赵项即位,擢翰林学士,命其书曰《资治通鉴》,亲自作序,俾日进读。著述除《资治通鉴》外,有《温国文正司马公文集》、《稽古录》、《涑水记闻》等。



司马迁(约公元前145—?) 左冯翊夏阳(今陕西韩城西南)人。西汉史学家、文学家。汉武帝时,仕郎中,多次随驾出巡,并奉命出使巴蜀。元封三年(前108)继其父司马谈,任太史令职,职掌天时星历,管理皇家图籍;后开始撰《史记》。天汉二年(前99)为李陵败降匈奴辩护,触怒武帝,受腐刑。出狱后为中书令,发愤著述,完成《史记》。

在古希腊,号称“历史之父”的希罗多德写史的目的就是“为了保存人类所达成的那些伟大成就,使之不致因年代久远而湮没不彰,为了使希腊人和波斯人那些可歌可泣的丰功伟绩不至失去其应有的光彩,特别是为了要把他们之间发生战争的原因记载下来,以永垂后世”^①。另一位古希腊史家修昔底德也申明,他的《伯罗奔尼撒战争史》是一部“没有奇闻轶事的史著,恐难引人入胜。但是如果学者们想得到关于过去的正确知识,借以预见未来(因为

^① 参见(古希腊)希罗多德:《历史》,王嘉隽译,商务印书馆1959年版,第167页。