

為國之祇



图书在版编目(CIP)数据

书法杂志.2 / 王镛主编. — 石家庄: 河北教育出版社,
2004.4
ISBN7-5434-5384-3

I. 书... II. 王... III. 汉字—书法—期刊
IV. J292.1-55

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第025182号

策 划: 王亚民

本期编委: (排名不分先后)

徐 海 符书铭 陈震生

莫 武 张子康

主 编: 王 镛

副 主 编: 石 开

执行编辑: 张子康

责任编辑: 康健赛

设 计: 郑子杰 肖 辉

书法杂志 2004.2

出版发行 / 河北教育出版社

(石家庄市友谊北大街330号)

出 品 / 北京颂雅风文化艺术中心

制 版 / 北京图文天地彩印制版有限公司

印 刷 / 杭州富春印务有限公司

开 本 / 889 × 1194 1/16 11.25印张

出版日期 / 2004年4月第1版 第1次印刷

书 号 / ISBN7-5434-5384-3/J · 513

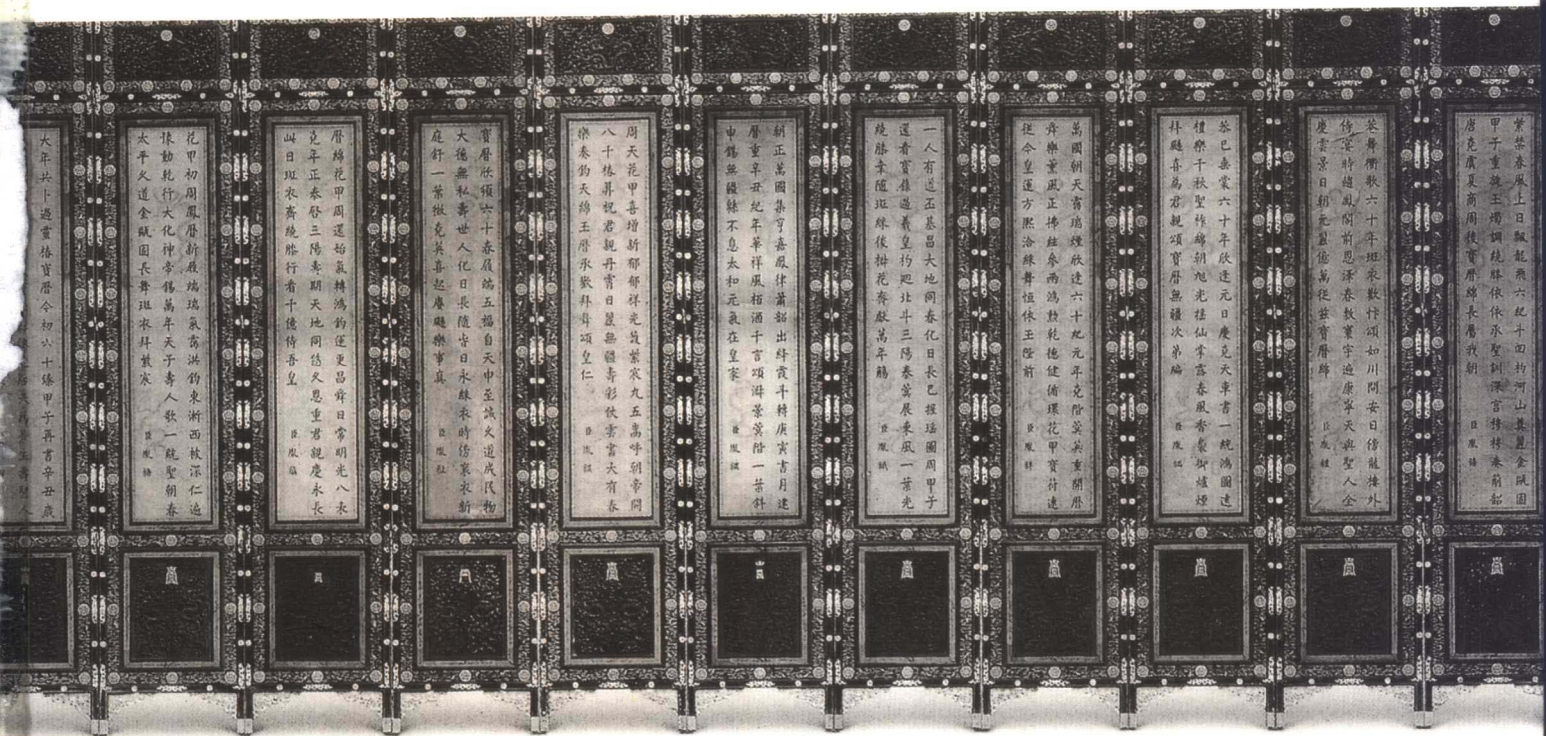
定 价 / 48元

版权所有, 翻印必究 法律顾问: 徐春芳 陈志伟

如有印装质量问题请与出版部联系调换。0311-8641271、8641274

邮购地址: 050061, 石家庄市联盟路707号中化大厦1101室 麦田书友俱乐部

(0311-7731224 E-mail: wfbooksell@vip.163.com)



夫书者，英杰之余事，文章之急务也。……尺牘叙情、碑版述事，惟其笔妙则可以珍藏，可以垂后，与文俱传。

——宋·朱长文《续书断》

嚴重又

錄院沈：避嫌不欲自出

恐無涯江

南兵後山川改觀學校稍興士多
游食緬惟

中謝敬請

崇安惟

鑒不次

世晚生翁同龢頓首謹狀

家慈命道謝候安

月三

大宗師以敦樸為衆士率先

獎賢育才黜華崇實士心愛正名

此時此非僅感頌之辭也

願健勝於平時也

雅意中祝敬拜受時

饋歲之資慙慙尤難言喻京師無雪

事未興晚內有如常百不足道專

薇研老前輩世大人等

瞻望

節華近在百里既未敢

目 录

2—27	珍藏	启功 铜山张勺圃先生碑帖论稿读后记 黄苗子 《八大山人法帖》后记
28—35	聚焦	莫戎 “兰亭论辩”：“笔墨官司”的背后——记郭沫若、康生致官维桢的两封信
36—71	访谈	“皇上”的书画实践与手札收藏——张钱林谈艺录
72—83	投资	倪蔚睦 当代篆刻艺术品投资分析 杨林 买幅字挂着
84—101	勾沉	蔡梦霞 珍贵的唐代墨书——读《唐张惠真墓志铭》 乔晶晶 志士之杰，文人之豪——记徐孚远藏南明遗扇册
102—103	漫谈	文怀沙 飘逸多情的审美旨归
104—123	时风	肖文飞 湖南当代青年书法现状扫描
124—131	视角	周天 作为艺术的书写——对沃兴华书写的重读
132—137	手泽	齐良迟 白石老人暮年搬家
138—141	观点	虞卫毅 民间书法与书法的民间化
142—143	纵谈	王东声 艺术与 dabian
144—151	赏鉴	韩天雍 良宽
152—173	品评	向桥桥 新批评应当是文化建构式的——也谈姜寿田的《现代书法家批评》 履空 九人书法集评——《今日美术馆流行书风提名书家精选集》丛书读后
174—177	读者来信选登	

珍藏

铜山张勺圃先生 碑帖论稿读后记

启 功

汉字自篆隶草真行草各体，虽有其异，而本自笔法之理。右军执以书之，
明古今固无异也。直知书者，又何用其针砭哉！

张伯英先生字少甫，亦作勺圃，江苏省铜山县望族。早岁贡于乡，中年已入民国，为徐树铮将军延为西北边防军编辑处某职。徐将军擅笔墨，文好桐城，书拟北碑，此亦当时所尚者。勺翁文笔流畅，公余临六朝碑版。功闻于勺翁第三子，时居张宅厢房，告功曰：勺翁中年临《龙门二十品》最多，翁之男女公子屡请择一本影印以示后学，以见临写之勤苦。并言临本用“元书纸”，每本扎成一卷，俱置老人之床下，直满空处。男女公子欲抽出为选印底本而不得见许。

勺翁尤好六朝墓志，每得拓本一幅，必手临一再。前年河北教育出版社影印勺翁书迹选本一大册，其中即印所临墓志若干幅。只见印本，竟不知是墓志原拓抑为临本。足见临帖之时，手眼精到，所谓“一丝不苟”，非谓石上刀痕，盖为写者硃书之命意与刻者刀刃之存真，与夫临者之全神所聚；不仅在拓本之黑白阴阳，而在摄取石上书家脑之所思，腕之起落，聚而为拓本上之字迹刚柔开合，使今日观者眼中所见之临本不啻与千百年前书者笔下意中俱与观者对话也。如此境界，始是临学碑版之优秀结果。今观勺翁之书，行书中自有刚健之骨，真书中自有生动之趣，此勺翁之书之所以为妙也。

功每登堂求教，常恐勺翁指教劳神，即申纸

求老人挥毫示范，以节语言之劳，藉瞻用笔之法。而先生却检示案头新收之帖，曰此某本，此某拓，其异同何在，优劣何在。功于石刻拓本素日只观点划结构，而未尝留意其刻工刀法与夫纸墨韵味，故临摹赏玩常在唐人墨迹。故所收集赏玩虽敦煌之碎纸零篇，亦必什袭观摩，足以所收碑版拓本每为行家笑其为翻刻。一日，以所临唐写佛经呈勾翁，而蒙老人鼓励，继以所临日本所传智永千文影印之原本呈勾翁，此为原本易主后之最新印本，勾翁见而大惊，曰：“此六朝人之墨迹也，子何从得之？”数日后以新得之精印本上呈，老人大喜，功亦大喜。盖老人所喜在得见六朝人之墨迹，而功所喜在曩日以为老人多临石刻必以真迹为河汉，庸讵知在勾翁目下手中之石刻拓本并非尽为昔人之枯骨，实是栩栩然之金字塔中之木乃伊也。

平日所知勾翁喜古碑刻必等闲以待明清名家之迹，继闻于勾翁门婿屠君质甫，言勾翁于明之董香光、清之刘石庵，非徒珍重，且常收购什袭。盖汉字自篆隶草真以下字形虽有差异，而木杆兔毫之笔，右手执以书之，则古今固无异也。真知书者，又何用其轩轻哉！

自古读书人，莫不以收藏著名版本相矜尚，古书中字句异同、篇目多少，固古版有时固是学术所关之根本，有时则是无关紧要处。清代黄尧圃成了古书版本的专家，事实上真关文史的考证、判断的问题，却不见他有什么比较和发现。而勾圃先生于所收所见的古刻、古拓，通过评论、题跋、考证、题咏、文章等种种不同文体，充分阐释了老人的独到见解。即如《阅帖杂咏》，数十年来，若干传抄本中有诗章多少之异，此固由老人随手增改所致，亦或由稿本之藏者先后所致，因而得知老人在稿纸、信笺、笔砚交游之种种不同，以致稿本之多少遂现异同。今想此集所刊，在老人身后，藏者又是老人之内外子孙，恐今后即有断简遗篇之发现，亦如殷本、金石之罕遇矣。至于勾翁晚年，以法书易米，遗墨流传更难胜计，后之藏家续有搜集、影印之举，则远易于金石刻拓，此我辈后学之眼福，可为预卜者矣。又勾翁曾得明人张正蒙跋之《馆本十七帖》（今在上海图书馆）及唐摹王右军《此事帖》（今在北京文博研究所），曾影印为《右军书范》，流传甚多，今后重印流传，将更为易事矣。

“文革”运动中，公所藏文物每遭遗弃。一日晤勾翁之内外文孙张君济和、屠君式藩询勾翁手稿，乃知俱为勾翁之孙辈所宝。今经二君汇辑，交河北教育出版社为之排印，命功撰“读后之记”。惜功自公元二〇〇三年终岁抱病，艰于执笔，二〇〇四年疾有略愈，谨为属草，所记容有失误，幸张、屠二君惠为改削！

公元二〇〇四年三月，后学启功谨识

快雪誠佳帖而字體過於入時吾人書能如此固難乎

千文有李西亭手跡必宋人贗筆

省其下別跡晚近龍保三帖均十七帖所有生有石本古朴而墨蹟反單弱者甚

為君修室去

右一奏

素生初月桓三帖皆淳化所有是君即其原蹟也無以知為不失為佳帖

二謝帖行筆甚能如後人仿者

曹娥碑迹近宋人利本無此毫古意

中秋四并佳

送梨星蹟手曾見之與柳跋墨色均脫僅辨字形耳

東山帖手曾見兩墨本皆言書秋岳藏印字體均以此為肖孰真孰仿不

力知矣

保母帖乃趙星所稱賞數百年煊赫著名無謂其文即非晉人語而書亦不

論

王珣二帖佳絕

古書偽本重摹與臆造不同臆造與原蹟毫不相涉書直表千文保母類是也為

喜近月等以古圖未必真印也原書摹出觀模具在仍不真為佳帖墨古皆當分別

帖平·三希堂帖节选一、二

主编按语：

前贤稿书与轴书之间常有差异，如金农、赵之谦然。张伯英所书轴式书法碑意极浓，与此手稿大异，从中似可窥探其“创作”的心态和相应的手段。

諸河南帖大令楷極似余仲溫筆 与褚書不類書褚為楷尤顯然認復
疑仲溫戲作而傳者即 認為河南中

景福殿題字唐人佳書而未有主名与書譜及所後十七帖不類決非虞體也此
書自可貴正不亦取其人以實之

右一

千字文乃王升書而帖收其一札此則刻葉名款安適是庭字耳 思前
謂出李師之誤

坐位帖當屬摹本其通厚遠不及陳刻

在河行勝為帖所收李師真摹

中特之博文字皆有字聲不厚氣概此書極約而不作人

七二

增以黃州謝表姑熟帖所列最精此中有肥鈍要疑內府所收乃重摹本而

用以入石者然与真他仍書刻不同

法有詩帖真八相間之極品

東書皆精作紙本庵記之即之書之最工者

庚午消夏錄

唐太宗屏風書

宋祝公濟摹本有姜堯章題印戲鴻本所由出文似多於戲鴻
刻心較勝惜戲鴻帖未假得不克細校紙墨較舊似明時拓

十七帖釋文本

不知何人刻偽為歐陽詢孫過庭跋之有劉次莊刻帖云孫何時
人劉何時人而妄為牽合可笑之極竊為者於字重價也

張猛龍碑

予舊藏一本勝此者之十年矣此本墨色勻稱紙潔如新正不易得此

前本換兩三字耳

清音清字音字上截古字之口魏字首一筆多嗜此碑

即曲無由得友人卓秀膝有新拓心輒羨之欲借臨不許表商高所

謂書直千錢無乃購取良可慨嘆今得此善本盡釋以為未易無懶

不後惟命特資悅目自茲佳拓又何取乎

予齋古刻善本不能保有

者多矣非惟無乃再收且不曾再見也前所藏之精美者張猛龍重

時所收故重寶一通以慰老眼為不知終終守之否

庚午消夏錄

弘文館帖一卷

唐貞觀時刻
弘文館本

唐太宗勅解元畏勒諸遂良校王羲之聖書二卷即世所稱十七帖也十

七是其第一帖之首二字非其帖為計廿有

勿周名格字道和永和三年代母丘與為益州刺史進書建成公征西督護

鎮西將軍在官時享有惠政卒蜀人廟祀之帖中多言蜀事也曰張氏

書法名而錄之十七帖者一文二尺即貞觀中內本一百七十九百四十三字是恒無著

名之帖者皆京東魏修編云十七帖多法本京禪師書此南朝在法者皆不

七遠亦本皆不同南唐李後主勒不悅心者乃賀公亭後本宗魏泰家有

今本神才論皆不見惟此通庭影印所據河南本也

第 頁

碑本自明以來傳列極多如藝圃集為修清內親本其帖不全屬其真影

印姜西溟藏移為唐搨者其文獨全故只是宗後人翻者惟銅山張氏一本圖

動飛動為是辭勒諸校之原迹一如刻本皆出其不自唐以前有碑字帖以橫

石刻之者名法帖者自此始或言隋開皇間李陽秋在右不足校也此利在反觀

碑為法帖之祖或謂其元係大等刻為祖帖以南京人所刻澄清堂為祖帖也

或謂其元係大等刻為祖帖以南京人所刻澄清堂為祖帖也

傳本乃淳化六年而卷之常重筆四文脫誤黃長看誤此故

帖尾附有勅解元畏勒諸遂良校王羲之聖書二卷即世所稱十七帖也十

张伯英碑帖评鉴手稿即将出版

张伯英(1871~1949),字勺圃,晚号东涯老人。江苏铜山人。一向以书法闻名于世,其对碑帖理论的研究成就则少为人知。2003年底“国家图书馆藏法帖精品展”上展出张氏旧藏法帖11种,对其评价是:“民国时期著名帖学家和书法家,著有《法帖提要》抄本七卷、《阅帖杂咏》等。”“收藏法帖宏富,精于鉴赏,目光如炬,方法多样,对所藏法帖的珍善拓本多有题记跋文以审定帖本之真伪善恶,文字精当,为他人所不及”。强调了张氏碑帖理论家的地位。

即将由河北教育出版社出版的张氏关于碑帖评鉴的手稿,由启功先生作序,包括了作者20世纪20年代到40年代,除《法帖提要》之外的多篇专著和笔记、题跋、诗稿、校勘记录等。张氏书法以北碑为宗,亦潜心帖学。长于稽考碑帖版本源流,评鉴书迹真赝优劣及刻工良拙。研究方法细密,辨析透彻,不拘成论,每有创见,为业内所重,更宜启发后学。其说

或有与今论不合者,亦有裨于研究探讨。而文稿以手迹影印,又可从一个侧面展现其书法面貌。

本书的内容包括《帖平》《说帖》《庚午消夏录》及《阅帖杂咏》等篇手稿,共计六百余页。具体内容如下:

《帖平》

约于1927年至1933年陆续写成,内容涉及《三希堂帖》《墨妙轩帖》等法帖七种。

《庚午消夏录》(碑帖部分)

写于1930年,内容记录当时所见所收金石书画,其中碑帖近半(约40种),不乏善本。

《说帖》

约成于1934年前后,内容涉及《弘文馆帖》(十七帖弘文馆本)、《淳化法帖十卷及重刻诸本》等共80种,而明清两代《郁冈》《停云》《戏鸿》《快雪》及《三希》《墨妙》等名帖亦在其中,是其后完成《法帖提要》稿本的重要基础。

《清芬阁米帖刊误》《心香阁集帖》

前文依王味隰手书目录,整理其所辑《清芬阁米帖》,并为其刊误。共审出伪迹32通。对前人有关《天马赋》真伪的争议,坚持“佳而非真”之说。

后文是对王雨田所辑《心香阁集帖》中诸楷帖出处和真伪的考订,

指出其书迹本身和所称出处皆多伪。

《碑帖评鉴校勘文稿》

原稿分在两册共15篇。以上总题目为此次出版时附加。

第一册写于1941年及稍后一段时间。有关于《凤墅续帖》《表忠观碑宋石完本》等短文十篇，多为笔记、题跋草稿。

第二册有《澄清堂帖鸿堂本校记》等五篇，多写于1946年。首篇以澄清原本校董其昌重摹本，指出其“考未明，选未当，摹勒多误，是不无遗憾着”。重阅宝晋斋帖笔记评鉴亦详。其后《题泉州帖郡庠本》等篇，辨析泉帖源流，订正明代以来相沿之误，及本人前鉴之失。

《阅帖杂咏》

作者用诗的形式来表现其对法帖考订评鉴方面的见解。每首诗后都有注，诗注相辅真情流露、观点分明。大部分写于20世纪40年代中期，有不同编次的选本和草稿，共计一百八十余首，是作者晚年的重要著作。其中曾有部分诗稿在社会上传抄，产生过一定影响。2001年河北教育出版社出版的《二十世纪书法经典》丛书之张伯英卷首次公开发表，选了一个20首诗的编本。

关于《法帖提要》

1935年元月张伯英先生应邀参加《续修四库全书总目提要》中的《法帖提要》的写作。伯英先生那年65岁，在书法鉴定方面久负盛名，所以才能有幸被邀参加这样重要的工作。到1938年5月完稿，耗时三年余。

《续修四库全书总目提要》稿本由中国科学院图书馆整理，齐鲁书社出版。《法帖提要》在其中的第十八分册第88页至604页，共517页，涉及法帖五百一十多种。撰写过程中所过目的法帖当远远超过这个数量。更为难得的是书源分散，为《续修四库全书总目提要》撰写者提供的图书，主要有以下几个来源：（一）北京人文科学研究所耗资约四十万银圆采购的书籍；（二）各大图书馆；（三）原奉天图书馆和大连（满铁）图书馆；（四）各私家藏书，如傅增湘、李盛铎、叶德辉、罗振玉、刘承干、瞿启甲、张伯英等；（五）国外藏书，如日本内阁文库、朝鲜奎藏阁所藏汉籍及英法图书馆收藏的敦煌遗书。

《法帖提要》在撰写过程中已产生了很大影响。出版之前容庚教授就曾全文抄录过，后来在写《丛帖目》时大量引用。李天马先生所著《张氏法帖辨伪》据《法帖提要》指出古本伪帖485条。时人评价《法帖提要》“堪称学书者之津梁，法帖鉴赏之绳墨”。其在历史上的重要作用是不言而喻的。

與陽華氏本

中卷王羲之素帖下卷王羲之草帖通天造帖鈎摹者文徵明父子刻石若文氏印章

簡甫原刊燬於火至勒石於青火後遂亡別無卷有文徵明楷跋因書有文於其

跋大前本尤為此重待者甚多
元李真素李莊禎吳楚二跋皆於李上堂一字蓋均稱

焦季直微以焦为侯字之误故取玄字摹勒精善福者以为有暇快第一也跋於

孝直表引他家議不加割認差蓋不以為鍾書却不歌斥只為傳雲彼楷帖中

徐用錫曰鍾元常存孝為什中為什射射東武令多耗國初建為大理選相國致事休

為難得字人評此帖者竊余未第黃伯思刻列真偽最為詳悉預其書能真偽新標

而前代不傳之仁德、而在且摹勒出自良工、
大觀澤侔皆其子孫為嗜古

家口實況於祖訓
所歷本世罕見
宗明人垂孝莫不
有典型近高務書
館影印宗拓游相

即是順藩所刊王方五曆問題，祇增入仍改，惟有正書局所印，以李氏三卷為率，板原

二君互授乃知周漢本七不足并教之似美骨五卷上七百唐人書其後五卷書其之二

全帖共三千二百一十七

明弘治義實備錄
為祥
 排印題跋三卷
 好精粹遠勝五清許家之書
 日知錄卷之六
 為書名五
 此卷題跋
 為積作已
 三卷是許家

[illegible]

崇高冬得清芬閣米帖初探本系乳失次王味隱手書目錄具在為
理董之四集完備此為偽書礪目審出三十二通有摹自墨蹟者有
采於燕帖者舊帖之誤具詳所出庶味隱為同此為分偽刊帖以傳克
貴其真耳如此渺不相涉此為冒克之名直是薰蕕共器牛驥一皂
侮辱前賢莫甚此為且最難根莠而嘉禾出掃雲霧而月星朗光
米有知六當稱快石在故宮傳此目時有誤撮可省工此為夢之半此為得真
用書存全帙者用此互勘六當曉然真偽之異固有裨於鑒古也甲
戌元日

破邪論 以下諸種皆傳重翻本度人怪缺一半

褚千文偽

麻姑壇 翻本亦為南唐原石裂處不在中間此非石裂乃刊成者

西園雅集記 香光每見唐人書後以為偽京書不詳所出勝鴻堂本姚王正謂寶晉原刊未焚也

景福冊 全冊四字刻於萬字則不類於書

景福殿賦 唐人書非過庭

枯樹賦 褚書惟此種為真惜摹刻軟弱

京冊 米海岳書

皆稱本宋後失傳今所見者皆弘文子孫惜字者有者
耳

此山陰存世字與弘文帖並岩峯珠光劍氣世人微
燕石於今價自高

以四此帖真迹與弘文帖同印為右軍之乾時
唐拓十七帖凡字同而此勢不同者

華勅世如蘭甫良來禽妙新勢收藏那知姓氏遺
埋沒手跡却成宋與唐

唐拓十七帖者章草蘭甫重刻蔣伯宣本也服食帖缺比
之形字則時以意增補觀其可見弘正谷乃伯衡所藏宋