

知识产权名案评析

主编 孙建 罗东川

2



中国法制出版社

知识产权名案评析

2

知识产权名案评析 (2)

ZHISHI CHANQUAN MINGAN PINGXI

主编/孙建 罗东川

经销/新华书店

印刷/北京市朝阳区科普印刷厂

开本/850×1168毫米 32 印张/17.625 字数/426千

版次/1998年5月北京第一版 1998年5月北京第一次印刷

中国法制出版社出版

书号 ISBN7-80083-393-3/D·373

(北京西单横二条2号 邮政编码 100031) 定价: 26.00元

编 著 说 明

我庭编著的《知识产权名案评析》一书于 1996 年出版后，受到了法学界、律师界、司法界同仁及其他关注知识产权人士的肯定。近两年来，我们又审结了 200 余件案件，其中包括美国 20 世纪福克斯公司等八大影视公司诉北京先科激光商场和北京市文化艺术出版社音像大世界侵犯电影作品著作权案、微软公司诉北京巨人电脑公司侵犯计算机软件著作权案、中国社科院语言所诉王同亿侵犯辞书作品著作权案、北京阳光数据公司诉上海霸才数据信息有限公司不正当竞争案等具有一定社会影响和审理难度的案件。

为了总结经验教训和开展业务交流，我们从 1996、1997 年度审结的案件中精选出 50 余件具有典型性、新颖性、代表性的案件，进行详细评析，编著了《知识产权名案评析》(2) 一书，作为我们两年多来审理案件的经验总结。收入本书的案例涉及著作权、专利、商标、不正当竞争、技术合同等各种类型的知识产权纠纷，多数为首次发表。

案例评析的作者均为直接参与案件审理的审判人员，他们占有案件的第一手详尽材料并参与了案件审理的全过程。案例的评析内容以案件涉及的知识产权法律问题为主，兼顾审判程序的某些难点，力求有深度、有依据、有新意，使读者通过此书了解我国知识产权司法保护的现状、法律最新发展动向以及运用法律解决实际问题的方法。

本书出版恰逢我庭成立五周年。五年来，由于北京政治文化中心的特殊地位，知识产权案件的数量始终呈上升趋势。繁重的

审判业务和新类型案件的增加，使我们更感觉自己现有的知识和能力，还不能适应依法治国的需要。我们需要不断汲取新的知识和及时了解最前沿的信息，还需要注重经验的积累和交流，时常评判自己的过去和不足，包括读者对我们第一本《评析》的不同见解。在实践—认识—再实践—再认识这一螺旋上升的认识过程中，尽管我们还属刚刚起步，但我们在努力接近真理。我们深知，一个案件裁判的偏差，小则给权利人造成不应有的损失，令权利人丧失对司法救助的信心；大则造成不良影响，损害我国知识产权保护的形象。我们只能在现有的基础上做得更好，不允许停顿和后退。当然，工作中总有缺憾，我们希望这种缺憾，能成为今后工作的动力。

本书所涉及的部分案件，在审理过程中得到了我国知识产权界专家郑成思、吴伯明、朱启超、郑胜利、刘春田、许超、董葆霖、李维、邹忞等的热情及时的指导；对某些案件的审理，人民陪审员杨建兵、张平、郭禾、张玉瑞也付出极大努力，在此我们向各位专家和老师们致以最诚挚和崇高的敬意。

北京市第一中级人民法院知识产权庭
全体编著人员

1998年3月

目 录

一、著作权纠纷案例

案例 1. 销售侵权复制品亦构成侵权

- 美国 20 世纪福克斯公司等八大影视公司诉北京市先科激光商场、北京市文化艺术出版社音像大世界侵犯电影作品著作权案 (1)

案例 2. 导演的署名, 应当根据合同约定或者是否付出了创作劳动来确定

- 张华勋、张扬诉华诚文化传播公司侵犯署名权案 (10)

案例 3. 违约方应支付对方代其履行合同的费用

- 菲利普诉北京影音出版社音像制品出版合同案 (17)

案例 4. 广告行为不应侵犯他人著作权

- 李焕之诉杭州娃哈哈集团公司、东方广告有限公司杭州分公司、北京有线电视台侵犯音乐作品著作权案 (25)

案例 5. 著作权许可与许可使用合同的异同

- 俞华诉北京古桥电器公司侵犯广告词著作权案 (35)

案例 6. 合作作品的作者应依法行使著作权

- 王逸馥诉邓某某、北京出版社侵犯合作作品
著作权案 (43)
- 案例 7. 被剥夺政治权利者对其作品依法享有著作权
——周丰一等诉中国广播电视出版社侵犯文字作
品著作权案 (53)
- 案例 8. 出版者、印刷者未尽注意义务构成侵权
——德国汽车摩托新闻国际出版集团等诉北京某
出版社等侵犯编辑作品著作权案 (61)
- 案例 9. 书法作品原件的转移不等于著作权的转移
——牛满江诉中国食用菌技术开发有限公司侵犯
书法作品著作权案 (69)
- 案例 10. 《武松打虎》案涉及的时效及法律冲突问题
——裴立、刘蕾诉山东景阳岗酒厂侵犯美术作品
著作权案 (78)
- 案例 11. 金币公司的行为不属于合理使用
——白铭诉中国金币总公司侵犯美术作品著作权
案 (87)
- 案例 12. 个人对具有政府行政管理性质的徽志不享有著
作权
——杨代云诉建设部美术作品著作权权属案 (95)
- 案例 13. 本案被告是否存在主观过错
——王东升诉叶永烈、作家出版社侵犯摄影作品
著作权案 (104)
- 案例 14. 编辑作品著作权人的确认
——刘如笋诉卢某某、张某某、郭秉兰侵犯文字
作品著作权案 (112)
- 案例 15. 使用编辑作品中的文章应取得原作品著作权人
的许可

- 中国国情国力杂志社、叶水乔、宋少英等诉
华龄出版社侵犯文字作品著作权案…………… (121)
- 案例 16. 辞书作品中具有独创性的义项受著作权法保护
- 中国社会科学院语言研究所、商务印书馆诉
王同亿、海南出版社侵犯辞书作品著作权案…………… (131)
- 案例 17. 如何判断《标准草书字汇》的独创性
- 胡公石诉文化艺术出版社、李传周侵犯著作
权案…………… (142)

二、计算机软件纠纷案例

- 案例 18. 确认应用管理软件权属的诸要素
- 郑忠中诉柯鲁斯、中国环球租赁有限公司计
算机软件著作权权属案…………… (151)
- 案例 19. 软件原作者对升级版是否仍享有权利
- 庞长福诉北京贝斯通科技开发有限责任公司
计算机软件著作权权属案…………… (158)
- 案例 20. 微软软件在中国受到同等法律保护
- 微软公司诉北京巨人电脑公司侵犯计算机软
件著作权案…………… (169)
- 案例 21. 无过错的软件销售商不承担侵权责任
- 北京市海淀区微宏电脑软件研究所诉北京连
邦软件产业发展公司、北京市海淀区惠软计
算机经营部侵犯计算机软件著作权案…………… (178)
- 案例 22. 共有人擅自转让软件著作权构成侵权
- 张礼培诉北京中医药大学科技开发公司侵犯

计算机软件著作权案.....	(190)
----------------	-------

三、商标权纠纷案例

- 案例 23. 在软件界面上使用他人注册商标亦构成侵权
——北京市清华文通信息技术公司诉清华紫光
（集团）总公司侵犯商标专用权案..... (199)
- 案例 24. 商品分类表不是确定类似商品的法律依据
——北京康恩遗传资源公司诉北京市海淀区宏都
商贸公司侵犯商标专用权案..... (207)
- 案例 25. 商标侵权诉讼中的合同抗辩
——北京华海计算机设备公司诉北京牡丹电子集
团电子显示设备厂侵犯商标专用权案..... (214)
- 案例 26. 合同解除后仍继续使用他人注册商标构成侵权
——北京市宝力轻化高新技术公司诉鄂州华宇轻
化公司侵犯商标专用权案..... (221)
- 案例 27. 将他人注册商标作为商品装潢构成侵权
——福建省晋江舒乐美鞋塑有限公司诉东莞市董
村万通鞋业制品厂侵犯商标专用权案..... (227)
- 案例 28. 销售商对商品的来源负有举证责任
——河北京南造纸厂诉北京春景商贸中心经营部
侵犯商标专用权案..... (235)
- 案例 29. 加工承揽侵权产品也构成商标侵权
——欧通国、深圳金盾服装有限公司诉无锡明星
服装有限公司、张建国侵犯商标专用权案..... (245)

四、不正当竞争纠纷案例

案例 30. 经采集、编排的信息的法律保护

- 北京阳光数据公司诉上海霸才数据信息有限公司技术合同、不正当竞争案…………… (255)

案例 31. 被告的行为是否违反公认的商业道德

- 北京仪表机床厂诉北京汉威机电有限公司不正当竞争案…………… (265)

案例 32. 经营秘密受法律保护

- 北京市宏正机电技术公司诉北京市科净源机电技术有限责任公司、葛敬不正当竞争案…………… (276)

案例 33. 计算机软件商业秘密的法律保护

- 北京建业工程设计软件研究院诉原音、高晓军、胡捍军、陈卫、北京理正软件设计研究所不正当竞争案…………… (283)

案例 34. 转让自己的技术成果不构成侵权

- 北京凤春堂医疗保健有限公司、北京市大有医药新技术开发公司诉颜启光、武丽莉、北京温阳西洋参制药有限公司侵犯技术秘密案…………… (290)

案例 35. 部门规章与法律法规相抵触的，不能参照执行

- 北京谐波传动技术研究所诉北京市克美谐波传动精密机械公司等不正当竞争案…………… (299)

案例 36. 片面宣传竞争对手产品的缺陷构成不正当竞争

- 北京市海淀区裕兴电子技术公司诉中山市小霸王电子工业公司不正当竞争案…………… (311)

案例 37. 经营者不应对他人的产品功效作片面评论

- 北京多灵多生物保健品有限公司诉北京市海淀区百慧新技术开发部、北京百慧生化制药厂不正当竞争案…………… (320)
- 案例 38. “国内首创，独家生产”的不实宣传构成不正当竞争
 - 中化四平制药厂诉敦化市华康制药厂、中国电视报社不正当竞争案…………… (334)
- 案例 39. 通用名称不能作为知名商品特有名称保护
 - 北京市石景山制药厂诉北京市非凡医药保健品厂不正当竞争案…………… (343)
- 案例 40. 广告宣传不能侵犯竞争对手的合法权益
 - 北京市东海防腐防水技术开发工程公司诉北京金汤建筑防水技术开发有限责任公司不正当竞争案…………… (354)

五、专利权纠纷案例

- 案例 41. 外观设计专利侵权的判断标准
 - 陆培恩诉中国集邮总公司侵犯外观设计专利权案…………… (361)
- 案例 42. 专利侵权诉讼中的合同抗辩
 - 黄钟生诉北京农垦橡胶厂侵犯专利权案…………… (368)
- 案例 43. 如何确定发明专利的保护范围
 - 北京市太阳能研究所诉东莞市豪特电器公司侵犯专利权案…………… (376)
- 案例 44. 假冒他人专利应当赔偿权利人损失
 - 柏绿山、杨秀莉诉北京丹依-霍兰德日用化

- 工有限公司侵犯专利权案…………… (395)
- 案例 45. 在他人产品上标注自己的名称, 应承担制造者的责任
- 回显权诉北京快达节能技术开发公司侵犯专利权案…………… (406)
- 案例 46. 说明书在确定专利保护范围中的作用
- 清华大学、机械电子工业部设计研究院诉北京威肯机械电子设备有限公司侵犯专利权案…… (414)
- 案例 47. 专利侵权案件的技术对比
- 刘学达、林正豹诉北京新广联科贸公司侵犯专利权案…………… (421)
- 案例 48. 原告未提供被控侵权产品, 其请求不予支持
- 刘杰诉北京市第二城市建设工程公司侵犯专利权案…………… (429)
- 案例 49. 专利权属诉讼时效的起算
- 北京当代复合材料有限公司诉张志雄、许占奎、任树勳专利权属案…………… (443)

六、专利行政纠纷案例

- 案例 50. 产品的结构特征不能作为方法专利权利要求的必要特征
- 金全才诉中国专利局专利复审委员会专利权效力行政案…………… (450)
- 案例 51. 无效宣告请求审查程序中专利复审委不能排斥合法权利人的正当权利
- 国家海洋局天津海水淡化与综合利用研究所

- 诉中国专利局专利复审委员会专利权效力行政案..... (463)
- 案例 52. 无实用性的技术方案不能授予专利权
——刘万奇诉中国专利局专利复审委员会能否授予专利权行政案..... (472)

七、技术合同纠纷案例

- 案例 53. 被告在签订技术合同过程中的行为构成欺诈
——北京石油机械厂、北京市海淀区通联高效节能技术研究所诉北京市海淀区中科工程技术应用研究所技术转让合同案..... (481)
- 案例 54. 无正当理由终止合同应承担违约责任
——北京海直防水装饰装修中心诉淮北市工业设计研究所技术转让合同案..... (489)
- 案例 55. 非专利技术转让合同中受让方应注意转让方的履约能力
——洛阳市杏园实业总公司诉北京摩敦科技公司技术转让合同案..... (500)
- 案例 56. 混合合同的确认与处理
——北京泰中抗震技术实施有限公司诉烟台金穗集团房地产开发有限公司专利实施许可合同与建筑承包合同案..... (509)
- 案例 57. 如何确定“包销”的法律性质
——北京生保环保器材开发公司诉北京人杰科技发展有限公司专利实施许可合同与中介合同案..... (517)
- 案例 58. 是专利技术实施许可纠纷还是个人合伙纠纷

——谢新佑诉白静专利技术合伙合同纠纷案·····	(525)
案例 59. 技术出资比例应符合法律规定的限额	
——北京传奇科技发展公司、北京市海淀区科保 科技开发部诉中宇(南通)物资开发有限公 司专利技术联营合同纠纷案·····	(533)

CONTENT

Part I Copyright Disputes

1. Selling Infringing Copies Also Act of Infringement
——American Twentieth Century Fox Film Corporation and Other
Seven Film and Television Studios v. Beijing Xianke Market,
The Audiovisual World of Beijing Cultural and Artistic Press
..... (1)
2. Contractual Provisions or Creative Contributions Decide the Director's
Right of Authorship
——Zhang Huaxun, Zhang Yang v. Huacheng Company
..... (10)
3. The Delinquent Party Should Pay the Other Party for Performing the
Contract – Breaker's Due Contractual Obligation
——Philip v. Beijing Cinematographic and Music Press
..... (17)
4. Advertisement Should not Infringe Other's Copyright
——Li Huanzhi v. Hangzhou Wahaha Incorporation, East Adver-
tisement Co., Beijing Cable TV Station (25)
5. The Similarities and Differences Between Authorization of Copyright
and Copyright Exploitation Contract

- Yu Hua v. Beijing Guqiao Company (35)
- 6. Co - author Shall Exercise His Copyright within the Law
 - Wang Yifu v. Deng , Beijing A Press (43)
- 7. Those with Political Rights Deprived Enjoy Copyright over their Works by Law
 - Zhou Fengyi, etc. v. Broadcasting and Television Press of China (53)
- 8. Publisher and Printer with Subjective Fault Constitute Infringement
 - Motor Press International of Germany , etc. v. China Broadcasting and Television Press International (61)
- 9. The Transfer of the Ownership of the Original Copy of a Work of Fine Art does not mean the Transfer of Copyright in Such Work.
 - Niu Manjiang v. China Mushroom Technology Co. (69)
- 10. Issues of Prescription and Conflict of Laws in the Case Concerning the Infringement of the Copyright in *Wu Song Defeated the Tiger*
 - Peili & Liu Qiang v. Shandong Jinyanggang Winery
..... (78)
- 11. Act of The Golden Coin Company is out of the Scope of Fair Use
 - Bai Ming v. Golden Coin Co. of China (87)
- 12. The Plaintiff Does not Enjoy Copyright in the Emblem with Nature of Governmental Administration
 - Yang Daiyun v. Construction Ministry of China (95)
- 13. Is the Defendant Subjectively Faulty in this Case ?
 - Wang Dongsheng v. Ye Yonglie, Writer Press (104)
- 14. The Determination of Copyright Owner of Compilations
 - Liu Rusun v. Lu , Zhang , Guo Binglan (112)
- 15. Authorizations of the Copyright Owner of Each Article Shall be Sought Before Exploitation of those Articles in a Compilation

- National Conditions and Power Magazine of China, Ye Shuiqiao
and Other 28 Authors v. Hualing Press (121)
- 16. Original Items of Meanings in Lexicographic Works Protected by the
Copyright Law
——China Social Science Academy Language Institute, Commercial
Press v. Wang Tongyi, Haina Press (131)
- 17. The Determination of Originality of The Standard Caoshu Vocabulary
——Hu Gongshi v. Cultural and Artistic Press, Li Chuanzhou
..... (142)

Part II Computer Software Disputes

- 18. Several Elements Deciding the Attribution of Copyright of Administra-
tive Application Software.
——Zheng Zhongzhong v. Klus, China Global Lease Co.
..... (151)
- 19. Whether the Original Author of a Software Still Enjoys Any Right
Over the Revised Version of that Software
——Pang Changfu v. Beijing Beisitong Co. (158)
- 20. Microsoft Software Given the Same Legal Protection in China
——Microsoft Company v. Beijing Giant Co. (169)
- 21. Software Seller without Fault not Liable for Infringement
——Beijing Weihong Institute v. Beijing Lianbang Software Co.
etc. (178)
- 22. Transfer of Copyright in Co - owned Software without the Consent of
Other Co - owners is Infringing Act
——Zhang Lipai v. Beijing Chinese Medicine University Science