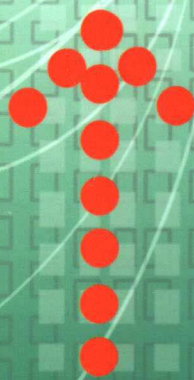


价值与文化

Values & Culture

北京师范大学价值与文化研究中心《价值与文化》编委会



北京师范大学出版社
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

4

4

价值与文化/Values&Culture

北京师范大学价值与文化研究中心《价值与文化》编委会



北京师范大学出版社
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

价值与文化. 第4辑/北京师范大学价值与文化研究中心《价值与文化》编委会主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2005. 8

ISBN 7-303-06394-3

I. 价... II. 北... III. ①人生观—中国—文集
②文化事业—发展战略—中国—文集 IV. ①B821-53
②G12-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第098920 号

北京师范大学出版社出版发行
(北京新街口外大街 19 号 邮政编码: 100875)

<http://www.bnup.com.cn>

出版人: 赖德胜

北京新丰印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本: 170 mm × 230 mm 印张: 22 字数: 410 千字

2005 年 10 月第 1 版 2005 年 10 月第 1 次印刷

印数: 1 ~ 1 000 册 定价: 31.50 元

序 言

2003年11月30日~12月1日,由北京师范大学价值与文化研究中心、中国社会科学院应用伦理研究中心主办的“东亚社会及其伦理价值”国际学术研讨会在北京师范大学英东学术会议中心隆重召开。来自日本、韩国、新加坡、中国港澳台和大陆的专家学者八十余人齐聚一堂,就“儒家传统及其现代意义”、“亚洲民族文化传统中的伦理内涵”、“东亚社会及其伦理价值”、“现代社会的伦理学审视”四个议题,展开了热烈的探讨。与会者们从人文理路切入,透过多样的东亚社会的表征,探寻它的丰富的内涵。

这是一次思想的盛宴。伦理学的思考依托东亚社会这张博大深远的精神地图而有序展开。儒家传统是中国文化的本根,它博大精深,显示着综合性的社会思想内涵,对它本身及其现代意义的朝向任何方向的诠释都显现出巨大的张力,需要我们去反思和选择;亚洲民族文化传统中具有丰富的伦理内涵,这种内涵似乎并未在现代化过程中丧失,而仍然是历久弥新的文化资源;东亚社会文化尤其具有这种伦理价值,它似乎在历史变迁的根基处蕴含着重建文明的基因;所有这些都需要在现代化的视角下加以审视,这种审视必须是理性的,需要面对现代化进程所提出的问题,需要面对各个重要应用领域正在提出的挑战。这四个论题视角的铺展开启了一个系统而全面的伦理学问题域。在诠释、阐述、构想与一系列的追问及回应中,体现了东亚社会古老的文化智慧与特殊的伦理价值。

会议已经结束,留下来的文字是一些话题、论域、学理及意义的多元展现,是有志于“东亚社会及其伦理价值”精神复兴的专家学者的一些思考。今将文字结集于此,力求保留会议论文原貌,但也将会议论文集集中的个别文章在篇幅上作了少量删改。文集的出版或许可以说是对这次会议的纪念和在阅读意义上的再次回眸与审视。文字是思想的一段履痕,编辑于此只是集中的展示。可能的遗憾与欠缺,在所难免。但如能够使讨论在学理上有所呈现,使其中的慧思与辩驳得到更鲜明的显现,也是对与会者们的宝贵贡献的一种纪念。在论文集付梓之际,我

们首先对每位参与了这次会议的学者，对他们对于这次会议的贡献，致以由衷的感谢。由于一些文章在文本上只留有摘要，也不得不忍痛割爱。但无论如何，我们都应该感谢那些出席这次“东亚社会及其伦理价值”国际学术研讨会的海内外专家学者。没有他们的费心思虑，就没有这本集子。

我们还应当衷心感谢中国社会科学院应用伦理学研究中心的同仁，感谢他们同北京师范大学价值文化研究中心一道倡导和主办了这次会议。我们还应当感谢北京师范大学价值文化研究中心，感谢中心从有限的资金中慷慨地抽出一部分资助这本文集的出版。我们还要感谢北京师范大学哲学与社会学学院的领导及师生对这次盛会圆满举行所付出的心力，感谢北京师范大学出版社的领导及编辑对本论文集出版的支持。这本集子的问世，如能唤起在全球现代化语境下对“东亚社会及其伦理价值”的理性的反思，当是所期求的至好。倘不能起到这一作用，如退而得其次，有助于同道者结心共赴精神长路，也当欣慰。

编者 廖申白 周国文

2004年8月于北京师范大学

一、儒家传统及其现代意义

《中庸》的存有学重构	欧崇敬 (3)
新儒学忠恕之道	林国雄 (11)
儒家之“诚”的启示	卢 风 (23)
“父为子隐，子为父隐”再议	郑家栋 (30)
儒家的价值实现方式与个体性原则	李景林 (35)
儒家关于相互依存的伦理及其现代意义	陈少峰 (44)
论儒家德育思想的三大特色与优势	檀传宝 (51)
位与思：儒学人伦谱系中的自我	李祥俊 (59)
儒家文化在全球化潮流中的命运	杨清荣 (70)
论儒家伦理的家族主义与超家族的关怀	贾新奇 (76)
韦伯儒家伦理观的理性反思	王泽应 (83)
中庸是一种反思的平衡	刘须宽 (97)

二、亚洲民族文化传统中的伦理内涵

和而不同的当代价值	周桂钿 (107)
和谐之真善美与民族精神再造	苏宝梅 (115)
略释仁义道德在老庄道家哲学体系中的地位问题	强 昱 (122)
艺术与道德的根源一体性——以中林梧竹的书法论为线索 [日] 内村嘉秀 (134)	
论石田梅岩的町人伦理思想	李甦平 (142)
《摩奴法典》的妇女观	叶敬德 (155)
诉诸民族伦理的道德教育进路研究	余文武 (164)

直觉与体悟：现代德性伦理的再审视	王青原 (171)
------------------------	-----------

三、东亚社会及其伦理价值

从传统儒家到后儒家——东亚伦理价值观的发展与挑战	刘清平 (179)
论先秦儒家的王道观念——兼论所谓“东亚价值”	龚 群 (186)
全球化与现代性境遇中的东亚伦理价值	沈湘平 (193)
阿马蒂亚·森的亚洲价值观简论	孙君恒 (200)
新加坡社会伦理与公民道德教育	王永炳 (207)
中国人的“做人”与“做事”观念——一些预备性的讨论	廖申白 (213)
从白色和赤色看日本人的伦理观	[日] 岛田光男 (222)
《了凡四训》的民间伦理思想研究	肖群忠 (229)
论中国价值观念现代化的中国特色——从现代价值观念的 国家特色、民族特色和传统特色说起	江 畅 (237)
中国现代化建设的全球伦理价值	高兆明 (249)
父老崇拜和中国文化的生命力	昌明君 (255)
“多元共生”理念统合下的“互利共赢”与“价值共享” ——全球化时代人类的基本生存理念与伦理文化目标	袁祖社 (263)

四、现代社会的伦理学审视

“地球伦理”的生命观——与东亚传统生命观的接点	[日] 丸山敏秋 (279)
科技理性与人文价值理性	葛晨虹 (287)
公共选择与东亚政治文化——从韩国的现实看理性选择方法的 适用性	杨 龙 (290)
中国社会价值观念发展之展望：从臣民意识到公民意识	甘绍平 (297)
伦理经营与经营理念	[日] 森本宏 (304)
社区伦理论纲	李 健 (312)
守望家园——家庭伦理的当代境遇	晏 辉 (320)
探寻中国文化境遇中的公民伦理	周国文 (331)

一、

儒家传统及其现代意义

原书空白页

《中庸》的存有学重构

欧崇敬

(佛光大学中国哲学研究中心主任)

一、历史地位

《中庸》是标志着儒家存有学与内在实践二者合一的高峰性原创作品，亦是北宋濂溪、横渠建构新儒学的重要基础，同时是儒学在宋代因应佛学理论的核心论述所据。《中庸》的历史地位更在于其文本彰显了儒者道德理念的绝对要求与一切价值根源的连接，其内涵显现了人通过道德实践能超越凡俗，而与天地万物合一，成为一种超越性的存有者，终而达到最完整的人格、最协调于时空的存在者。

《中庸》原为《礼记》中的第三十一篇，在《汉书·艺文志》中即有《中庸记》的篇名，表示汉代即已对其有单独的研究。此后南朝宋代有《礼记中庸传》二卷，梁武帝著《中庸讲疏》，唐李翱著《中庸说》等等，到宋代《中庸》的研究逐渐到高峰，如胡瑗、陈襄、乔执中、司马光、范仲淹、张载、二程子，到了朱熹的《中庸章句》乃使《中庸》成为儒学的关键文本。

《中庸》成书的时代问题在高柏园教授的《中庸形上学》一书中论之甚详。基本上《中庸》可看作是子思学派的作品，并且晚于《孟子》的成书，并在汉前即已成书。将《中庸》置于先秦哲学史中的一章是极为必要的；是以，将《中庸》定为“天下之定理”之义，其义与用意十分明显是要建构儒学的存有学最终理论，并且在战国时代具有响应道家学派存有学理论的作用；当然，《中庸》亦是在稷下学派发展过程中由于儒道二家长期理论互动而有所成的新时代作品。

在20世纪的学者中分别有钱穆、徐复观、劳思光、唐君毅、牟宗三、高柏园等对《中庸》作过系统的诠释，在牟宗三与高柏园处更肯定此书是儒家道德形上学的极致之作，此更足见《中庸》作为一儒门原创文本的重要地位。

整部《中庸》的问题关键乃在于道德实践与存有学的建构关系，并且如何成

为至诚的圣人二主题上；全书的精华在首章，共以三十三章呈现。当代的新儒家学派主要将之称为“道德形上学”形态性格。在此，我们不妨以“具伦理属性的存有学说”对《中庸》加以定位。

关于《中庸》所受到的重视自北宋起至今已有一千年之久，其于哲学史或儒学史早有不可动摇的地位。整个两千多年的儒家学派文献如《中庸》这般高度的哲学文本实屈指可数，甚至可说我们如《中庸》一般深刻的儒学原创文本能否有20种都值得疑惑。

不过，这样的文本即使在20世纪已有上百篇以上的专业论文加以讨论，却尚未能将其存有学说加以重建，这无疑是可惜的。我们在此的工作是运用创造转化的方法直接地呈现《中庸》的存有学内涵，并且将文本中的可能张力推至极限，而不再运用以原文引用加以解说引发的方式，使读者直接凭借《中庸》的存有学理论而在当代与世界哲学对话。

二、《中庸》的思想特质

在先秦哲学史中，经过稷下黄老道家学派、庄子学派与吕氏春秋学派历经百余年的努力，道家的新形态宇宙观已在中国文明史中确定，此后的儒释道三家直到清末民国初期都未能超过这个成就。《孟子》、《荀子》学派与其他的儒门哲人在面对道家存有学、宇宙观理论辈出的情况下，在战国后期在融合老庄及继承孔孟心性论主轴路线的基础上，分别完成了《中庸》与《易传》二书之集成。

我们可以看到此二文本即使有浓厚的道家存有学之色彩，但仍以儒家心性哲学为主轴，显然二文是站在儒学立场而吸收道家以成就一新形态的儒家存有学说。至此，儒门存有学乃以孔、孟、荀、庸、易传五者为主要表现形构基础之文本。

《中庸》的成就是吸收了“庄子学派”的天人合一存有论，并且对《论语》的伦理性自律的实践性格加以保留和发展，《中庸》晚于《孟子》、《荀子》的成书，但仍直承孔子的儒学精神，并由意识哲学（心性论）、存有学加以连接，成为极独特的伦理性意识哲学与存有学的综合表现文本。这个基础架构确定了宋元明清儒学运动——这个第三度儒学创造转化的开展格局；这一点完全可以从宋明九子与清初三大家的作品中看出来。

《中庸》的成就也就可称为儒学的第二度创造转化了，其地位同于《大学》、

《易传》，而《孟子》、《荀子》则可说是第一度的儒学创造转化。而儒学的基础原始风貌，自然是《论语》、《春秋》、《仪礼》、《诗经》、《尚书》中的周文德性内在精神之涵养了。我们可以看到《中庸》能对庄子与荀子二学派提出不同的意识哲学（心性论）的响应，并且以《论语》、《孟子》为主轴的精神继承；《中庸》乃是由孔孟学派意识哲学而创造转化，推至极致，建立出一种以“伦理性意识哲学并对存有学内涵加以定位”的体系性思想。这是从《孟子》“尽心知性、知天”与孔子“践仁知天命”而陈述出的一种综合内在及超越的特殊存有学理论，同时又向外延伸融合庄子学派的天人合一存有论之儒门最极致的“古典伦理性存有学”理论建构。

毫无疑问，《中庸》是以孔孟为主要的儒学继承，这一点高柏园教授已多方论证；《中庸》所建构的存有学特质亦与西欧思辨形态之意识哲学存有学有明确的差异；关键所在即是孔孟的“内在意识伦理自律的实践与纯化思维活动”这一内涵是全然不属于西欧思辨哲学所表现的内容。

这也为儒门存有学在世界哲学中确立了一席之地。《中庸》由“诚”的“自律伦理纯粹意识哲学”作为存有学的出发点，此乃已克服了《孟子》“生之谓性”具有独断论倾向的论证特点，可以说这是使儒学成为成熟的理论表现之划时代文本。

对于《中庸》而言，生活世界的一切时空存在点都是可以时时刻刻完成伦理实践的场域；万事万物皆是人作为存有者以伦理性之纯粹意识加以面对的实践标志。那么，伦理性的存有展现也就无所不在，无时不为了。

《中庸》用“至诚、尽性”及“中和之道”架构了一个价值、伦理、意识哲学三者合一的存有学。即使其篇幅短少，但全面超越了孟荀墨以来的鲁学存有学成就。这当然也可以说是《中庸》文本将孟学发挥到极致，创造转化成功，从而为鲁学传统作出的一个先秦的至高表率。这个鲁学的极致成就，直到清末都未能被儒学中的数十位大师所超越。

是以，唐君毅先生才认为《中庸》是“圆教、终教”的儒学表现。儒学至此才能一定程度地响应《庄子》文本与稷下学派黄老道家的成就。然而，其文本相对于庄子学派与稷下黄老文本如《管子》及《黄帝四经》等出土黄老文献而言，儒学在存有学方面的成就仍是相对薄弱的。

但《中庸》这一短文文本却有效地保留了儒学存有学理伦在世界哲学史上不可忽略与不可取代的地位，这也是何以宋元明清数十位儒学大师难以超越《中

庸》存有学体系而无以别立儒学存有学架构的缘由所在。牟宗三先生就认为《中庸》是先秦儒学的“集成者”。在《中庸》里,“天”不向人格神方向发展,而向意识哲学与存有学合一的方向发展,这可以说是儒门受稷下学派刺激互动后,一个理性化、极优秀的哲学发展历程。存有者的“无限性与自由意志”在《中庸》里以伦理和纯粹意识的联结获得一存有学高度的完全开展。

这当是“价值哲学、意识哲学、伦理学、存有学”四者合一的原创性古典文本呈现。《中庸》对于《论语》而言,乃更进一步地由外在性的超越契合而转向意识内在的契合,这个转变当是受了稷下学派影响而后有的理论反省。

《中庸》的成就是使世界成为“人”可以秩序地、伦理地存在与对应或实现人之自由意志的一种极致哲学。从另一个角度,我们当然亦可以说这是“权力意志”形态存有学的伦理包装,即在伦理自律架构下合法化为“权力意志存有学”。而这个面向,当然也就是作为“解构与超解构形态合一”的庄子学派存有学立场所要批判的;当然这也成为《庄子》文本成为中国哲学具有永远价值的所在,这也就是何以《庄子》文本成为后世难以超越之典范的缘由。

我们可以说,《中庸》的特质与优点正是儒家哲学成就的高峰所在,当然也就有了儒学的关键盲点及缺失所在。从“天命之谓性”一句,以“伦理性的意识来与存有界相连接”即已将存有学权力意志化,也将存有界作了范围性的价值化与意义化。这样的存有学当然也就很容易与君王统治天下的道德权力意志作一相表里的联结,也就形成了既具极高峰成就,又是极牢固的儒家典范意识形态的存有模式。

《中庸》这种极致的“伦理权力意志存有学”为树立中国文明的历史发展确定了一个权力合法性的基础,也形成了中国民族性格深层而难以自觉的成分。或者说,也为中国政治与家族、家庭发展,社会存有方式打造了一个难以逃脱的宿命。即使中国文明有《庄子》文本这样的纯粹存有学精神,但由于黄老学派在稷下学派的转化运用与法家紧密的结合下,这使得道家亦因黄老、法家的相关血统发展而冲淡了《庄子》所建构的纯粹存有学其超解构和解构精神。

如此,《庄子》文本也就在整个道家、黄老学派中显得独树一帜了(特别是《内篇》);而在这角度下,《中庸》由于成功地与黄老的经世目的相呼应,其“伦理的意识存有学”也就成功地稳立其一席之地,只是到了宋代起才完全发挥其作用而已。而《庄子》的纯粹存有学立场,在《中庸》与黄老学派法家的环视下,学者也就变得难以辨明,到了《吕氏春秋》、《淮南子》二书成书后,学者在缺乏

“后设哲学分析语言”的工具下，要辨明就只能等待 21 世纪的中国学者了。那么，《中庸》是儒学圆教，是以可与黄老、法家、庄学、墨学四家并称为王，让儒学这种将周文的君王统治合法性地融入存有学理论中，并以伦理性的纯粹意识将权力意志哲学提升到了一个最精纯的地步，使得统治者、知识分子的权力地位完全可以合法化地发展，而中国的伦理学与生活协调性自此难以离开周代文明的基础架构，这一点《中庸》的贡献是极大的。这一贡献当然也必须归功于创造者《中庸》能有效地承接与转化《论语》、《孟子》。《孔子》与《孟子》将周代文明与君王的统治权力意志合法化并使其与存有学融合，终乃形成一种非一般性意识形态所可以推翻的思想体系。

这是何以中国自两汉到清代的官僚体系之知识分子仅能对君王权力意志作极小的选择性思考的缘由。当然，从这一角度来说，由于《中庸》的圆教成就，儒学为中国文明权力意志稳定性的力量提供了更有效的理论论据。

接着，我们所要做的就是直接对《中庸》做当代哲学语句创造转化的工作，让《中庸》试着摆脱权力意志的色彩，而成为另一种形态的纯粹存有学说。

三、《中庸》“存有学与社会存有学”贯穿的当代转化叙述

人类意识构造本质乃是存有界中之时空质性存在着共同的元素与化学物质基础，亦具有共同基本粒子性质之内涵。依于这个基础性质，内在意识构造所发展的一切活动即是：存有者的一切可能存有彰显。修饰、治理成合乎人类社会生活表现的意识构造之方案，即是“至高存有学”的成就内涵主轴。

世界时空基础属性与人类意识构造所本之质性的共同内涵是任何存有者无法片刻与之分离的，能分离的质性内涵必不属于上述所列者。要成为一个最高成就的境界存有者，“君子、圣人”就必须由内在意识构造中的活动加以严格省察、密切注意；去除一切黑暗、自私、堕落、放逸的内分泌活动，而使意识纯粹化。

这个意识纯粹化在意识构造中有一个特殊所在，我们称为：“中”的纯粹意识区域；这是一个未被任何情绪、内分泌侵入的所在。由此区域而推动的情感与思维是与世界时空系统质性及与万事万物的运作相协调的；这种“完整判断”与“完美的意向性推动”，我们称作“和”。

人文世界（天下）所被建立为有秩序、长治久安的文明社会，乃是依于“中”的人类纯粹意识区域，而社会存在的完美方案之基础就在于“和”这个完

美的判断、指涉与完美的意向性推动。实践这两项基础性的存有活动，则可以洞见世界时空系统的存有秩序原理及万物生长的生物性、物理性秩序原理。

这两个意识基础，乃是一切科学家与哲学家、宗教学家、社会学家共同的内在意识基础。要成为一个真正的知识分子（君子）必定向此意识内涵而努力，而凡夫俗子（小人）总是受感官知觉和被遗传基因与环境所刺激的内分泌活动所支配；凡夫俗子因为缺乏自律性的内在要求，所以只是随着遗传基因与环境及内分泌的波动而产生反应。

自古至今，任何伟大的政治、学术、宗教成就者，其内在基础皆本于此。然而世人大多因爱好聪明上的机智反应而遗忘更重要的根本，或是根本由于太过愚昧而未能感知其重要性。是以，去除机智性的过度运用与去除愚昧对于内在意识的纯粹本质呈现而言是一个凡俗者要成为知识人的基本要件。知识分子能不与世俗合流的真实基础亦基于此；“‘中’立而不倚……国有道，不变塞……国无道，至死不变”，这也就是整个中国文明历史上知识分子在太平盛世时表现的权变，是在危难时表现的坚持与志节之真正内涵。

能够一生一世、时时刻刻贯彻这个实践内在性行动者就叫“圣者”。“君子依乎中庸，遁世不见，知而不悔，唯圣者能之。”这个内涵实质上是存在于每个人身上的，所以说人皆可为尧舜，或运用在一切的学术、知识、社会存有领域，则不会有任何一个个人可以掌握一切应用性的发展（及其“至”也，虽圣人亦有所不能焉）。

世界时空系统的广大，相对于人作为一存有者而言总感到自身的不足；若能明此意识哲学内涵的存有学，则其知识的广大性是社会、国家内涵都无法与其相比较的，若论证细微，一切立论则无法倾覆（君子语大，天下莫能载焉；语小，天下莫能破焉）。

知识分子面对事况的内在理路而解析，还其本位，在于对人事上心灵与人际的紊乱亦由原理层面使其紊乱能被“解消、解构、瓦解”，并能回到自身的本然之况，进而使人获得自觉上的了悟与提升。是以，一个知识分子的一切言、行、举、止、自律德目、活动方式都必须在这个存有学理论的内涵中要求贯彻。

如此，知识分子的完美判断能力即可充分地表现在其工作中之应有的场域，无论是贫贱、还是富贵都会有最完美的存有彰显活动。于是，这样的知识分子心理、心境和平而不会有任何心理情结以造成判断上的障碍。一旦有判断上的失准，必定是内在的纯粹意识出现了问题，必须先调整自身的内在意识。

能做到上述的内在意识意向纯化活动者，必能使家庭生活趋于可能性的美满，令人在精神层面感到欢愉。而就更广大之处于世界另一时空系统的存有众者，知识分子亦是用纯粹意识上的意向去面对（鬼神之为德……）。

在存有学的立场上，我们可以用“诚”的纯粹意识来贯穿一切伦理社会存有活动，无论五伦或智仁勇，或是治理社会、邦国、天下的具体技术，都本于“诚”的纯粹意识而可被建立。“诚”的伦理性存有学特质，是一种属于“社会存有学”或“哲学人类学”环节上的意识彰显活动。只有“圣人”境界的存有者才能不加思虑即完美地展现“诚”的伦理性纯粹内涵。

入手于“诚”的纯粹意识方案，即是：“博学、审问、慎思、明辨、笃行”五项，这五项是使思虑完美、完整地由外而内实践的良好方法，运用此方案于时时刻刻的生活中，即使是愚者亦会变化气质，具有一个知识分子的人格内涵。

由“诚”的伦理性纯粹化意识可以看清人类自身的知觉构造本质；实践“诚”的伦理性纯粹化意识意向活动则是知识分子的教化工作。能实践于此者即必可清澈化于自身本性，能看清人类本性者当也必能达到“诚”的伦理性纯粹意识之境（自诚者，谓之性；自明诚，谓之教；诚则明矣，明则诚矣）。只有在“社会存有学”（天下至诚）达到最高伦理性的纯粹意识指向者，才能完全理解人类本性、万物本性，而后才能进入纯粹存有学之境，理解世界时空系统的属性（参天地之化育）；而这才是可穿梭于其中的“至高存有者”（与天地参）。

只有“至高存有者”于社会存有彰显活动中方能改造人心，改变时代的潮流，从一切纷乱中显现纯粹意识的力量，使之照亮事物、表现于事况中，让社会各个角落被照亮，使凡夫被感动而使风气有所改变，社会因而能为之转化。

所以，只有最高与最完整的知识分子之纯粹意识力量才是社会转化创造的唯一源泉。而这个内涵不仅于此，尚可洞见世间的一切微状，对于社会存有过程中所显现的福祸、善恶之发展皆能有所洞明。

“诚”的伦理性纯粹意识是需要自我实践的，如同世界时空中的本质自身互动而形成一般（诚者，自诚也；而道，自道也）。而入于“诚”的伦理性纯粹意识状态才能有完整的事物判断，才有完整的外延思维的使用，而“仁”则是内延的意识纯粹化工作。所以“诚”的伦理性纯粹意识乃是具有知识性格的。而“仁”与“诚”则是基于人类内在本性的基本法则，是因于时宜而使用的知识分子所属内涵。

“至诚”这个最高度的伦理纯粹意识是不停、不竭、不间断地运转着，并且

时时指向外在事物的，因此能贯彻久远、知识广博、基础深厚、宏大光明，这是存有学的内在原理，亦是“诚”成为时空系统内在属性的原因。由于世界时空系统本就存在着“诚”的质性，如同于“诚”的纯粹意识构造之内在本质，是而万物能有生气、生命力，世界才有秩序；这可说是将“诚”的原理还原至纯粹存有学之地位。

那么，就伦理性的层面而存在于纯粹存有学中的“诚”，也就是一种物理上本然存在于生命世界的力量，这是生命世界中生物基因内在共有的秩序性内涵，而只有“至高存者”才能彰显其力量，如同时空系统的自然造化力量一般，也才能如世界时空系统一般于意识构造中毫无间息。而这就是“圣人之道”至高存有学的内在教化了。

这是一种可以使万物尽其所用，获得最适当位置的存有，它被放在整个时空系统的架构中，这是存有者的最精微内在性（至德），从而使世界的本质性之内在与秩序（至道）获得彰显。所以一个知识分子乃内修“至诚”的纯粹伦理性意识，而完备的知识体系，终可达到最广大、最精密与最普及之境。于是，这样的知识分子在盛世可兴国，在乱世可救国，亦可保全世界生命的存在，保存世界的元气、根本。于是“至高存者”因于此力量与内涵而能贯通一切存有系统，是而可说“圣人可配天”。

于是由“中”、“和”到“诚”、“至诚”的纯粹意识与伦理纯粹意识皆本于世界时空系统、生物生命基因系统中所有的内涵。“人”作为存者之一员，正是能充分彰显这种本质，于是可以建构一个“存有学”乃至“社会存有学”，进而建立一个道德、伦理的人文社会。并认识这个根源于世界时空系统与人类意识构造本身的精微内涵发挥出的完美的判断、思考、感通、配置、指涉、审美、参赞的能力，使社会国家永远具有转化创造的可能性，使生命世界、存有界永远具有生生不息的力量。