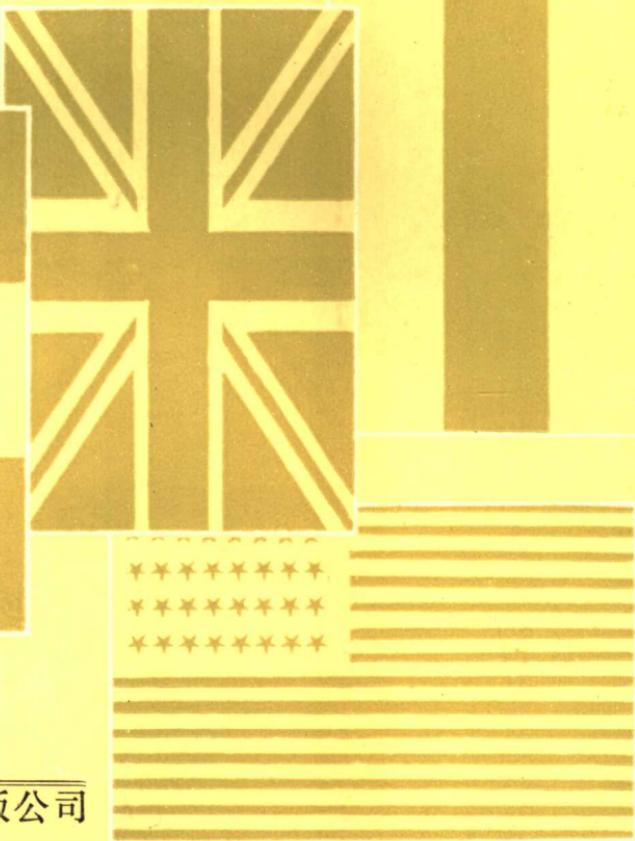


大变革

——及其启示



齐一
津科技翻译出版公司

大变革及其启示

路齐一

天津科技翻译出版公司

责任编辑：李丕章

津新叠字(90)011骨

大变革及其启示

路齐一

天津科技翻译出版公司

邮政编码：300192

新华书店天津发行所发行

天津新华印刷一厂印刷

开本787×1092 1/32 印张12.5 字数270千

1991年10月第一次印刷 1991年10月第一版

印数1——3,500册

ISBN 7—5433—0271—3 /G·20

定价6.00元

内 容 简 介

《大变革及其启示》一书，向人们介绍了一种新的观察和分析社会大发展问题的方法，同时向人们推荐一个观察和分析人类社会发展问题的可取的角度。尤其是书中以大量史实较全面地从科学技术、经济、教育、政治、法律、哲学、文学艺术、军事（战争）八个方面介绍和分析了近代英国、法国、德国资本主义社会大变革的情况，以及现代资本主义美国大变革的情况，从而说明了一个国家（社会）取得大变革的重要标志、关键问题是社会生产方式的迅速变革，即一个新的社会形态，在它出现前后的一定历史阶段中，迅速完善新的社会生产方式具有重要的意义，同时迅速完善这种新的社会生产方式的过程中，必将表现出社会发展的统一性。这是该书在理论上的主要追求。并且书中进一步探讨和提出了如何取得社会主义大发展、大变革的问题等等。因此，本书对于当前我国改革、开放的实施及研究、探讨有一定的参考价值。

由于该书在一定程度上突破了一般分析社会发展问题的方法，所涉猎的社会领域较宽，包括科技、经济、教育、政治、法律、哲学、文艺、军事等多方面的分别介绍、研究，因此是一本资料丰富、史论结合的综合性读物，对于人们开阔思路、解放思想，积极投身改革，有一定帮助，对于人们学习和掌握马克思主义关于社会生产方式的学说，会有借鉴。

前　　言

在《大变革及其启示》这本书中，我们所研究、探讨的问题是国家（社会）大变革问题，当然大变革也是一种社会大发展，它是特指一种具有社会变革性的大发展。更明确些讲，我们是研究、探讨这样一种问题，即一个国家（社会）在什么样的情况下，能够在一个较长的历史阶段中保持一种较突出的发展局面，同时在这个历史阶段或者说这个时期中，社会的各个领域几乎都能得到大发展，并对整个人类社会的历史进程产生深刻的影响。自然，这种研究必将涉及到一系列的问题，例如我们怎样才能更迅速、更稳妥地将一个社会推向前进？我们又该如何生动、形象地描述这一社会大发展的规律、特点？如此等等。

在这样一个研究、探讨的过程中，我们整理出这本书。有人问我，这本书究竟有些什么特点？我想它主要有以下几个特点。首先，我们是以马克思主义哲学为基础，主要采用系统分析的方法，开展社会大变革问题研究的。从系统的观点出发，我们将一个社会大变革的过程看作一个大系统，并将它划分为三个层次来分析，第一个层次是社会生产方式、社会形态；第二个层次是社会生产力、生产关系、经济基础、上层建筑；第三个层次是科技、经济、教育、政治法律、哲学、文学艺术、军事（包括战争）八个方面。

第二，我们根据科学学的研究成果，撷取了历史上最典

型的几个例子来说明问题，即近代史上几个典型的资本主义国家在它们各自形成资本主义的过程中，最重要的几个历史时期。就是书中所介绍（为了适应更多读者的需要，在分析问题时加入了大量的情况介绍）和分析的：大约17世纪40年代到18世纪90年代的英国，18世纪70年代到19世纪60年代的法国，以及差不多在整个19世纪中的德意志社会大变革的情况。

第三，为了进一步说明问题，也为了使人们便于理解我们的观点，在书中我们对社会生产方式迅速变革的重要社会意义，作了更深层次的理论挖掘，列举了现代社会中最典型的现代资本主义发展的例子，即同样从各个方面（第三个层次），用更多的篇幅、较为详细地介绍和分析了大约从本世纪初到80年代初美国社会的主要进展情况及特点，用以论证我们的观点。

第四，可以看出，在这本书中我们介绍和分析的例子，是资本主义国家的。这也是本书的独到之处吧。然而，我们为什么要研究资本主义呢？正如革命导师列宁所说：“我们不能设想，除了以庞大的资本主义文化所获得的一切经验为基础的社会主义以外，还有别的什么社会主义”（《列宁全集》第27卷第285页）。尤其是，我们介绍和分析的又主要是资本主义发展的过程和情况，即社会生产方式的主要变革过程，这也表现了本书的一个特点。然而，我们为什么要讲资本主义发展的方面呢？这是我们的研究目的所决定的，我们研究的是社会大发展问题，即社会大变革问题，主要是社会生产方式的迅速变革问题。而资本主义是有几百年历史的社会形态，资本主义社会生产方式的变革过程中有我们社会主义国家可以汲取、借鉴的经验，我们正是要探讨这种生产

方式变革过程中的经验。

第五，通过英、法、德、美四个国家社会生产方式迅速变革过程中，社会各个方面（即“第三个层次”）的分别介绍和分析，还表现出本书史论结合等一些特点。同时，它是研究社会生产方式变革的书，可以称之为研究社会生产方式变革的专著，这也是本书的一个特点。

第六，本书在理论探讨上、在研究方法上都进行了新的尝试。例如根据大量的介绍、分析和论述，得出一些重要结论：一个国家（社会）在取得社会大变革的历史时期，也就是处在社会生产方式迅速变革的过程中；即一个处在社会生产方式迅速变革过程中的国家（社会），同时将表现出社会大变革的局面。我们还提出了要从社会生产方式的高度看问题，强调了迅速发展和完善社会主义生产方式，是社会主义国家不可忽视的重要问题。并且进一步说明了，通过改革的道路，逐步地或者说分步骤地迅速完善社会主义生产方式，是社会主义初级阶段的基本任务，也是社会主义大发展的必经之路等等。

第七，最后我们把社会的大发展问题，作为一门专门的学问来研究，在这里我们也作了进一步的尝试，即我们提出了“社会发展学”的问题。

总之，《大变革及其启示》一书试图将一个国家（社会）的生产方式迅速变革过程中最重要的，也是最突出的时期，作为一个整体（系统）来研究的。“部分之和，小于整体”，各部分的简单叠加，是小于整体的，即整体效益或说整体特征是表现不出来的。例如人体是由各个系统、器官构成的，对人体各个器官进行割裂式的单独研究，是总结不出人体的完

整生命特征的，人体的生命活动特征，不仅是各种系统和器官的叠加，而且还反映着局部之间的统一性和协调性，它制约着各个器官的生理机能。一个国家（社会）的发展、变化也是一样，它的各个方面、各个领域的发展、变化不仅影响到社会生产力、生产关系、上层建筑、经济基础等方面的发展、变化，进而将影响到社会生产方式的发展、变化，它们是有机地联系在一起的。社会，就好比是人的整个机体，而社会生产方式就相当于生命的基本活动特征。这种特征不仅是由生产力和生产关系基本要素构成，而且其本身也反映着它们之间的关系，并制约着这两者乃至上层建筑、经济基础两者间的适应性变革，而且进一步影响到社会的各个方面、各个领域。也就是说，社会生产方式的发展、变化必将通过社会基本矛盾的运动变化影响到社会的各个方面。

可见，大变革的研究对于我国当前的改革、开放的理论探讨，应该是有帮助的。我们希望它在当前改革的热潮中，能给人们一点儿启示，帮助人们进一步理解社会主义改革、开放的重大意义，改变某些陈旧的思维方式，增加现代化的观念，正视改革过程中所出现的偏差，有效地投身改革之中，促进改革的深入发展。

然而，由于笔者水平所限，资料欠缺，难免挂一漏万，并在一些方面，甚至在某些观点上有不妥之处，恳请广大读者批评指正。

作 者 1991年6月

目 录

序论	1
一、近代资本主义大变革及其经验和启示	10
<一> 英国17世纪中期到18世纪后期的进展分析	12
(1) 科学技术方面的进展分析	14
(2) 经济方面的进展分析	19
(3) 政治方面的进展分析	24
(4) 军事(战争) 方面的进展分析.....	30
(5) 法律方面的进展分析	33
(6) 哲学方面的进展分析	37
(7) 文学艺术方面的进展分析	39
(8) 教育方面的进展分析	45
<二> 法国18世纪中后期到19世纪中期的进展 分析.....	50
(1) 科学技术方面的进展分析	53
(2) 经济方面的进展分析	57
(3) 政治方面的进展分析	61
(4) 军事(战争) 方面的进展分析	69
(5) 法律方面的进展分析	75
(6) 哲学方面的进展分析	78
(7) 文学艺术方面的进展分析	81
(8) 教育方面的进展分析	91
<三> 德国19世纪初到20世纪初的进展分析	98
(1) 科学技术方面的进展分析	100
(2) 经济方面的进展分析	105

(3) 政治方面的进展分析	110
(4) 军事(战争)方面的进展分析	115
(5) 法律方面的进展分析	118
(6) 哲学方面的进展分析	122
(7) 文学艺术方面的进展分析	127
(8) 教育方面的进展分析	134
〈四〉近代英、法、德几国大变革成功的经验和 启示	142
(1) 近代英、法、德几国取得大变革的原因及其规 律	145
(2) 关于研究和分析社会大发展(大变革)的方 法 和基本理论	152
(3) 围绕社会生产方式的变革，社会的各个方面要 注重协同发展	165
二、现代资本主义大变革及其经验和启示	169
〈一〉美国20世纪初至80年代初的进展及特点	170
(1) 科学技术方面的进展及特点	171
(2) 经济方面的进展及特点	186
(3) 政治方面的进展及特点	217
(4) 军事(战争)方面的进展及特点	234
(5) 法律方面的进展及特点	250
(6) 哲学方面的进展及特点	262
(7) 文学艺术方面的进展及特点	275
(8) 教育方面的进展及特点	299
〈二〉现代资本主义的变革和启示	317
(1) 美国是现代资本主义变革的主力和先行者	317
(2) 美国的大变革说明了什么？	329

(3) 难以解脱的困境	333
(4) 现代资本主义的发展引起的新趋势	350
(5) 新的启示	357
三、社会主义初级阶段的基本任务是逐步而迅速地完善社会主义生产方	362
<一> 迅速完善社会主义生产方式是我国社会主义大变革的基础	364
<二> 应把生产方式的主要变革过程作为一个大系统来研究	366
<三> 改革是社会主义发展的重要手段和途径	369
<四> 完善社会主义生产方式的关键是发展社会生产力	371
四、关于“社会发展学”	374
<一> 大变革理论与社会发展学	375
<二> 关于社会发展学研究的基本范畴	377
<三> 社会发展学研究的对象和方法	379
<四> 关于社会主义国家社会发展大系统的研究	383
后记	386

序 论

“大变革”在这里是指一个国家（社会）的大发展，即一个国家（社会）在一个较为集中的历史时期里，社会的各个方面、各个领域，特别是与社会生产力、生产关系、上层建筑和经济基础联系密切的一些主要方面（诸如科学技术、政治、经济等等）都出现大发展和突破性进展，同时在世界范围内产生广泛而深刻的社会影响的大发展，而不是指某项事业或个别社会领域的大发展。从历史上看，这样一种全面发展的历史过程，往往是社会生产方式迅速变革的主要过程中最重要的时期，因此我们把它称做“大变革”^①。可以说，大变革有如下几个特点：①从现象上看，它是某个国家（社会）在一个较长的时期里（大约百年左右）出现持续的发展，走在世界的前列。②从范围上讲，它不是个别社会领域，而是国家（社会）的各个主要社会领域几乎都出现大发展和突破性进展。③从社会作用上看，它对推进人类社会的发展起到重要的促进作用，并留下深远的影响。④从实质上讲，它是社会生产方式的主要变革过程中最重要的时期，这种变革在一定程度上代表着一些国家（社会）发展的潮流。反过来说，如果一个国家（社会）在某个较为集中的时期里，表现出以上几个特点，那么这个国家（社会）就处于大变革时期。

^① 关于大变革研究，我们曾称它为“大繁荣”的研究，那是强调社会发展的统一性问题。其实从大变迁的角度来讲，包括大发展和大倒退两个方面，而本书主要是研究大发展问题。

纵观人类的历史进程，是一个否定之否定螺旋上升的历史。同时可以看出：从美索不达米亚到古埃及；从夏、商、周到古希腊；从古罗马到奥斯曼帝国……，它们的发展是此起彼伏的。就一国来讲，也不是一帆风顺的，在某些时期中，可能没有什么重大发展和重大突破，缓慢地前进，甚至还会出现一个时期的大倒退，而在另一些时期，则会出现社会的大动荡，掀起一次又一次的波澜壮阔的社会革命热潮，几乎社会的各个领域都得到迅猛发展。然而，这是什么原因引起的呢？出现社会大发展局面的主要机制是什么？反之，产生社会大倒退的主要症结在哪里？我们从中可以借鉴什么？吸取什么经验？这就是大变革研究的起点。

可见，大变革研究的目的，就是要从一些国家（社会）大发展（大变革）的过程中，找出这些国家（社会）大发展（大变革）的特点及规律，探讨使一个国家（社会）走向大发展（大变革）的可能性和正确道路，即如何更快地、更稳妥地把一个国家（社会）推向前进的经验和理论。

在这里，应该说我们分析问题的方法很多，比如可以将一个国家（社会）的各个方面展开来分析，从而较为全面地、客观地研究国家（社会）的发展问题，从中找出规律性的东西。但仔细想一下，要做到这一点，并非是一件容易的事。一般来说，一个国家（社会）从结构上来看是十分复杂的，它包括许多方面、许多领域；从历史上来看，它往往又是经历了漫长的发展过程，包括各个不同的历史时期、历史阶段；从自然条件上来看，它常常带有其它国家所不具备的特殊性……。显然，要分析一个国家（社会）大发展的规律是较为复杂的问题。在这里我们根据历史唯物主义的观点，

首先确定了这样一种研究方法：我们采用系统的方法着重从社会内部分层次地进行分析，用这样一种方法来分析一个国家（社会）的大变革。即看一个国家（社会）在一个时期中是否出现了大变革，首先要看这个国家（社会）的生产方式和社会形态方面有什么变化，它在社会生产方式的发展、社会形态的进步方面如何？这是第一个层次。如果一个国家（社会）在一个较为集中的历史时期里，社会生产方式和社会形态方面出现重大发展变化，那么，我们基本上可以断定，这个国家（社会）处在一个社会大变革的历史时期。

然而，怎样分析一个国家（社会）的生产方式和社会形态的发展变化呢？即如何判断这两个方面是处在大发展（大变革）的时期呢？我们是从社会生产力、生产关系、上层建筑和经济基础四个方面的发展情况来考察分析的。这就是第二个层次，即社会基本矛盾的诸方面。如果一个国家（社会）在一定的时期内，这些方面都出现重大发展和突破性进展，那么基本上可以断定，这个国家（社会）处在大变革时期。

考察一个国家（社会）基本矛盾诸方面的发展情况，我们还没有一种完全定量的研究方法。因此要研究这个问题，就要从这个国家（社会）的各个方面、各个领域的发展中去考察、分析。本书是从一个国家（社会）的各个方面、各个领域中，选出科学技术、经济、教育、政治、法律、哲学、文学艺术、军事（战争）八个方面，即通过这八个方面或者说这八个社会领域中的发展情况，来分析这个国家（社会）基本矛盾诸方面的发展情况的。这可以作为第三个层次。当然，我们不排除更多方面、领域的研究和其它的分析方法。

需要强调的是，这八个方面都是社会上的重要领域，同时它们的关系是十分密切的。例如，政治思想和法律思想是社会意识形态中阶级性最强烈、最鲜明的部分，比其它社会意识形态对社会经济基础的作用更直接、更突出；政治产生于一定的经济基础，反过来又对经济基础发生作用，给经济的发展以巨大影响；军事（战争）是指一切有关武装斗争的事，而战争是为了一定政治目的而进行的武装斗争，是政治的继续；政治是经济的集中表现，而经济是一个国家国民经济的总称；经济长期而稳定的发展，关键在于科学技术和教育的发展，而教育是一定社会生产力、生产关系和政治的反映，同时又对它们给予影响和作用；科学技术是关于自然和思维的知识体系及生产实践经验和操作方法与技能的总称，自然科学和思维的知识体系与社会科学的高度概括，上升为哲学；哲学又是一定阶级的世界观，它对其它意识形态具有指导作用，例如对法律、文学、艺术、政治等；法律是指由国家强制力保证执行的行为规则，是上层建筑的重要组成部分，为一定的经济基础所决定；文学、艺术等都属于社会意识形态，它们都从属于一定阶级的政治，又反过来给政治以巨大的影响……。

可见，从这八个方面来分析一个国家（社会）的基本矛盾诸方面的发展、变革，进而反映社会生产方式和社会形态的变革，是比较能说明问题的。所以，我们把以上各个方面作为分析社会大发展的第三个层次。

如果在一个较为集中的历史时期，一个国家（社会）的这八个方面都出现大发展和突破性进展的话，那么我们就认为这个国家（社会）得到大发展，即处在大变革时期。因为

在某种意义上来说，这三个层次的发展是一致的。关于这几个层次的一致性，我们将在后面进一步说明。

值得注意的是，这种社会生产方式、社会形态的发展、变革，能够在一个较为集中的时期内基本完成，迅速巩固下来，即上述各个方面在一个较为集中的时期内都出现大发展和突破性进展，那么我们不仅认为这个国家（社会）得到大发展，而且我们称这个时期为“大变革”时期。

然而，怎样才是“突破性进展”？一般来说，“发展”的概念易于理解，它往往表现在数量上。相对发展来讲，

“突破”虽然也是一种发展，但它应该是具有一定“质”的变化的发展。那么，这种“质”的变化的标准是什么呢？关键就在于，出现一种新的、在一定程度上代表世界进步潮流的、有利于或适应于新的社会形态、社会生产方式的发展、变革的一种进展。

例如科技方面，蒸汽机的出现就是划时代的。它的作用已经远远超出了科技的范围，对于经济发展、社会发展都带来广泛而深刻的影响。特别是它直接起到了变革社会生产方式的作用，标志着人类从石器时代经过铁器时代而进入“蒸汽时代。”这就是突破性进展。又如政治方面，从封建统治到资产阶级取得政权，这也是一种“质”的变化。它直接引起了社会形态的变革，也是突破性进展。再如教育方面，象技术学校的出现，就是一种突破，因为它适应了当时新出现的资本主义生产方式完善起来的要求，代表了新的办学潮流。

当然，有些事物从“无”到“有”也是一种“质”的变化，但是这种变化不一定都算得上突破性进展。在大变革的研究中能够称为“突破性进展的事物”，必须是那些与新的

社会生产方式、社会形态的发展、变革相一致的，有一定内在联系的事物。

然而，用有突破性进展的事物来衡量一个社会领域（方面）的发展，这样的条件不是太苛刻了吗？但这种方法正是我们这项研究的一个特点，它区别于一般社会发展的研究。

我们认为，只有当一个国家（社会）的各个社会领域（方面）都出现这种突破性进展的事物时，才可能说明这个国家（社会）在社会生产力、生产关系、上层建筑、经济基础诸方面出现了重大变化或完成了重大变革。进而才可能说明，这个国家（社会）在社会生产方式和社会形态方面出现了重大变化或完成了重大变革。否则在这个国家（社会）中，社会的各个领域（方面）的发展，可能仅仅是一般性的数量上的增减，难以说明问题。

诚然，一个国家（社会）各个社会领域（方面）的突破性进展，往往不会同时出现，但只要在一个较为集中的时期内，它们都能够出现或表现出来，并发展起来，那么也足以说明问题了。也就是说，我们所要求的突破性进展不是同时出现，而是在同一时期内出现。

我们的研究方法有了。那么我们在这个纷纭多变的世界中，选择哪几个国家来分析呢？我们在人类数千年的文明史中确定哪几个时期来研究呢？

“科学学”的形成和发展为我们的研究提供了条件，尤其是日本学者汤浅和我国学者赵红洲的研究对我们颇有启发。

1962年时，日本学者汤浅根据“赫傍萨科技成果编年表”，用统计的方法生动、明确地把世界“科学活动中心”