

南懷瑾總序·王小強著

# 「文明衝突」 的背後 —— 解讀伊斯蘭 原教旨主義復興

- ◇ 歷史的終結
- ◇ 不要資本主義的苗
- ◇ 少數人提前超級現代化
- ◇ 「鐵拳鎮壓」，逼上梁山
- ◇ 不當帝國的帝國主義
- ◇ 恐怖主義全球化
- ◇ 戰爭私有化
- ◇ 為什麼人的大是大非
- ◇ 重新設計烏瑪
- ◇ 歷史上的偉大轉折點



大風出版社



桑尼研究系列

# 「文明衝突」的背後

---

## — 解讀伊斯蘭原教旨主義復興

南懷瑾總序·王小強著

大風出版社



書名：「文明衝突」的背後  
——解讀伊斯蘭原教旨主義復興

系列：桑尼研究

作者：王小強

出版發行：大風出版社

香港薄扶林置富道11號3樓A座

電話：(852) 2550 8911

傳真：(852) 2550 8711

網址：<http://www.strongwind.com.hk>

電郵：[info@strongwind.com.hk](mailto:info@strongwind.com.hk)

出版日期：二零零四年十一月

國際書號：988-98078-1-5

©大風出版社 2004

Strong Wind Press 2004

版權所有，翻印必究。

Printed in Hong Kong

Published by Strong Wind Press

Flat A, 3/F, 11 Chi Fu Road, Pokfulam, Hong Kong

Tel : (852) 2550 8911

Fax: (852) 2550 8711

## 作者簡介

---

王小強，經濟學家。1996年獲英國劍橋大學政治與經濟系博士學位。

曾任職中國農村發展問題研究組副組長、中國經濟體制改革研究所常務副所長、香港理工大學中國商業中心研究員、粵海(企業)集團顧問。現任中信集團肖特吉公司顧問，Associate Senior Research Fellow, Judge Institute of Management Studies, University of Cambridge, 香港中文大學中國文化研究所名譽研究員。

著有《摸著石頭過河：中國改革之路》、《產業重組時不我待》。合著有《改革：我們面臨的挑戰與選擇》(1986年獲孫冶方經濟學獎)、《富饒的貧困》(1987年獲香港電臺推薦“十本好書”)、《香港聯繫匯率保衛戰》、《三網合一》、《再造中國》、《西部大開發方略》、《西部大開發考察實錄》。

# 總序

自從二次大戰以來，世界上發生了太多的變化，國際間交往更趨頻繁，相互競爭牽制。先是猶太人戰後在中東地區建立以色列國，後來發展成嚴重的中東問題。二戰後，非洲的殖民地國家，都脫離了白人的統治，宣告獨立自由了；祇不過，自由卻帶給他們貧窮疾病，和更多的問題。

歐洲在二戰時受創極重，經濟上困難尤甚，有遠見者不久即開始研究整合歐洲及歐元的發行。由於美國參加作戰，美國富有，美國出頭了，語言文化也隨之而來。好萊塢的電影、美式牛仔褲及速食，逐漸風行全球。傳統以法文為國際契約的習慣，也漸漸用美式英語取代了。

亞洲受美國的影響更大，佔領日本，改造日本，韓戰越戰，美國試圖掌控全世界。

戰後科學的進步和新發明，如電視電腦的普遍化，民用航空的發展進步，使地球上的國家都成為緊鄰。醫藥的大幅改進，人口的增長，使競爭更加激烈。加上人類登陸月球的壯舉，核子武器的發明，造成國際間的互動更為複雜。

不論世界如何發展和變化，關係人們存在和生活的，基本上仍然是文化經濟問題。

中國在閉關二十多年後，終於開門面對世界。中國的發展改變了與其他各國的關係，國際的平衡也產生更多的變數。在

自我奮鬥和發展的過程中，中國遭逢的問題，較之其他國家更加複雜。它目睹了蘇聯共產制度解體，面對自身文化的何去何從，以及經濟制度的方向等等嚴重問題。

在各種嚴苛的挑戰下，中華民族，像以往一樣，總有許多知識分子，懷抱為祖國打拚的熱情，運用智慧，研究問題，提出分析見解，扮演著智庫的角色。

在這些知識分子之中，有一個名叫王小強的學者，多年來投身研究工作，發掘問題，提出解決方案。

在一九九三年春季，老友許鳴真先生自北京來香港相敘，同來攜有王小強君，許老特意介紹，慎重託付，望予照顧指引云云。

我見小強，挺拔強項，大有不合流俗的器識，儼然一士譔譔的風格。但世俗中豈可或少這樣一類特立獨行的人物，當下便欣然接納。

小強從一九七九年開始，投身中國改革的調查研究。一九八九年赴美，先後就讀於克羅拉多州立大學經濟研究所，以及匹茲堡大學公共管理及國際事務碩士研究班；以後再赴英國，在劍橋大學得到政治與經濟系博士學位。

小強對經濟問題有深入的研究。經濟問題因各國文化背景不同，時代不同，實行起來各自有別。人們都知道美國自稱為民主國家，但是，早有學者及有識之士指出，民主是一種救時的方劑，正如莊子所謂：“仁義者，先王之蘧廬，可以一宿，不可以久處也。”一個國家的社會體制，祇能適用於自己本國，輸出到別國就會水土不服而變調。經濟政策也是如此，各國祇能

依照自身的特點，調整適合自己的經濟政策。

小強後在香港的大學和機構繼續研究工作，並成立桑尼研究公司。他全力以赴，孜孜不倦，他的文章和著作，發表於中外許多雜誌和文獻中，現在經過整理彙集，陸續印行出版。在出版的一系列書籍中，有《再造一個香港》、《“文明衝突”的背後》、《摸著石頭過河》；還有其他人物不同角度的探索。

小強的文章言論每有意氣。其實，一個有抱負的青年，有感而發，大多有這份的習氣。這正如宋儒辛稼軒所說的：“昔越王見怒蛙而式之，曰：是猶有氣。蓋人而有氣，然後可論天下事。”以此觀之，亦可為之展頤了。

近年來，小強留港時間較久，對香港各方面都加深了認識，希望香港能更加進步，生活美好。尤為難能可貴者，王君自從由歐美歸來，除政治經濟問題外，也著力於中華歷史文化方面的研討。融合東西文化，視野廣闊了，他鏗而不捨地努力，提出所知所見，目的無他，企能引起更多學術討論，共同為國家社會的進步貢獻心力。

小強嘗謂，學術非為一己之私，各家見解雖有不同，但經過論辯，必能激蕩出完美的政策方向。

古人云：“道並行而不悖”，見仁見智，互擅勝籌，匯合各方主觀，相互容納，即為集思廣益。今值桑尼系列書籍出版之際，特為之序，有鼓勵也有鞭策，並致祝賀之忱。

南懷瑾 於香港  
二〇〇四年八月

# 序言

好友小強讓我為他的新書《“文明衝突”的背後》寫個序，對我來說是很困難的任務。作為一個編輯，我自己很少寫什麼文章，總喜歡對別人的東西評頭論足，有時過於挑剔，可能還得罪過人。既然是當了二十多年的編輯，看的文章多了，就在心裡面留下了對這些作者的劃分，大概分量最重的，就是我所評判的標準：“用功”還是“不用功”。小強的“用功”是我最佩服和最應該學習的。且不說 20 世紀 80 年代，至 90 年代以來，他所研究的領域總追蹤時代，以時不我待的精神去用功地探索。《“文明衝突”的背後》同樣是有感而發，不停留於發感慨的空談，而是用功地搜尋緣由和發展，探索真諦。從去年他開始著手研究，初稿、修改稿，發給我看，許多我所關注的問題，可以在文章中找到回答，我追隨著這“解讀”，以彌補自己對當今世界這麼大問題的認識上的不足。

三年前的 9.11，當飛機撞上紐約的世貿大廈，也撞擊了我們思想和靈魂，記得在那些日子裡，我曾經和一些朋友討論，我認為，美國一定會好好想一想，調整它的外交政策。朋友反對我的說法，告訴我，正好相反。事實當然是朋友對，我錯。當我看到西方世界那些我所一直喜歡的作家、演員、教授站在反戰的一邊，我懷著希望，人類追求文明的力量，追求世界各民族、文化和宗教都是平等的力量，可以遏止壓迫和強



權，當然，還是我錯。

為什麼這些並非無知莽夫的伊斯蘭青年要用自己的生命去消滅另一生命？是什麼使標榜捍衛人權、民主和自由的人從不願意思一想別的民族的境遇，他們真正在想什麼，他們有權利選擇什麼！什麼原因在冷戰結束以後，這個世界不但沒有走向一個更好的世界，反而充滿了戰火和不人道？小強說，冷戰時期“社會主義陣營從已有的公平出發，搞經濟改革，追求效率；資本主義陣營從已有的效率出發，搞社會改良，注重公平。兩大陣營的對抗和競爭，付出巨大代價，畢竟從不同的方向，推動人類整體的社會進步。”力量平衡的打破，結果就是帝國霸權的持強凌弱，所有的文明與進步力量都在明火執仗的強權下顯得那麼憤怒的無奈。我不喜歡這樣的世界，我感到深深的哀傷。

本來，追求社會正義，追求人的尊嚴，追求自由與平等是最基本的普世價值的底線，在今天，卻可不一定是唯一的“政治正確”。當年一起戰鬥的改革戰友，因為仇恨共產黨，所以認定美國可以而且應該充當世界警察去“人權高於主權”！為了“改革”的目標——建立私有產權，所以，俄羅斯的私有化絕不會比國有制更不公平，即便是黑手黨也能最終建立秩序！本來，崇尚自由與平等就得剷除強權——無論是獨裁政府還是帝國霸權，怎麼就變成了如此的雙重標準？普世價值已經在今天這個物欲橫流的社會扭曲了。有的人變得利欲熏心，有的人變得麻木不仁，“理想主義”成了珍稀品。

小強是一個理想主義者。這些天，“也有人熱淚涔涔，憂心

忡忡，卻不是由於個人的不幸”這句子，總盤旋在我腦中，揮之不去，放到他的身上再恰當不過了。

很久很久以前，在文化大革命中，我們還是孩子，能夠得到的書是那麼少，卻把裡面讀到的警世名言都抄在自己的本子上，成為激勵自己度過跌宕起伏青少年時期的精神食糧。當時有一批蘇聯小說，《多雪的冬天》、《你到底要什麼》和《落角》等，記得最清楚的就有這麼幾句：“也有人熱淚涔涔，憂心忡忡，卻不是由於個人的不幸”，和“好人永遠激動”，可惜我已經找不回當年我的記滿箴言的本子，是其中哪本書中的句子也分辨不明了，不過，人就是這樣，青年時代的一兩句話，足以融於自己的血液中，成為自己一輩子所思所行的習慣。

我們的好問的年齡裡，尋找問題的答案，我們在不上學的學生時代裡如饑似渴地讀一切可以獲得的書。從馬克思、列寧到普列漢諾夫、托洛茨基；從德熱拉斯、薩特到愛倫堡；從政治到文學；從“垮掉的一代”到唐詩宋詞。那些白皮書、黃皮書和灰皮書，為我們展開了一個複雜而又新鮮的世界，打開了我們心靈的窗戶，也點燃了我們去思索的火花。三五個朋友，常常要冒著陷入囹圄之災的危險，聚集在一起，交流讀書的心得，縱論天下大事與小事，討論什麼是理想世界，討論什麼是人類追求的終極目標，也討論什麼時候，怎麼樣的情勢下才可能結束這樣的“文革”，使中國走出當時的“動亂”，使中國人民真正過上好日子。身處特殊的歷史時期，懷抱著理想，我們互相滋補著知識與思想，靠了這些養料，於是，我們長成不斷發問，不斷尋找答案的人。

我相信，正是有過那一段特殊經歷錘煉的人，當他們投身於中國經濟改革和開放的大潮之中，他們總是用自己的眼睛去觀察，用自己的頭腦去思考，即便是孤立無援，即便是處於逆境，即便是屢戰屢敗，還是會屢敗屢戰，探索真理的腳步從未停下。因為心裡永遠抱持著“理想、希望、追求——這些被世界冷落而被我們熱愛的東西。”張承志這樣說。而小強正是這麼做的。

肖夢

2004年9月11日

# 目錄

總序	南懷瑾	V
序言	肖夢	IX
作者的話		1
第一章	歷史的終結	7
1.1	伊斯蘭與社會主義	10
1.2	伊斯蘭繼續革命	19
1.3	歷史終結的終結	22
第二章	不要資本主義的苗	41
2.1	社會主義開放改革	43
2.2	原教旨主義反思	46
第三章	少數人提前超級現代化	61
3.1	少數人暴富起來	63
3.2	產業發展少	65
3.3	嚴重兩級分化	70
3.4	廉價服務業大發展	71
3.5	階級鬥爭更激烈	74
3.6	走資本主義道路的當權派	77

<b>第四章</b>	<b>“鐵拳鎮壓”，逼上梁山</b>	93
4.1	政治兩級分化	95
4.2	伊斯蘭扶貧濟困	96
4.3	鐵拳鎮壓，逼上梁山	98
<b>第五章</b>	<b>不當帝國的帝國主義</b>	107
5.1	滿世界利益均沾	109
5.2	騙人的“和平路線圖”	112
5.3	不當帝國的帝國主義	117
<b>第六章</b>	<b>恐怖主義全球化</b>	143
6.1	什麼是恐怖主義？	145
6.2	信仰危機全球化	148
6.3	恐怖主義全球化	153
<b>第七章</b>	<b>戰爭私有化</b>	167
7.1	政府支持恐怖主義	170
7.2	玩火者必自焚	174
7.3	恐怖主義的社會根源	180
<b>第八章</b>	<b>為什麼人的大是大非</b>	193
8.1	不患寡而患不均	196
8.2	代表人民的根本利益	200
<b>第九章</b>	<b>重新設計烏瑪</b>	207
9.1	什麼文明的衝突？	209

9.2	重新設計烏瑪	213
9.3	必須完成的歷史任務	217
9.4	左右為難的困境	222
<b>第十章</b>	<b>歷史上的偉大轉折點</b>	<b>253</b>
10.1	否定之否定	255
10.2	宗教復興的社會啟迪	261
<b>附錄一</b>	<b>亨廷頓“黃禍”加“綠禍” 的世界大戰</b>	<b>267</b>
<b>附錄二</b>	<b>漂亮的女司機</b>	<b>283</b>
	<b>引用及參考書目</b>	<b>287</b>

# 作者的話



9.11 那會兒，恐怖襲擊好像還是突發事件，讓人抽不冷子嚇一跳。三年時間過去，經過大張旗鼓的全球反恐戰爭，打開電視看新聞，爆炸、槍擊、炸飛機、殺人質，紛至沓來，天天不斷，一天數起，目不暇接，就像一日三餐家常便飯，成為當今人類日常生活形影不離的組成部分。明擺在眼前的現實是，不要命的恐怖份子越殺越抓越多，自殺式的恐怖襲擊越打越烈越狠。這到底是怎么回事？根本用不著強調，如何理解當代伊斯蘭原教旨主義復興運動，對判斷 21 世紀“世界新秩序”的可能走向，具有重大的現實意義和理論意義。

幾乎所有人都公開反對“恐怖主義 = 原教旨主義 = 伊斯蘭復興運動”的簡單公式。原教旨主義是伊斯蘭復興運動的一部分，恐怖主義是原教旨主義的一小撮，這才是標準而安全的表述。但是，伊斯蘭復興運動從何而來？不明不白了。雖然外部眾說紛紜，內部派系林立，就思想邏輯而言，**推動當代伊斯蘭復興運動的意識形態是原教旨主義。**<sup>1</sup> 反問一句，看得清楚：除了原教旨主義，還有什麼任何其他更重要的哲學基礎，在推動當代伊斯蘭復興運動？

亨廷頓的概括，體現出上述外交辭令與真實內容交叉形成的語焉不詳：

伊斯蘭教的“原教旨主義”通常被視為政治的伊斯蘭教，它祇是範圍更加廣泛的伊斯蘭教觀念、實踐和辭藻的復興，以及穆斯林對伊斯蘭教再作貢獻的一個組成部分。復興運動是主流而不是極端的，是普遍的而不是孤立的。復興運動影響到了所有國家的穆斯林以及大多數穆斯林國家的社會和政治的大多數方面。……忽視 20 世紀末伊斯蘭教復興運動對東半球的政治影響，就等於忽視 16 世紀末新教改革對歐洲的政治影響。……1995 年，除伊朗外，每個穆斯林人口佔優勢的國家在文化、社會和政治上都比 15 年前更伊斯蘭化和伊斯蘭主義化。<sup>2</sup>

伊斯蘭原教旨主義復興運動，被不少西方學者當成“黃禍”的兄弟——“綠禍”。<sup>3</sup> 1993 年，美國《外交季刊》春季號發表兩篇文章——“什麼綠禍”和“激進伊斯蘭的挑戰”，從正反兩個角度，開宗明義，正式展開討論“綠禍”、“綠色威脅”(green menace)。<sup>4</sup> 接著，該刊夏季號發表亨廷頓的著名文章——“文明的衝突？”把討論推到上綱上線的高潮。<sup>5</sup> 接著，亨廷頓的文章舒展成世界名著，書裡關於伊斯蘭與儒教文明聯合對抗西方的經典分析，給出“黃禍”加“綠禍”的災難前景。<sup>6</sup> 接著，偏執敵視、抨擊詆毀伊斯蘭的文字聲討鋪天蓋地。接著，諸多學者從不同角度著述糾正找補，文獻史料汗牛充棟。<sup>7</sup>

作者不懂得宗教，更不是研究伊斯蘭教的專家。祇是從一個普通人的角度，試圖用一般常識，理解滿世界愈演愈烈的恐怖襲擊。這本書原是 2003 年寫的長文，分上下兩篇，印僅供內部參考的《香港傳真》No.2003~32、33。如今根據一年多來相關事件的發展，補充些許資料，略加修改文字，將原文為了壓



縮篇幅的部分註釋內容放入正文。

因為不是專家，又未曾有機會到中東、中亞等阿拉伯、穆斯林國家實地考察，祇好每天看電視新聞，圖書館找、朋友處借這方面的紀錄片、故事片，大部分相關知識，來自惡補文字材料。為了不致於自以為是，信口開河，行文藉用各路權威說法，引文加註釋，尋章摘句，引經據典，不厭其煩。目的是支撐常識原本可以得出的判斷，盡可能有根有據。文中單列出來的楷書，均為引文原文。引文中又插入的註釋，單獨注明出處。註釋標明的出處，對上文陸續出現的引號文字負責。

感謝楊瑩做了許多資料搜集、整理、翻譯和圖表繪製工作。

## 註釋：

- 1 “必須指出的是，穆斯林反對使用‘基本教義派’這個名詞，並相當正確地指出此‘基本教義派’名詞是由美國新教徒所創造出來的，以作為榮譽的標誌，但是此名詞無法完全翻譯成阿拉伯文。如我們所瞭解的，Usul 是指伊斯蘭法理學的基本原則，而且如同所有穆斯林所承認的，所有的穆斯林都可以說是認同基本教義(usuliyah)”(凱倫·阿姆斯特壯：《伊斯蘭》第 235 頁)。
- 2 亨廷頓：《文明的衝突與世界秩序的重建》第 111~113 頁。
- 3 愛德華·薩依德：《遮蔽的伊斯蘭》第 61 頁。
- 4 Leon T. Hadar：“What green peril”和 Judith Miller：“The challenge of radical Islam”，*Foreign Affairs* 春季號 1993，第 24~56 頁。
- 5 Samuel Huntington：“The clash of civilizations?”，*Foreign Affairs* 夏季號 1993，第 22~49 頁。
- 6 亨廷頓：《文明的衝突與世界秩序的重建》第 266~269 頁(詳見附錄一：