

Presence and Choice

# 实 在 与 选 择

刘传广 著



民出版社

# 实在与选择

刘传广 著

河南人民出版社



**图书在版编目(CIP)数据**

实在与选择/刘传广著. - 郑州:河南人民出版社,  
2002.6  
ISBN 7-215-05080-7

I . 实… II . 刘… III . ①人生观－研究②人生哲  
学－研究 IV . B821

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 029176 号

---

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:5723341)

新华书店经销 河南省瑞光印务股份有限公司印刷

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 印张 7.75

字数 195 千字

2002 年 6 月第 1 版 2002 年 6 月第 1 次印刷

---

定价:15.00 元

## 目 录

<b>导 言 人的问题与关于人的问题</b> .....	1
<b>第一章 人是什么?</b> .....	9
一、人是自然中的一种生命 .....	9
二、人是社会中的特定角色 .....	16
三、人是一种精神主体 .....	29
<b>第二章 人生为了什么?</b> .....	43
一、人生的终极目的 .....	43
二、人生的基本矛盾 .....	57
三、人生的多种模式 .....	65
<b>第三章 退与进</b> .....	77
一、退守 .....	77
二、进取 .....	92

三、中庸 .....	100
<b>第四章 有与为 .....</b>	<b>109</b>
一、权力与金钱 .....	110
二、占有与创造 .....	127
<b>第五章 智与信 .....</b>	<b>143</b>
一、迷信与感性 .....	143
二、理性与信仰 .....	158
<b>第六章 我与他 .....</b>	<b>177</b>
一、利己与利他 .....	177
二、个人正义感 .....	183
三、对他人的爱 .....	192
<b>第七章 我与它 .....</b>	<b>217</b>
一、自然为本 .....	218
二、人为中心 .....	226
三、生态和谐 .....	234

## 导言

# 人的问题与关于人的问题

### —

有一句犹太谚语：“人们一思索，上帝就发笑。”但人既然是一种会思索的动物，就总免不了做些思索。当然，如果人们在思索的时候能够警觉到上帝的笑声，倒可能有助于克服其独断和狂妄，而保持一种谨慎和开放的心态。

人们的思索，首先是发问。而人们一发问，问题就来了。人生活在问题之中，对此我们每个人都深有感触。那些各种各样的问题缠绕着我们，烦恼着我们。然而，实际上，所有的问题都是因人而起的。也就是说，问题都不是“天生”的，而是“人生”的；都不是自然的，而是人为的。人把问题带入了世界，又抱怨说这世界充满了问题。

在莎士比亚的名剧《哈姆雷特》中，哈姆雷特说，“生存还是毁灭，这是一个值得考虑的问题”<sup>①</sup>。然而，这只是人的问题。或者说，只有人才会提出这样的问题。而对于其他生命来说，这并不成为一个问题，它们只是自生自灭。

即使那些所谓的“自然问题”，也并非自然本身有什么问题，而是

<sup>①</sup> 《莎士比亚全集》第3卷，人民文学出版社1978年版，第63页。

人有关于自然的问题，其实还是人的问题。比如，一年有春夏秋冬，这本身只是自然的一种运行和变化过程。然而，人们却想知道，这到底是怎么回事？为什么会这样？而且人们认为冬天太冷了，而夏天又太热了，人们想要四季如春。于是，就出现很多问题。对这些问题的思索和研究，就产生了科学和技术。

人们不断地提出问题，不断地解决问题。人们就把这叫做发展。我们看到，人们的问题越来越多。不仅关于自己生存于其中的地球有越来越多的问题，而且已经在探讨关于其他星球和星系的问题；不仅有关于自然的问题，而且有关于社会的问题；不仅有关于形而下的问题，而且有关于形而上的问题，甚至还有关于问题的问题，关于思索的思索。

很显然，问题的根源在于人及其生活的特殊性。因为，不同于自然万物那种自在的存在，人是一种自为的存在。这意思是说，人有主观能动性，人们会思索“是什么”、“为什么”、“应怎样”、“会怎样”等问题，并循着自己的思路去选择，甚至创造。万物只是存在着，并且变化着；而人不只是存在并且变化着，还要知道这些存在和变化的道理和原因，还要超越已有的存在，干预事情的变化。人不仅生活着，而且要认识和改造自己的生活，以及自己生活于其中的世界。总之，生活中的人想要生活得明白些和更好些。这就是人对真理和价值的追求。正是这种追求，是一切问题产生的最终根源。

人的一切问题，以及一切的所思所想、所作所为，都可以概括为认识生活和世界与改造生活和世界这样两个方面。要改造之，必须认识之；而认识之，又在很大程度上是为了改造之。所谓知识或科学，就源于人们对生活和世界的认识，这是对“真”（真理）的揭示。所谓技艺（包括技术和艺术），则源于对生活和世界的改造，这是对“好”（价值）的追求。而哲学，也就可以分为“实在论”和“价值论”。“实在论”是“价值论”的基础，而“价值论”是“实在论”的归宿。不管是科学、技艺，还是哲学，都是为了解决人们的问题，都是人们思索和探究

的成果。

## 二

人世间的所有问题皆因人而起，皆人的问题。但我们又可以把这些问题分为(或归为)三类：一类是人关于自然的问题，另一类是人关于社会的问题，最后是人关于人本身的问题。

这里所说的人，指的是个体的人，即个人。而人生，只能是每一个个体人的生活历程。实际上，真实存在的人都是个人，尽管人是以群体的方式存在和生活的。所谓民族、国家、社会等，都可以说是个人的生存方式。

这本来是不言而喻的。但在我们的传统中，却缺乏明确的个人意识。直到现在，我们理论界的一些人，在讨论人的时候，这个“人”似乎并不首先是他自己，甚至也不是他身边的人。而是一个给我们感觉非常遥远的、悬在空中的、闪耀着光环而又令人觉得有点空幻的图像。他常常被称之为“大写的人”。而此处所谓“个人意识”，就是把一个人当一个人看。这又可分两方面看和说：从否定意义上说，我作为一个人，不能等同于集体、民族、阶级、国家、革命，更不能等同于天下，比如，不能说“朕即国家”，这叫做不放大个人；从肯定意义上说，我作为一个人，就有自己作为一个人的权利和自由，以及相应的义务和责任，这叫做不消弭个人。而且，既把自己看成一个人，也把他人看成一个人。而过去，个人常常以大而化之的方式消失在各种各样的组织之中。

当然，个人是渺小的。与大自然或社会问题相比，个人问题是小事。我们曾有一个著名的说法：“个人的事再大也是小事，国家的事再小也是大事。”然而，个人的事虽是小事，却常常是人们首要或最为关心的事。大问题并非对每个人都是重要问题。虽然我们被教导

“家事国事天下事，事事关心”，但在现实中，大多数普通人在大多数普通情况下，首先关心的还是个人的事。道理很简单，我们首先都是个人，个人问题虽小，但具体而切近。

而且，个人的小事与社会的大事又是分不开的。如果不是因为个人的小事，社会也不会有那么多大事。社会是由个人组成的，是以人为本的。当然，另一方面，个人也受到社会的制约，个人小事受到社会大事的制约。然而，我们又可以说，正因如此，人们才会除了关心自己个人的小事之外，还会关心社会的大事；而人们关心社会大事，最终又好像也是关心个人小事。

进一步说，关于人和人生本身的问题，还是人世间的各种问题中最根本的问题，或者可以说是“元问题”。因为不管是自然的问题，还是社会的问题，最初都源于、并最终都是为了人和人生的问题。不管是认识世界，还是改造世界，从根本上说，都是为了人和人生。根本和人及其生活无关的事情，人们不会去关心它，它也不会成为人的问题。人们研究经济学、政治学，是因为经济生活、政治生活是人生的重要方面。人们研究物理、化学，是因为它们有助于人们了解世界的奥秘，尤其是有助于人们更有效地把握自然，利用自然，为人的生活谋福利。

对于这样一个最根本的问题，人们当然一直没有停止过思索。人们的思索，除了对自然的思索、对社会的思索之外，也包括对人及其生活本身的思索。早在几千年前，古希腊人就把“认识你自己”刻在特菲尔神庙的入口处。苏格拉底甚至说：未经思索的人生是不值得过的。希腊还有句谚语：“生命是自然的恩赐，美好的生活却是智慧的恩赐。”在古代中国，孔子所谓学问的核心就是如何“做人”，这种传统思想在我们这里至今影响犹存。

然而，这种思索及其成果似乎又一直不能令人满意。300多年前，弗兰西斯·培根曾不无伤感地谈到，在人类知识体系中，最重要而又最贫乏的知识是关于人的知识，与关于自然的知识（自然科学）和

关于神的知识(神学)相比,关于人的知识简直是贫乏不堪。300 多年后的今天,情况又有多大改进呢?当代美国的一个犹太教神学家赫舍尔说的仍然是:“没有哪一个问题如此重要,但又如此含糊不清……人依然是一个谜。”<sup>①</sup>

也许正因如此,关于人和人生本身的问题,又被称为一个永恒的问题,一个古老而常新的话题。

### 三

人们思索人和人生问题的方式有多种。比如,有文学的方式,有哲学的方式。有人说,“文学就是人学”。也有人说,“哲学就是人学”,或“哲学的核心是人学”。然而,文学思索人的方式,与哲学思索人的方式是大不相同的。文学思索人的方式比较感性、具体,注重个体的内省、体验、感悟、直觉、甚至想像。哲学思索人的方式则比较理性、抽象,注重冷静的观察、一般的概括、分析和推理。文学中的“人”虽然也讲究典型性、代表性,但同时更重视个体差异。那张三、李四终究是个别的、特殊的。而且,其个性越鲜明突出,人物塑造就越成功。比如,莎士比亚就被房龙称之为人的“蒸汽挖掘机手”,“从他那把文学‘大铲子’里倒出来的人的种类是多么的奇异:纯洁的圣徒和万恶的罪人,高尚的英雄和卑鄙的无赖,贞节的烈妇和冷酷的荡妇,前者无私博大地自我牺牲,而后者却无恶不作,另外还有聪明的贤人和笨拙的傻瓜,迂腐的学究和随心所欲的作家,饥寒交迫的流浪汉和自命不凡的受宠者”<sup>②</sup>。而哲学则更为关注作为一个人的一般的共性,而常常忽略个别的丰富的个性。哲学家提出:作为一个

<sup>①</sup> [美]赫舍尔:《人是谁》,贵州人民出版社 1994 年版,第 18 页。

<sup>②</sup> [美]房龙:《与世界伟人谈心》上卷,中国和平出版社 1996 年版,第 162 页。

人,(a)像所有其他人,(b)像一些其他人,(c)不像任何其他人。实际上,哲学家关注的主要在(a)这一层次,附带(b)这一层次。而文学家关注的则主要在(c)和(b)的层次,尤其是(c)这一层次。哲学家和文学家的关注点主要在(b)这一层次有所交叉。

因此,一般来说,文学中的“人”要比哲学中的“人”招人喜欢。同时,从古至今,在哲学家和文学家之间,常常存在着相轻的现象。在一些哲学家眼里,一些文学家对人的思索往往流于浮浅,甚至矫揉造作。而在一些文学家眼里,一些哲学家对人的思索往往流于浮泛,甚至故作高深。

宗教也是对人的思索。比如佛教,有小乘大乘之说。小乘佛教讲的,实际上主要就是一个人“自救”的道理,后来发展到大乘佛教,又从“自救”发展到“救人”,即一个成佛者,不仅要能够拯救自己,而且还要能够超度别人,并且把“自救”与“度人”连在一起,把“救人”与“救世”连在一起。

研究人的还有其他一些具体科学。前面说过,与大自然或社会的事相比,个人的事是小事。但个人的事也有很多,也有大小之别。比如,吃喝拉撒睡,都很具体,每个问题都有专门的学问。比如,如何能够睡得着、睡得香,就属于生理学家和心理学家关心的问题。而关于人和人生的哲学,关心的则可以说是每一个人的大问题,即个人及其生活的总体性、一般性问题。

## 四

人生活着,同时,人想生活得更好,并为此进行着选择和努力。这也就是说,人及其生活过程首先是一种实在,但这种实在却不是自在的、僵化的,而是自为的、超越的。作为一个人,意味着:首先已经是一个人,然后是成为一个怎样的人。我们看一个人,首先需要的是

理解：同情地理解，真实地理解；然后还要批评或评价，当然是根据一定的价值标准进行批评或评价。于是，对于一个人及其生活来说，便有两个总体性、一般性的问题：（1）人是怎样生活的？或者，人及其生活的真相是什么？（2）人应当怎样生活？或者，人应怎样才能实现更好或更有价值的人生？

人们各种各样的人生观，可以说都是关于这两类问题的观点和看法。前者可称之为“人生真谛观”，后者则属于“人生价值观”。而人的哲学或人生哲学，也就包括两大部分。第一部分，“人生真谛论”，或“人生实在论”，反思“真的人生是怎样”（实然）。它主要包括：人是什么？人生为了什么？这就是本书前两章所讨论的问题。第二部分，“人生价值论”，或“人生选择论”，反思“好的人生应怎样”（应然）。它主要研究人们在人生基本矛盾及其所引发的主要问题上的各种价值判断和选择。本书的后五章正是对这些问题所做的讨论。

当然，这两类问题和两个部分的区分，只是思维上、逻辑上的需要和方便；在现实生活中，它们是融为一体的。从现实和提出问题的逻辑来说，主要是由于人们想知道“好的人生应怎样”，人们才进而想知道“真的人生是怎样”。也就是说，主要是由于人们对人生意义、人生价值问题的关注，人们才会进而关注人生实在问题。而从理论和解释问题的逻辑来说，则要弄清“好的人生应怎样”，必先弄清“真的人生是怎样”。人生价值和选择问题的解决，必须以对人生实在问题的认识为基础。所以我们可以此说，“人生实在论”是“人生价值论”的基础，而“人生价值论”是“人生本体论”的归宿。人认识自我，主要是为了超越自我；而人如何超越自我，又在很大程度上受制于如何认识自我。



# 第一章 人是什么？

古老的“斯芬克斯之谜”早已被解开，人们已经知道，那个早上四条腿、中午两条腿、下午三条腿的怪物就是人。但是，“认识你自己”的警句，至今仍然时常为人提起。这说明，“人是什么？”这仍然是一个问题。

## 一、人是自然中的一种生命

在现实生活中，很有一些喜欢养宠物的人。他们把一个猫或者狗当做自己家庭的一员，当做自己的朋友和伙伴，给它吃，给它穿，给它洗澡，给它看病，说自己的心里话给它听，甚至和它一起吃、一起睡，与之建立起深厚的感情。他们会说，“猫狗，一口”<sup>①</sup>。他们还会说，“狗通人性”。其实，严格讲，并非狗通人性，而是“人通狗性”，或者说人和狗有共性。

而在人之中，儿童更容易和动物亲近。因为，人越是小的时候，和其他动物的共同或相似之处越多。甚至可以说，一个人刚刚生下来的时候，就是一个纯粹的动物。一个人的成长与人类的发展具有

<sup>①</sup> 所谓“一口”，即家庭中的一口人。

相似性和可比性。初生的婴儿，就像刚从猿猴演化而成的人类祖先——原始人一样。人类在不断地变得越来越文明，一个人也在不断地长大，也就越来越讳言人与动物的共性或人之动物性了，这是否也是“数典忘祖”？

马克思曾说，“人直接地是自然存在物”，是“有生命的自然存在物”<sup>①</sup>。所以，“第一个需要确定的具体事实就是这些个人的肉体组织，以及受肉体组织制约的他们与自然界的关系”<sup>②</sup>。对于个人的肉体组织，人们没有忽视，这有生理学、遗传学、人体解剖学、病理学、临床医学、体育等的备受重视为证。在肉体组织方面，似乎人也不耻于承认人与动物的相似。比如，医学家在寻找、确证医治人体疾病的时候，就常常先在其他动物身上做试验。

然而，人与动物之间的共性，就是动物性，如果直言不讳的话，就是“兽性”。这意味着，“人性”中包含有“兽性”的一面。说到这里，有些人就会感到难以接受了。长期以来，在人类的词典里，“兽性”是个贬义词。谈到“兽性”，人们想到的是野蛮、愚昧、残酷、暴虐、贪婪……总之，是惨无人性，是人性的丧失。多少年来，在人类的理念和信仰中，兽性是可恶的、可怕的，是必须加以压制甚至扼杀的。但正如恩格斯所说的，“人来源于动物界这一事实已经决定人永远不能完全摆脱兽性”<sup>③</sup>。这似乎很令人难堪。人类已经进化了多少万年了，但在人身上仍有兽性。幼儿身上有兽性，成人身上也有兽性。

是否承认兽性是人性的一个方面，除了涉及人的自尊心以外，还涉及一个看待问题的方法问题。那就是，人性仅仅是指人不同于其他动物的特殊性呢，还是也包括人与其他动物的共性？实际上，张三也有不同于其他人的特殊性，但是，我们却并不因此否认张三身上的

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第167页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第24页。

③ 《马克思恩格斯全集》第20卷，人民出版社1971年版，第110页。

一般人性。冯友兰先生曾有所谓“人之性”与“人所有之性”之说。“人之性”指人之所以为人者，人之异于禽兽者，也即人的特殊性，又被称为人的“正性”；而“人所有之性”则包括人与动物共有之性，又被称为人的“辅性”。在我看来，否认兽性是人性中的一面，与否认神性是人性中的一面一样，是不妥的。在人性中，兽性并未被消除，而是被包装，不再以赤裸裸的形式，而是以文明的形式表现出来。当然，我也不认同还原论之类的观点，认为基因决定人，动物性决定人性。

其实，所谓“兽性”，主要是通过动物生命的本能表现出来的。在人身上，也有动物本能。本能，即本来就能，或天生就能，它是由生命本身所决定的，是由生理遗传因素决定的，是自然而然的。人的生命本能太多了，饥则欲食，渴则欲饮，冷则欲暖，困乏则欲休息，精力过剩则欲找点儿事做，性成熟了则欲求配偶……中国古代有所谓“食色性也”的说法，但在我们的传统生活中，“好色之徒”是一个贬义词，被用来责骂一个人特别是一个男人。当然也有人公开承认自己是好色的（比如张学良）。实际上，在某种意义上可以说人人都是好色的，只不过在不同的人那里，具体的表现方式不同而已。“好色”，在本能的意义上，应该是中义词。即使非常高尚的爱情，也是以性本能为基础的。性本能较为简单，爱情则更为复杂。爱情不等于性本能，但爱情也离不开性本能。

对人的本能加以充分重视和研究的首推弗洛伊德。弗洛伊德把人的本能从黑暗的潜意识层面拿到光明的意识层面，把它们摆在光天化日之下进行剖析，就像外科医生在聚光灯下剖析人的肉体组织一样。他把人的本能归纳为两种基本类型，在早期他认为是性本能和自我本能，到了后期他修正为生的本能和死的本能。他揭示了，人的本能被盲目地、过分地压抑，会给人和社会带来很多问题，造成比如精神症等很多疾病。所以，他认为，应该正视人的本能，研究人的本能，给人的本能以正常、合理的表现渠道和表现方式。也许弗洛伊

德把人的本能强调得过分了，也许在很多具体方面我们不能同意他的观点，但他的贡献确实是巨大的，他能够给我们多方面的启示。

本能是需要得到满足的。所以，本能首先表现为某种需要。但我不赞同有些人把贪婪归结于人的本能。有些人把贪婪叫做“兽性”，然而，即使野生动物也并不一定，至少并不都是贪婪的。有些动物表现得似乎很贪婪，其实它们只是胃口好，消化功能好而已，它们总是吃不饱，而只要它们能够吃个差不多饱，足以维持自己的生存，它们就不会再去互相追逐、撕咬——那正是人的所作所为。人们常常谈论动物园里的老虎像温顺懒散的家猫，是否真的是动物园里的老虎本性变了，野性退化了？还是我们对老虎的本性和野性缺乏真正的了解？法国博物学家布封曾说，即使是在人们印象中非常凶残的狮子，“它只要达到半饱不饿的程度就变得温和，不再残杀异类”<sup>①</sup>。本能的需要在于维持生命机体的生理平衡。它们是基本的和有限的。实际上，不管是本能的基本需要得不到满足，还是被过分满足，都不利于、都会破坏生命机体的生理平衡。世界上有饿死的人，也有撑死的人。皇宫里妻妾成群的皇帝，也并不一定比寺里的和尚身体更健康或者更长寿。现实生活中的一些人大摆宴席，与其说是为了饱腹，不如说是为了排场，与其说是为了肚子，不如说是为了面子。而“排场”和“面子”完全是一种社会文化的产物。人的生命本能的需要相对来说是比较容易满足的，而贪婪或贪欲则是超出生命本能需要的欲望<sup>②</sup>。所以，我相信，禁欲和纵欲都违背生命的自然本性。弗洛伊德已经指出，性压抑可以导致很多人患上精神症；而在现实生活中我们也看到，性放纵正在导致越来越多的人患上艾滋病。我们可以说，艾滋病和精神症都是大自然对人的惩罚。

① [法]布封：《奇妙的生灵》，上海文化出版社1998年版，第4页。

② 当然，也并非所有超出生命本能需要的欲望都是贪欲。因为，人不仅仅是一种生命。