

慈惠堂叢書

林國雄校閱

石順婷編排

企業經營因果鏈條 的構建理性

中國慈惠弘道會

暨慈惠堂 恭輯

九十一年五月

慈惠堂叢書
林國雄校閱
石順婷編排

企業經營因果鏈條
的構建理性

張其成教授贈書

中國慈惠堂弘道會
暨慈惠堂恭輯
九十年五月

國家圖書館出版品預行編目資料

企業經營因果鏈條的構建理性

/林國雄主編. --初版.

/中國慈惠弘道會暨慈惠堂輯.

--南投縣竹山鎮：慈惠堂，民91

面；寬14.7×長21公分，

--(慈惠堂叢書；第14冊)

ISBN 957-30771-4-0(平裝)

1. 論叢與雜著

078

91010175

緣起

傳統的因果鏈條(causal chain)又稱因果序列(causal sequence 或 causal series)，認為因果關係是一種時間序列的觀點，在此序列中產生的結果又成為後面結果的原因，餘依此類推。這一序列反過來，一原因是其前面原因的結果，餘亦依此類推。傳統的因果關係認為每一事件都有其發生的原因。

傳統的無限因果迴歸論(infinite causal regress)認為在因果鏈條中任二原因無論相隔多麼遙遠，也僅相隔有限距離；而且不存在兩個相隔無限距離的因果事件，但因果序列本身則是無限的；此外二原因間的距離無論多遠，在無限的因果序列上必有一最大的距離；無論對該原因追溯得多麼遠，在它之前必有無限的其他原因。它認為追溯事件的因果序列，永無絕對的起點。每一事件均可找到其原因，而事件可無限追溯回去。因而不存在所謂全知全能西方上帝的第一原因(first cause)。

如果西方上帝是全知的，則這如何與人的意志自由和諧共存？如何與西方上帝自己的意志自由可以和諧共存？因為很可能這樣完全的先知，使得全能的西方上帝創造了按照祂所知道的方式精確發生而且想要發生的事物。西方上帝知道已經發生、正在發生、以及將要發生的一切，西方上帝知道可能的一切事物，這些對西方上帝全知的見解，實讓人對其合理性難以思議，並難以加以接受，實與數百年來的科學精神的再

發展嚴重背道而馳。

如果西方上帝是全能的，則西方上帝能夠創造一個方的圓嗎？西方上帝能夠取消過去嗎？西方上帝能夠創造一大得他不足以搬動的石頭嗎？西方上帝能夠發明其自身解決不了的問題嗎？西方上帝能夠消滅自身，並且永不回生嗎？西方上帝能夠否認其本身的本質嗎？古希臘 Epicurus 甚至提出這樣的問題：西方上帝願意阻止惡，但不能阻止，那麼祂不是全能的。西方上帝有能力阻止惡，但不願阻止，那麼祂就不是仁慈的。西方上帝既願意阻止惡，且能夠阻止，那麼為什麼惡還存在？

David Hume 於產業革命前亦提出同樣的問題：如果惡在這個世界上是西方上帝的意願，那麼祂不是仁慈的。如果這個世界上的惡是違反西方上帝的意願，那麼祂不是全能的。但惡或者合於西方上帝的意願，或者違反西方上帝的意願。因此，或者西方上帝不是仁慈的，或者西方上帝不是全能的。因而只要邏輯上可能，西方上帝能夠做任何事情的全能見解，從現在科學的角度來說，也是荒謬的。不過，還在為西方上帝觀念辯護的人，認為這些所提問的問題都是惡的神學問題。

這些因果觀基本上均是以時間上的先後作為其重要的著眼點。但若我們將投入手段與追求目標銜接成一連串的因果鏈條，滿足一連串原因在時間上的先生性(priority)、一連串原因與結果在時間上及空間上的鄰接性(contiguity)、及一連串原因與結果的連結性(connection)。而且，一連串原因出現在結果之前的先生性，所需的時間間隔可

以趨近於零。這就擺脫了因果觀在時間上先後的僵硬型限制。不過，通常原因的出現需持續一段期間，結果的出現亦需持續一段時間。

如果原因出現的最初時間等於結果出現的最初時間，原因出現的最後時間亦等於結果出現的最後時間，那麼由投入手段至追求目標在同一期間內所銜接起來的一連串原因與結果所組成的因果鏈條，就是一種新形式的因果鏈條。這種新形式的因果鏈條似乎尚未為其他的學者所發現。筆者「企業經營因果鏈條的構建理性」就是在闡釋此種因果鏈條於追求現代化的過程中企業經營在管理應用上的理性基礎。因而，本書就仍依往例以之作為書名。

本書之編輯，仍循以往之舊例，期能有助於中國慈惠弘道會暨慈惠堂弘道工作的再推展。本書之校閱編排，或仍有疏漏不周之處，仍請各界方家多賜批評指教。

慈惠堂堂主

林國雄敬述

中華民國九十一年四月

企業經營因果鏈條的構建理性目錄

緣起

壹、易理

企業經營因果鏈條的構建理性	林國雄	一
再釋老子的道概念	許抗生	五四
道統與政統	鄭彝元	六七
意義與社會科學的客觀性	石元康	七五
天人合一的誤用與正用	林安梧	〇八
五行之間的關係	張其成	一二
道德經分立統一的辯證法與語法	李培權	一九
四象	馮友蘭	二三
張載虛氣觀解讀	丁為祥	二五
陰陽五行說的明清變遷	陸玉林	四七
中西概念與交流	郝大維	五七
有與無之辨	高晨陽	六七
邏各斯與權力的結合	崔延強	七九

經濟學對金剛經的闡釋

熊秉元 一八七

正確認識中西文化的異同

張岱年 二一七

中國近世三教融合與中西會通

陳俊民 二二一

莊子寓言與現代思想

韓敬 二三〇

歐洲文化之危機及中國新文化之趨向

張君勱 二四一

虞翻的卦變說

朱伯崑 二五二

古代的推類思想與宗族社會

張曉芒 二六四

太平經與易學

羅熾 二九一

中華傳統文化的現代生長點

辛立洲 三一五

對先秦主、客觀關係問題的歷史考察

馮憬遠 三三〇

貳、選論

明治以前的日本宗教

布萊克 三四七

日本神教與天皇制的演出

齊濤 三六〇

德國相異信仰文化的排拒紛擾

劉美秀 三六五

走過耶路撒冷

李慧菊 三六八

湮沒在中國的猶太人

劉曉藝 三七六

明代衛藏地方政教情況

王孫 三八〇

西藏佛教密宗文化簡述

南懷瑾四〇九

撿骨師阿輝仔承襲父志說白骨

顏如衛四一八

喝臘八粥做臘八醋

于愷駿四二五

摩奴法典與種姓的真相

單兆榮四二八

原罪與性善

姜公韜四三一

回教的律法

庫克四三四

中國神秘主義與宗教運動

衛禮賢四四五

參、道務

台灣新興民間宗教存在意義片論

張新鷹四六四

進表科儀音樂概論

史孝進四七七

道教科儀在近代的傳承和演變

劉仲宇四八四

八堡圳與林先生廟

蔡天來四九五

拈香叩拜列祖宗

游淑靜四九九

從合婚談姓氏源由

陳銘礪五〇二

追源尋根談堂名

郭立誠五〇五

徐福是日本的神武天皇嗎？

中國晚報五〇八

謹慎辟穀

劉國梁五一四

兒童讀經與潛能開發

林助雄五一六

主祀馬舍公的輔順將軍廟

余行誠五一九

大家搬石來起廟

林茂賢五二〇

賦予二胡新生命

李念庭五二三

美國人流行吃草藥

吳育剛五二九

嗩吶吹起婚喪喜慶的音符

陳益裕五三一

素人藝術家林淵

朱白水五三四

肆、文學

祖祠畫像前的供果

曾月貞五四一

伍、莞爾

繽紛義理

慈惠堂五四九

陸、附錄

宗教名詞新編

林國雄五六九

慈惠堂歷年恭輯道書一覽表

慈惠堂五八七

企業經營因果鏈條的構建理性

91.3.15 林國雄

摘要

針對企業經營因果鏈條之新儒學構建，本文計完成了其十二種構建理性之論述，依序包括因果排列理性、投入列示理性、產出列示理性、縱深表達理性、白箱把握理性、定義式理性、實踐理性、四象易理理性、三才易理理性、易之三義理性、五行易理理性、及天次之序理性。

關鍵字：新儒學、因果鍊條、構建理性、四象、五行

一、緒言

筆者對企業經營因果鏈條（註一）的初步應用，始於民國七十三年至七十四年間[1985a]。當時，利用 Bala Gold 的管理控制比例[Gold]觀念，分析自來水用水合理化的課題時，尚未真正形成「投入手段與追求目標間一連串結構性因果鏈條」的分析觀念，但已體會出其分析威力。

其實，自美國 Du Pont 公司重視利潤對營業額、營業額對投資總額、及利潤對投資總額三個經營比例值最簡單之因果鏈條後，一般經營比例值分析均集中於財務比例分析（註二）。大致要到 Bala Gold 提出其連貫之解析架構之後，經營比例值分析一般才有比較完整之系統概念。

民國七十九年筆者使用投資人觀點、從業員工觀點、經營者觀點、政府經濟行政觀點，論述了企業經營之因果鏈條[1990]，但已採用結構性因果鏈條之語意來充實此種解析架構之構建及內涵，有別於 Bela Gold 管理控制比例之原意。此外，用經營比例來反映兩個經營變數間的合理關係，從而發現和據以評價企業的財務經營狀況和存在的問題，其由來也已很久。

不過，筆者將企業經營因果鏈條予以新儒學化，此項工作則大致要到民國八十四年至八十五年間才大致得到突破[1995a,b, 1996a,b,e]（註3）。任何社會科學的應用，均需先解決其變數的測量課題，企業經營因果鏈條的具體應用自亦不例外。

民國八十八年筆者以製造業廠商為例，大致完成其各種經營變數的測量觀念及計算式[1999a]，終於奠定過去筆者在從事新儒學經營變數四象五行等各種解析時[1990,1991a,1992a,1995a,b,1996a,b,c,d,e, 1997a,b, 1998a,b,c,d, 2000]的會計測量基礎。至於礦業及土石採取業、水電燃氣業、營造業、批發零售及餐飲業、運輸倉儲及通信業、金融保險及不動產業、工商服務業、社會服務及個人服務業等廠商經營因果鏈條各經營變數的會計測量基礎，亦可因此而類推予以處理（註4）。

筆者構建企業經營因果鏈條的某些理性，雖已散見於過去已發表的上述各文，但仍欠完備，故撰述其構建理性是本文之旨趣。以下，第二節就先探討企業經營變數最重要而最核心的因果排列順序之第一種構建理性，第三節再依序散論有所外延而另外的十

一種構建理性。最後，第四節為本文的結語。

二、經營變數的因果排列順序

首先，筆者實象勞動因果鏈條，是以員工勞動投入 C 作為手段投入的端點，以薪資報酬（即例行性的薪資支出 A）作為目的產出的端點，由此在專業經營理念下所串接起來的鏈條可以寫成 [1999a] …

$$\frac{A}{C} = \frac{A}{B} \cdot \frac{B}{F} \cdot \frac{F}{H} \cdot \frac{H}{J} \cdot \frac{J}{K} \cdot \frac{K}{L} \cdot \frac{L}{I} \cdot \frac{I}{C}$$

（實象）

式中 A=薪資支出

B=勞動成本

|| 薪資支出 A + 退休及撫卹金資遣費 + 福利支出

C=員工人數常雇當量，用於折算合理的勞動投入

F=專業經營附加價值

H=專業經營生產總額

|| 產品銷售收入 + 修配收入 + 加工費收入 + 成品外購成本 + 製成品及在製品存貨減

少成本（註 5）

J=專業經營機械電機投入

|| 自有機械及電機設備減累計折舊後淨值 + 機械及電機設備租用借用價值 + 機械及

電機設備出租出借價值

六、專業經營固定資產投入

「自有固定資產小計，自有土地（註6）·未完工程·在途設備（註7）+專業製造中租用借用固定資產價值合計，綜合理財中出租出借固定資產價值合計+不含上述房屋基地及其他營建基地的土地出租出借價值（因自有土地已自有自有固定資產小計中減去，故此筆土地亦宜自綜合理財中加回以便沖掉）」

（因土地不提列折舊，故不涉及資產的使用成本，又常因資產重估而增值，而且就專業製造經營來說，土地僅提供廠商活動的空間，與廠商專業製造生產力的提升大致無關，所以在專業製造經營的固定資產之資本投入中，土地以剔除較為適當。其實，土地常只是企業經營的一個綜合理財對象。）

七、專業經營實際運用資產投入

「專業經營固定資產投入+原材料物料、燃料、在製品、及製成品之存貨及存料+無形資產（通常商譽、商標權、專利權等的無形資產與專業經營關係較為密切）」

在實象因果鏈條中，各經營比例的意義是， A/C 為平均薪資， A/B 為員工福利結構比， B/E 為專業經營勞動份率， F/H 為專業經營附加價值率， H/J 為專業經營機械電機總生產力， K/I 為專業經營機電資產比， K/L 為專業經營固定比例， L/C 為專業經營

每人實際資產（註8）。

薪資支出 A 一般是廠商對雇用員工的例行性強承諾，而且此項收入對員工家庭而言常是其生活費的穩定來源，故將此薪資支出 > 作為員工勞動投入 C 所追求的主要目標應甚為允當。而在勞動成本 B 中，退休及撫卹金資遣費只有在員工退休時或被資遣時才領得到退休金或資遣費，只有在員工傷殘或死亡時員工或其家屬才能領得到撫卹金，故只能將退休及撫卹金資遣費視為員工勞動投入 C 所追求的附帶目標。

至於在勞動成本 B 中，對福利支出，有的員工並不能直接以現金的方式領取，且予以支配，例如雇主支付員工及眷屬保險費、職工福利提存、員工生日禮品費等；有的員工雖然能直接以現金的方式領取且予以轉手，例如教育、婚喪、生育等補助費，但金額卻不能像薪資支出 > 的收入那麼恆常而穩定；故亦只能將福利支出視為員工勞動投入 C 所追求的另一附帶目標。

企業的薪資支出 A 取自於其勞動成本 B，勞動成本 B 取自於其專業製造附加價值 H，附加價值 H 取自於其專業製造生產總額 I，這可顯示出其層次性的分配關係。以上述員工福利結構比、勞動份率、及附加價值率的經營比例意義，以及 A、B、E、H 在實象因果鏈條上的排列順序，均順理成章而自然成立。

企業於專業經營時其生產力的提升，在產業革命後機械設備與商業性大動力能源的有效結合下，主要是表現在專業經營機械電機投入 L，機械電機投入 L 是專業經營固定

資產投入「 π 」的一個組成份子，固定資產投入「 π 」則是專業經營實際運用資產投入「 π 」的一個組成份子，這可顯示出其層次性的資產投入組成關係。所以上述機械電機總生產力、機電資產比、及固定比例的經營比例意義，以及「 π 」、「 π 」、「 π 」在實象因果鏈條上的排列順序，亦順理成章而自然成立。

習慣上經濟學家常把生產要素分為三類，即勞力、土地、及資本；或分成四類，即勞力、土地、資本、及企業能力〔郭婉容，p.223〕。筆者已指出，土地常只為綜合理財的一個對象，並不適宜作為專業經營的生產要素投入。而企業能力可包含於勞力之內，資本（含資金）廣義地可包含「基本投入之資本」及「中間投入之資本」。所以生產要素投入只有勞力、基本投入之資本、及只耗用一次的中間投入三種（註6）。至於農林漁牧礦業一級產業的經營有別於製造業，其中所涉及的自然資源則宜與本文可作為綜合理財對象的土地分離，並予以分列。

本文的專業經營中間耗用即中間投入，包括原材料燃料成本、託外費（即託外加工費及包裝費）、及管銷費用，此中間耗用包含於專業經營生產總額「 π 」之中。而專業經營實際運用資產投入，即為不含勞力的基本資本投入（即基本投入之資本）。基本資本投入所發生的報酬有因資本租賃而導致的租金成本、因使用自有固定資產（土地除外）而導致的折舊成本、因舉借資金而導致的利息成本、及因企業承擔經營風險而作為專業經營生產總額「 π 」減專業經營中間耗用、勞動成本、租金成本、稅捐支出、折舊成本、

移轉支出、利息成本後剩餘項目所導致的專業經營利潤D。

這些勞動成本、租金成本、稅捐支出、折舊成本、移轉支出、利息成本、及利潤就是專業經營附加價值¹¹的組成項目。其中，因為政府的公權力不斷提供廠商安定的生產環境，及道路等公有生產要素，並安排公共事務的秩序與條理[林國雄 1997c]等，故廠商就常有制度上規定而相應的貨物稅、營業稅、印花稅、燃料稅、牌照稅、房屋稅、地價稅、空氣污染防治費、及規費等的稅捐支出，並將其回饋給政府。

更有進者，社會均以個體為其組成單位，此個體包括消費者個人、家庭、廠商等，所以在社會與個體的關係中，每一個體常必須有禍福與社會相共的胸懷。就受個人主義薰陶比較強烈的美國社會而言，在一九三〇年代之前，企業管理人均認為企業謀求最大利潤為其經營惟一的目標。自一九三〇年代至一九六〇年代初期之間，美國企業對社會責任的觀念也才開始萌芽。其後，美國企業的社會責任，已發展成為企業經營的一般共識[賀力行等，p.140]，故廠商上述的移轉支出常為廠商對社會的回饋，自亦順理成章而常可以被接受。

一般來說，為了提高勞動生產力，只耗用一次的中間投入不是員工裝備的對象，只有上述的基本資本投入，亦即專業經營實際運用資產投入 L_1 ，才是其具有完整性的員工裝備對象。所以上述諸經營變數A、B、F（此三變數為具有包含關係的產出）、H（此變數可視為產出，亦可視為投入）、J、K、L（此三變數為具有包含關係的基本資