

新苗文化  
心燈片9

LOST BOYS

# 缺角的孩子



愛父的治療力量！  
撫平5顆受傷的心……

作者◎瑞克·白倫斯坦  
FREDERICK H. BERENSEIN

譯者◎史錫蓉

心燈 H9

## 缺角的孩子

*Lost boys*

---

作 者／Frederick H. Berenstain

譯 者／史錫蓉

編 輯／王蓓齡

發 行 人／王聖毅

出 版 者／新苗文化事業有限公司

台北市和平西路一段 150 號 4F 之 4

電話：(02)2332-0430

(02)2339-2500

傳真：(02)2332-9817

劃撥：18324544

排 版／全凱印前廣告設計有限公司

印 刷／久裕印刷事業股份有限公司

版 次／2001 年 5 月一版二刷

出版登記／局版台業字第 6017 號

定 價／210 元

原書 ISBN 0-393-70188-3

ISBN 957-0360-24-0

國際中文版授權©博達著作權代理有限公司

Copyright © 1995 by Frederick Berenstain

Chinese translation copyright © 2000 by New Sprouts

Publisher, Inc.

Published by arrangement with W. W. Norton & Company, Inc.

through Bardon-Chinese Media Agency

All rights reserved.

Printed in Taiwan

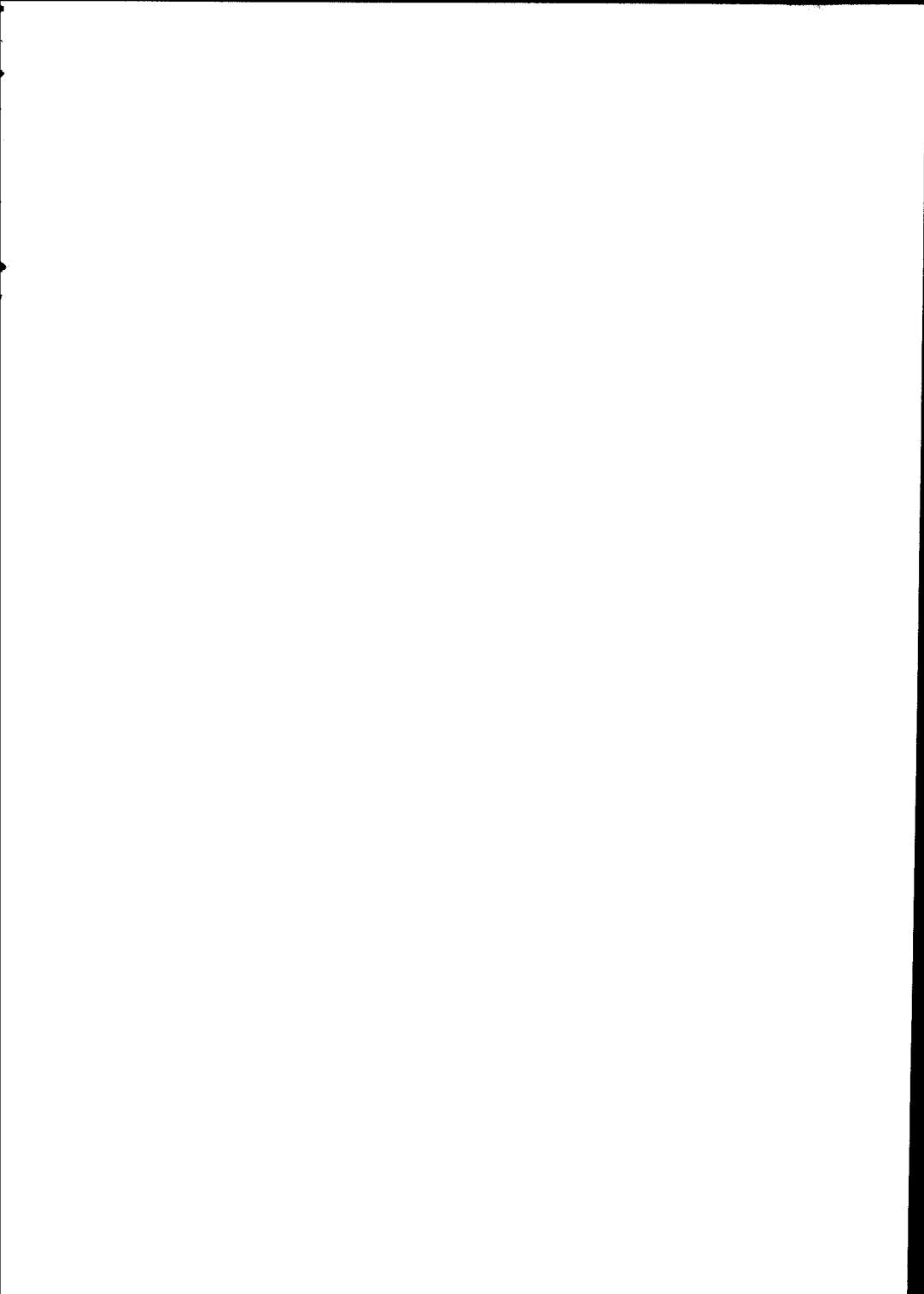
---

(本書如有缺頁破損請寄回更換)

# 缺角的孩子

## *Lost Boys*

作者◎Frederick H. Berenstein  
譯者◎史錫蓉



## 作者序

我的一位朋友敦促我寫這篇自序；不管多簡短，但試著去解釋，我對精神分析治療的信念，或至少說明我的作法。

如果有必要，我能夠——我希望——以我相信的理論架構，支持我的信念。但，跟我童年時代崇拜的英雄愛因斯坦一樣，我對理論的東西不具什麼信心，因為常常看到人們太執著理論，即使顯然已不適用，也無法放棄。何況，每個孩子都有他自己的生活，形成「他自己的理論」；所以，應該是由孩子來塑造理論，而不是由理論來塑造孩子。

書中沒有一個孩子是天生迷失的。他們跟其他孩子一樣，當他們被拋棄，或和父母疏離了關係時，才漸漸迷失。他們，以及無數其他的人，能夠進入我的生命，讓我變成更好的人，是我極大的福份。藉由完成他們需要我做到的承諾——陪伴，關懷，傾聽，接納，愛——他們漸漸地能夠再次信任人，再次地成長，再次地付出愛；而且他們帶我看到：我性格中更深的層面，我對瞭解它們（及我自己）的渴望，

以及我們每個人都具有的、充沛的愛人能力。

對為人父母、或將為人父母者，願此書成為一份警惕。珍惜你的孩子，教養他們，讓他們在接納及關愛的環境中成長。偶爾你會犯錯跌倒，就像我們所有人一樣；但，再接再厲，不要放棄。以孩子本來的面目——造物者神奇的產兒——來看待他們。如果有一天，當你無法做到，想退縮放棄時，請撥出片刻的時間，仔細、深刻地向內觀照，並問自己：

如果我從未擁有所謂的孩子，

如果我確知再也不會見到他，

那會是什麼狀況？

精神分析學派探索的中心議題是：那些來向我們求助的孩子，到底發生了什麼事？是什麼樣的外力扭曲了人類發展的自然趨向，由成長轉為非理性、自我挫敗，以及最終的自我毀滅行為？如果我們知道這些問題的答案，也許就知道如何幫助他們。

探究這個問題，途徑之一是去瞭解嬰兒真實的狀況。我們知道，人類的嬰兒在出生及之後一長段時間當中，都處於無助的狀態。瑪格麗特·茉勒（Margaret Mahler）曾密切地觀察嬰兒心理發展的過程，將出生後四、五個月的嬰兒狀況，以「共生」階段來形容；這時，至少從嬰兒的角度來看，他和母親是一體的；嬰兒無法清楚地將自己和母親劃分為兩個獨立的個體。

厄尼斯·貝克（Ernest Becker）在《The Denial of Death》一書中，將這種情況視為焦慮的來源，是人類基本的狀況。他寫道：「從一出生，孩子就完全依賴母親。母親不在時，孩子體驗到孤單；需求被剝奪時，體會到挫折；飢餓、不適時，體會

到憤怒，等諸如此類的狀況。如果他被拋棄，就等於粉碎了他的世界，他生物性的部份，在某種程度上，必定會意識到這一點……這是一種自然的、害怕被毀滅的焦慮。」

當然，絕大多數的孩子不會面臨這種威脅，有能力的父母會照顧他的需要。在這種受關照的環境中，孩子在人生的頭五年，逐漸朝獨立、個人化發展。當他離開照顧者的身邊，從初次的探險，發現新事物的驚喜便是給他的獎賞，而且他知道父母永遠會在原處等著他；這給予他足夠的安全感，去做更深入、更廣泛的探索。

但是，如果那嬰兒遇到的不是一雙溫柔、關懷的手呢？如果那給予食物的、同時也是給予橫暴的手呢？如果那撫慰的聲音不時會轉為厲聲喝斥呢？如果那一度存在的愛突然消失了呢？

孩子因此陷入害怕被毀滅的基本恐懼中。至少，按照貝克的說法，在生物的層面上，他必定充滿恐懼。人是不可能在這樣的焦慮之下生活，為了拯救那孩子，防衛機制於是產生。

然而，防衛機制發揮的功用往往過度了。孩子隨著成長，變得更有能力，不再處於被毀滅的邊緣時，但防衛機制不願撤除。他們沒有跟真實的世界接觸，仍深信

一旦遭背棄，死亡即會隨之而來。這種可能性所帶來的恐懼，令他們的餘生付出極大的代價：一點一點地阻礙一個孩子的發展，將他自真實的世界，以及其他人的溫情中隔絕開來。

從這個角度，我們便可以看出來，為什麼面對這樣的孩子，只依賴瞭解和闡釋的治療，注定要失敗。瞭解和闡釋只能界定出防衛機制的性質；但如果治療師不能提供其他的任何憑仗，孩子就不可能放棄防衛。因為，一旦他放棄，他便要面對最初的恐懼——這是他做不到的。

治療師也必須找出孩子缺乏的到底是什麼。他必須關心每一個孩子，讓他們感受到自己是被愛的。只有當孩子有足夠的安全感時，才會放棄已不適用的防衛。這時，深入的闡釋和瞭解，將有助於他自我洞識。沒有愛，一切都不可能發生。

在治療時，當我們要求孩子信任我們，永遠不要忘記一點：對那些曾付出信任、但被深深傷害過的孩子而言，我們的要求就好像要他們從可怕的高處躍下。而我們能提供什麼安全保證，證明我們會陪在他們身邊，真正關心、真正愛他們？一些孩子相信我們真的在乎他們，就會敞開他們自己接受愛，並且付出愛。

每個曾受過重創的孩子終究會以他自己的方式問：「你愛我嗎？」治療師的任

務便是找到那個秘密的處所，當孩子終於要凌空一躍時，站在那張開雙臂，準備好將孩子穩穩地接住。

# *Contents*

作者序／3

前言／5

**第一章 雪豹／11**

耽溺於鮮活的幻想世界

**第二章 班傑明／59**

符合佛洛依德理論的個案

**第三章 艾利斯／105**

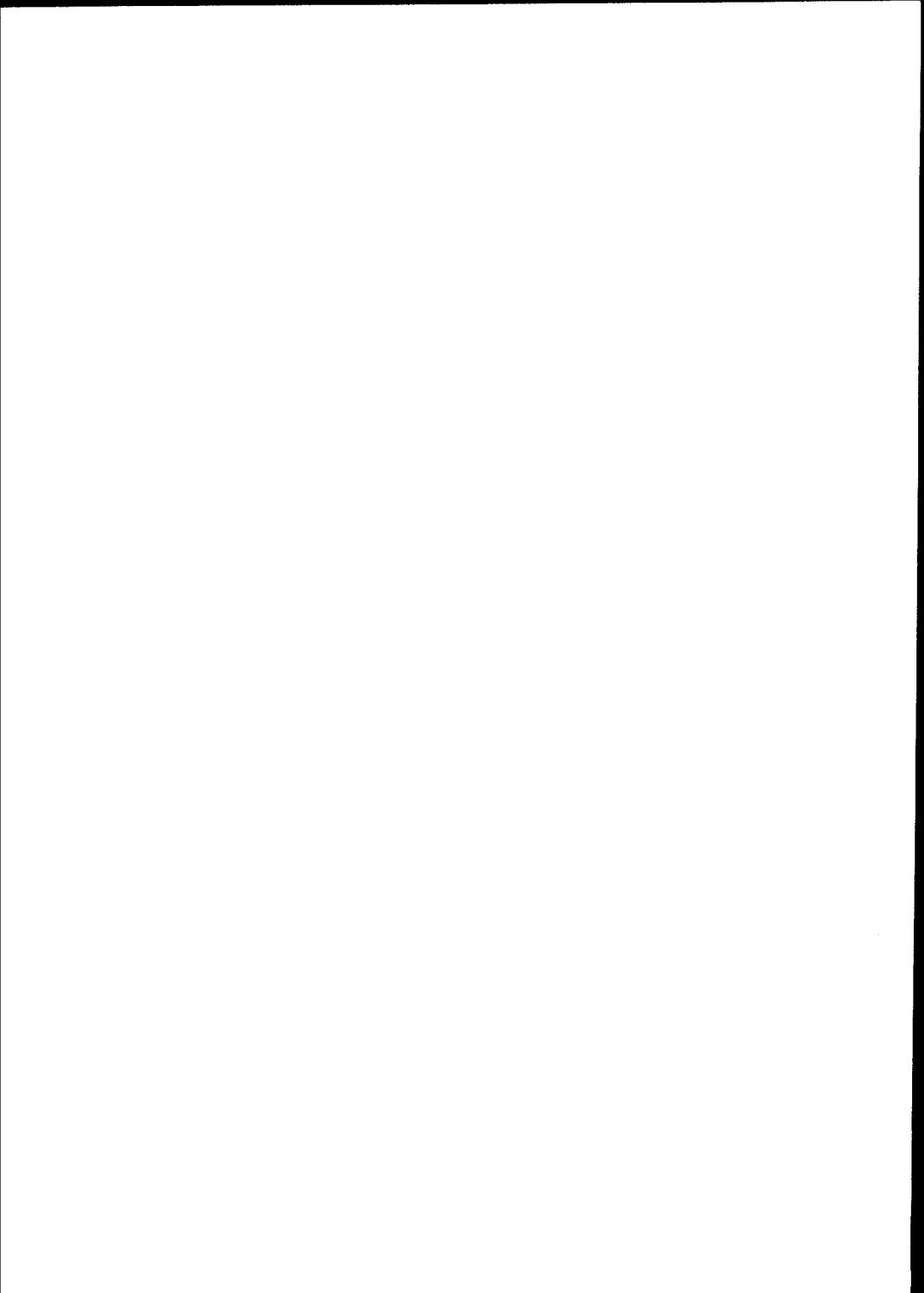
談治療進度放慢的重要性

**第四章 傑佛瑞／127**

羞於啟齒

**第五章 亞當／181**

於午後死亡



# 第一章 雪豹

耽溺於鮮活的幻想世界

有個屬於我們的地方，某個地方屬於我們，  
安詳、寧靜和開放等待我們……在某個地方。

有個屬於我們的年代，某個年代屬於我們，  
是寬宥的年代，體諒的年代，關懷的年代。

我們將獲新生，在未來、在某個地方；

我們將學會互諒……終有一天。

有個屬於我們的地方，一個年代和地方屬於我們。  
握住我的手，我們在前往那的途中；  
握住我的手，我將領你到那，

以某個方式……於未來……到某個地方。

——節錄《西城故事》中〈某個地方〉

這章是我臨床工作的簡報，內容述及一位叫彼得的男孩，將自己視為一頭居住在喜馬拉雅山頂的雪豹；在多年的治療過程中，我和他之間所建立的感情。這個故事最終呈現的是一個才華洋溢的年輕人，如何從幻想回歸現實的掙扎。同時我明白，這是治療師和案主溶入彼此，且分別面對不同的治療困境的故事。這裡談的，不單是他的脆弱，也是我的脆弱；不單是他的勇氣，也是我的勇氣。

彼得最初是因為發生一場意外，不小心弄斷他三歲大同母異父的弟弟的鎖骨，才從小兒科醫師那轉介過來。彼得和他父母（事實上是他生母和繼父）第一次走進我的辦公室時，真的難以分辨他是男是女；他的臉孔、體型和髮型，都給人雌雄莫辨的印象。當他母親詳述他的生活細節時，他安靜地靠著我坐。彼得是她第一次婚姻的頭生子。在他五歲大那年，她突然拋下前父和彼得，與現任的丈夫（S先生，那時還只是她的情人）私奔去了。之後，彼得繼續和生父生活了好幾年，假期則去拜訪母親和繼父。

S太太離開第一任丈夫不久，便發現自己懷孕了。起初以為是她和S先生的頭生子，結果證明嬰兒和彼得是親兄弟。S太太和新任丈夫不希望以別人的孩子開始

他們的新家庭，決定放棄嬰兒。他們告訴O先生（彼得的生父）孩子的事，後者主動表示願意自己扶養。O先生自以為這個提議原則上取得同意，在下一個寒假到時，便送彼得去母親那，和他新生的弟弟見面。

在接下來的治療過程中，逐漸可以看出來，彼得早期記憶中印象鮮明的一個畫面就是，帶著玩具乘飛機去探望新生的弟弟。然而，當彼得抵達母親和繼父居住的國家，並沒有見到剛出生的胞弟。反之，S太太去信給彼得的父親，要求他在放棄監護權的文件上簽名，否則不讓彼得回去。一個是鍾愛的兒子，一個是從未謀面的嬰兒，O先生面對這樣的抉擇，選擇了彼得，在文件上簽了名。

S太太雖然沒有當著彼得的面透露過，但她不希望O先生扶養嬰兒表面上的理由是：當初她是因為O先生的婚外同性戀情才離開他。之後在一通電話中，她詳述了這件事，並且擔憂彼得也會是同性戀。那時候彼得十二歲。

彼得回到父親身邊之後，S太太和S先生也轉回美國，打算爭取彼得的監護權。從我後來閱讀到的大量文件看來，這場爭監護權的官司，主要爭議的重點似乎就是O先生雙性戀的傾向。彼得在最後也接受一群專家的檢查，以確定他是否是同性戀，或只是單純的女性化。他那時六歲大。

監護權最後判給彼得的母親，彼得搬到國外與母親和繼父同住。四年後，他們一家搬回美國，還添了兩個小壯丁。彼得的父親那時也已再婚，彼得因而有另外兩個同父異母的弟妹。

每個聖誕節、復活節和暑假彼得都跟父親同住；導致他轉診的那場意外，事實上就發生在他剛從父親處回來的時候。

在詳述所有這些背景資料時，彼得都安靜地坐在那看著我。他綠色的大眼睛透過濃密骯髒的金髮，流露出渴望的眼神。

我領 S 先生和 S 太太到外面的候診室去，然後轉回單獨跟彼得談話。他說話的語氣十分溫柔斯文，發生在他同母異父兄弟的那樁意外，顯然令他非常難過。他顯然是極聰明的孩子，但表面卻呈現學習遲緩的假相；例如，他說他不會拼繼父的姓氏，（「我不用它。我拼那個字有困難。」）而他到了十二歲還跟泰迪熊（情感轉移的對象）同睡，向它傾訴所有煩惱。

彼得和我很快建立起十分融洽的關係。第一次治療結束前，我已經足以放心地詢問他，是否能坦誠告訴我，他寧可做男孩還是女孩。他回答說，他寧願是女孩。

第一次晤談後，我滿心以為未來的大方向已底定。我錯得多離譖啊！當彼得再