

高等学校试用教材

经济地理学导论

(修订本)

华东师范大学

北京师范大学

东北师范大学

西南师范学院

华南师范大学

合 编

华东师范大学出版社

高等学校试用教材

经济地理学导论

(修订本)

华东师范大学

北京师范大学	东北师范大学
西北师范学院	华南师范大学

合 编

华东师范大学出版社

高等学校试用教材
经济地理学导论
(修订本)

华东师范大学
北京师范大学 东北师范大学
西北师范学院 华南师范大学
合 编

华东师范大学出版社出版
(上海中山北路3663号)

新华书店上海发行所发行 宜兴南漕印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/16 印张: 14 字数: 350千字

1985年5月第二版 1988年1月第四次印刷

印数: 19,001--29,000本

ISBN7—5617—0026—J/K·003

定价: (平) 2.10元
(塑面) 2.50元

再版说明

本书是高等师范院校地理系专业基础课教材之一。

1982年5月华东师范大学出版社出版的本书第一版,是按照1980年5月教育部在杭州召开的全国地理教材编审委员会扩大会议所通过的教学大纲,由教育部委托华东师大(主编单位)、北京师大、东北师大、西北师院、华南师大五校分工协作编写而成。试用两年后,为了不断提高教材质量,听取意见以作修改,教育部委托主编单位于1984年4月邀请全国高等师范院校地理系的《经济地理学导论》任课教师33人,举行了教材讨论会,对本书第一版进行了逐章逐节的讨论,大家认为第一版还是比较全面系统,内容充实,理论联系实际,在教学中发挥了积极的作用;同时也指出了不足之处,并对如何进一步修改提出了不少宝贵意见。

在这次讨论会的基础上,作者们结合自身的教学实践并参照国内外学科发展新动向,就本书第一版的编写大纲、教材内容,以至章节体例都作了较大幅度的调整补充和修改。尤其是依据当今地理学朝着计量化、经济化、生态化和社会化方向发展的趋势,决定在部门布局各章加强有关生态系统与各部门布局关系问题的阐述与探索,并首次增加商业布局一章。

参加本书再版的编写人员及其分工如下:

第一章 经济地理学的对象、性质与任务	东北师大 李振泉
第二章 经济地理学发展概述	华东师大 陆心贤
第三章 生产布局条件	北京师大 邬翊光
第四章 生产布局规律	华东师大 杨万钟
第五章 工业布局	东北师大 石庆武
第六章 农业布局	华南师大 吴郁文
第七章 交通运输业布局	北京师大 程连生
第八章 商业布局	华东师大 陆心贤
第九章 城镇布局	西北师院 董文朗
第十章 经济区划与区域规划	华东师大 杨万钟
第十一章 经济地理学的研究方法	华东师大 杨万钟

各章修改完稿后,全体编写人员又经过集体讨论,由原作者再作修改,最后又由华东师大杨万钟、陆心贤两位同志对全书进行统纂与定稿。

本书再版按原教育部委托,仍由华东师大程潞教授主审。

书中插图由华东师大刘永瑜、何福英、范建民同志清绘。谨此致谢。

本书在编写过程中力求适应现代地理学的发展要求,比较全面地阐明经济地理学的基本理论、基本知识和主要方法,介绍国内外经济地理学发展动向和各派学说观点,试图为进一步深入研究经济地理学和运用本门学科理论与方法为经济建设服务,建立一个必要的理论基础。欢迎同行们和广大读者继续对本书提出宝贵意见。

编者

1985年秋于上海

目 录

第一章 经济地理学的对象、性质与任务	(1)
第一节 经济地理学的对象	(1)
第二节 经济地理学的科学性质及其与相邻学科的关系	(4)
一、关于属性问题	(4)
二、关于特性问题	(8)
三、经济地理学与相邻学科的关系	(9)
第三节 经济地理学的科学体系及其任务	(11)
第二章 经济地理学发展概述	(17)
第一节 古代的经济地理	(17)
第二节 近代科学经济地理学的发展	(18)
第三节 二次大战后国外经济地理学的发展	(25)
第四节 中国经济地理学的发展与展望	(29)
第三章 生产布局条件	(25)
第一节 地理位置	(35)
一、地理位置的含义	(35)
二、地理位置的分类	(35)
三、地理位置的重要性	(36)
第二节 自然条件与生产布局	(38)
一、自然条件对生产布局的影响	(38)
二、评价自然条件的基本原则和内容	(39)
三、各自然要素对生产布局的影响	(41)
第三节 生产技术条件与生产布局	(48)
一、生产技术的内容	(48)
二、技术条件是影响生产布局的内因	(48)
第四节 人口(居民)条件与生产布局	(52)
第五节 社会经济条件与生产布局	(55)
一、生产布局的历史基础	(55)
二、市场条件	(55)
三、国内外政治条件对生产布局的影响	(56)
四、尊重经济规律与尊重自然规律的一致性	(57)
第四章 生产布局规律	(58)
第一节 生产布局规律的理论依据	(58)

第二节 生产布局的一般规律	(60)
一、生产发展决定生产布局	(60)
二、生产布局要集中与分散相结合	(61)
三、地区专门化与综合发展相结合	(62)
四、生产布局要从提高经济效益出发	(63)
五、生产布局要与保持生态系统的平衡相协调	(64)
第三节 资本主义与社会主义生产布局的特点	(64)
一、资本主义生产布局的特点	(64)
二、社会主义生产布局的特点	(66)

第五章 工业布局

第一节 工业生产特点与布局条件	(68)
一、工业生产的特点	(68)
二、影响工业布局的主要条件和因素	(69)
第二节 工业部门结构与布局	(76)
一、重工业布局	(77)
二、轻工业布局	(84)
三、新兴工业布局	(86)
四、工业部门结构的内在联系	(86)
第三节 工业地域组合与类型	(88)
第四节 西方工业区位理论简介	(91)
一、韦伯工业区位理论	(91)
二、二十世纪二十年代以来工业区位理论的发展	(95)
三、近三十多年来西方工业区位研究动向	(95)
四、对西方工业区位理论与方法的简评	(96)

第六章 农业布局

第一节 农业生产与农业布局	(97)
一、农业生产的特点	(97)
二、农业布局的概念与基本内容	(99)
三、影响农业布局的因素	(100)
四、农业生态系统与农业布局	(106)
第二节 土地资源及其合理利用	(110)
一、土地的概念	(110)
二、土地资源评价	(111)
三、土地利用	(112)
第三节 农业部门布局与农业生产地域结构	(113)
一、农业区位论	(113)
二、农业部门布局	(115)

三、农业生产地域结构	(118)
第四节 农业生产地域专门化与农产商品基地的选建	(119)
一、农业生产地域专门化	(119)
二、农产商品基地的选建	(120)
第五节 农业区划	(121)
一、农业区划的含义、目的和作用	(121)
二、农业区划的内容与分级	(122)
三、农业区划的原则	(123)
第七章 交通运输业布局	(125)
第一节 交通运输与生产力布局	(125)
一、运输和运输系统	(125)
二、交通运输业的生产特点	(127)
三、影响交通运输业布局的条件	(128)
四、交通运输对生产布局的影响	(129)
第二节 运网系统布局的地域类型	(131)
一、运网中的线	(131)
二、运网中的点	(133)
三、运网系统及其功能	(135)
第三节 各种运输方式的经济评价	(138)
一、铁路运输	(138)
二、水路运输	(139)
三、公路运输	(140)
四、航空运输	(141)
五、管道运输	(141)
六、运输部门的合理构成	(142)
第四节 合理运输和货流区划	(143)
一、合理运输问题	(143)
二、货流区划	(148)
第八章 商业布局	(151)
第一节 概述	(151)
一、商业的一般特点	(151)
二、研究商业布局的意义和商业布局的依据	(153)
三、影响商业布局的主要因素	(155)
第二节 商业网点布局	(158)
一、批发商业网点的布局	(158)
二、零售商业网点的布局	(160)
第三节 商业中心布局	(161)

一、商业中心及其形成	(161)
二、商业中心的分类和等级体系	(162)
第四节 商业经济区域	(163)
一、按经济区域组织商品流通的必要性	(163)
二、商业经济区域及其划分	(164)
第九章 城镇布局	(174)
第一节 城镇发展与城镇化	(166)
一、城镇的发展	(166)
二、影响城镇发展的主要因素	(168)
三、城镇化	(168)
第二节 城市的性质与类型	(171)
一、城市的性质	(171)
二、城市的类型	(172)
第三节 近代城市空间组织和布局	(174)
一、城市空间组织演变及形态	(174)
二、城市区位理论——中心地学说	(176)
三、城镇体系与布局型式	(178)
四、城镇与地区经济发展的相互关系	(181)
第十章 经济区划与区域规划	(183)
第一节 经济区划	(183)
一、经济区的性质和特点	(183)
二、经济区划的目的和任务	(187)
三、经济区划的理论基础	(188)
四、经济区划原则	(189)
第二节 区域规划(地区性的国土规划)	(191)
一、区域规划的由来与发展	(191)
二、区域规划的目的任务和主要内容	(193)
三、区域规划的理论基础和主要类型	(195)
四、区域规划在国民经济规划中的地位和作用	(197)
第十一章 经济地理学的研究方法	(199)
第一节 经济地理学研究工作程序	(199)
一、制定计划任务书	(199)
二、搜集资料	(199)
三、实地考察	(199)
四、重点深入	(199)
五、提出初步设想邀请专家咨询	(200)

六、编写研究报告和准备召开鉴定会	(200)
第二节 经济地理学研究的一般方法	(200)
一、统计图表法	(200)
二、经济地图法	(202)
三、野外考察法	(204)
四、技术经济论证法	(205)
第三节 经济地理学研究的现代方法	(206)
一、遥感技术的应用	(206)
二、数学方法和电子计算机技术的应用	(209)

第一章 经济地理学的对象、性质与任务

第一节 经济地理学的对象

从经济地理学的萌芽、形成和发展的历史过程中,明显地看出它是在地理学体系中逐步成熟的一个独立分支,并且是一个重要的分支。经济地理学和地理学有着科学史上的血缘关系,地理学的对象必然要制约甚至是规定着经济地理学的研究对象、性质与任务;另一方面,经济地理学既然已经成为地理学的一个分支,它的研究对象、性质与任务,也必然具有自己的特点。但是这个特点,不过是地理学对象中的“同中之异”罢了。

这样,为了探讨经济地理学的对象,首先应当探讨地理学的对象。前者是由后者衍生而来,后者是前者的基础。

关于地理学的研究对象,国内外说法很多,但主题不外乎是研究地理环境在空间上的变化发展规律以及人类活动和地理环境的关系。这是比较公认的看法。地理环境是指包括大气、水、岩石、生物四个圈层的地球表面或地球外壳^①。由于科学技术的进步,这个人类活动的地球外壳空间的上限与下限都在扩展。它的下限,地下采矿可以深达数千米;它的上限,人已登月,而大气层高度可达几千公里,还有磁层^②,都在影响着人类。人类活动是多种形式的,包括生产活动、政治活动、文化活动、军事活动、商业与消费、居住与旅游、宗教信仰等活动。还有,人口数量的变化,人口分布的疏密,民族的产生、融合与消亡等,也是人类活动的反映。而这些人类活动,都和地理环境有不同程度的密切关系,都受地理环境的影响。研究(自然)地理环境本身的为自然地理学,它是研究地理环境各要素及自然地域综合体的形成、发展和分布规律的科学。研究人类各种活动与地理环境关系的为人文地理学,而其中研究人类经济活动及其与地理环境相互关系方面的为经济地理学,它是研究经济各部门及生产地域综合体的形成、发展和分布规律的科学,它是人文地理学的重要分支。

关于经济地理学在地理学科学体系中的地位,目前在国内存在着“两分法”和“三分法”两种看法。前者是传统的看法,即从地理学的发展史上,或从学科内涵的逻辑关系上,地理学可分为自然地理学和人文地理学两大分支,而经济地理学不论其发展水平如何,它都不过是人文地理学的一个分支,这是“两分法”。后一种看法则认为,地理学发展到现在,除自然地理学外,原来的人文地理学可分为经济地理学和人文地理学两部分,并同自然地理学并列为地理学的三大分支,这是“三分法”。这种不同的认识,并不影响各分支学科的发展,应在实践中进一步讨论和明确。

从上述基本观点出发,总结地理学的发展历史,可以看出地理学的存在是因为它有着特殊的矛盾为对象,这个特殊矛盾就是人类活动(包括经济活动、政治活动、社会文化活动等)和地理环境的关系,或简称为“人地关系”。它是属于人与自然关系系统内的一门重要科学。地理学的中心任务,就是要研究在空间上不同地域的人与自然之间存在的物质交换。而

① 有人把地理环境分解为自然的和人文的,这里指的是自然的,也就是一般所指狭义的地理环境。

② 磁层是地球磁场控制的更大范围,高度可达七万公里。大气层和磁层是保护地面万物的巨大屏障。

地理学分支科学的发展,都是以“人地关系”为基础的。自然地理学研究与人类活动有密切关系的自然地理环境,人文地理学研究人类活动与地理环境的关系,而经济地理学则是研究人类经济活动与地理环境的关系。

在地理科学中,经济地理学和自然地理学之间,存在着特殊密切的关系。作为研究经济的特殊运动形态——生产力分布和生产地域综合体的经济地理学,从其发展过程看,在研究其经济规律的同时,都必须研究经济活动和地理环境的关系,都必须了解和运用地理环境的发展变化规律,从一个侧面解决“人地关系”的矛盾。研究地理环境各要素及自然地域综合体的自然地理学,从其发展过程看,在研究自然规律的同时,也都不能脱离社会物质生产实践的要求,必须研究物质生产对环境的影响,必须了解和运用生产力分布和生产地域综合体的规律,从另一个侧面解决“人地关系”的矛盾。而在今日的地球外壳上,不受人为影响的自然地面,或不受环境影响的生产活动,都是很少的,因而研究认识地面自然的和经济的地理现象,是不能孤立进行的。由此可见,自然地理学和经济地理学的关系,非一般学科之间的关系,而是有特殊密切的“血缘关系”;不是一般学科间的成果、理论和方法的借鉴,而是骨与肉的关系。在完成具体实践任务时,他们总是共同地把汗水浇灌在同一的地域上。自然地理学和经济地理学的规律性质确实不同,但又同是解决“人地关系”这个特殊矛盾的不同侧面,这是他们组成一个地理科学体系的基础。不承认这种关系的存在,也就谈不上地理科学体系的存在。经济地理学若不依靠对具体地理环境的认识,若不能为了生产合理布局而运用自然界的规律,或者说不与自然地理学紧密结合,则很难发挥科学的特殊作用,也不能成为具有特殊性的科学。

当前,“人地关系”概念并不能为所有经济地理学者所接受。持相反意见的人,常常认为“人地关系”是早已过时的概念。也有的认为“人地关系”这个概念太泛,许多科学涉及这个问题,不应该把它作为经济地理学的科学对象。也有人认为“人地关系”概念很不具体^①,等等。总之,否定“人地关系”是地理学科学体系(当然也包括经济地理学)研究的基本矛盾。因此,这是一个当前经济地理学理论上和实践上都值得深入探讨总结的重要课题。

经济地理学在“人地关系”系统中研究什么特殊矛盾呢?概括说来就是人类经济活动和地理环境的结合关系,这种关系的集中表现是特定地域上生产(力)的布局。经济地理学不是研究一般的人与自然的关系,而是研究人类经济活动和地理环境条件的关系。一般的人与自然的关系,如人类如何利用资源,这是一般技术科学的事;而经济地理学研究的是经济活动的空间分布。但是,由于认识不同,对于经济地理学科学对象的表述,存在着许多不同的看法。苏联经济地理家Я·Г·费根提出的经济地理学是研究生产的地理配置的科学,是研究在各国各地区生产发展的条件和特点的科学。后来为苏联地理学会第二次代表大会所肯定的“经济地理学研究生产分布,各国各地区生产发展的条件和特点”,长期以来,虽曾为我国多数经济地理工作者所接受,但是,围绕经济地理学研究对象的一些概念,也存在不少争论。有生产“配置”、“分布”的名词之争;有“生产配置”与“生产力配置”之争;也有“生产地域综合体”,生产的“空间组织”、“生产力地域组织”、“生产体系”……等许多提法;至于对象的规律性的提法和基本矛盾的提法,更是五花八门了。

关于“配置”、“布局”和“分布”的提法问题,曾经有过一些对立的解释,但这些解释

^① 《中国地理学会1978年经济地理专业学术会议论文集(经济地理学的理论与方法)》,第118页,商务印书馆,1980年。

现在看来意义不大了。起初,在五十年代,人们认为“配置”一词,是反映在社会主义基本经济规律作用下,形成的客观物质运动形式,它是社会主义经济地理学研究生产的空间存在形式最好的表述。而“分布”一词,则是指在资本主义条件下,由于生产无政府状态而自发形成的物质运动形式,它是资本主义经济地理学研究生产的空间存在形式最好的表述。我国第二个五年计划以来,在国家文件中提出“布局”这个概念,这以后逐渐用“布局”代替了“配置”,这是带有我国特点的提法,但实质上含义没有变化。后来,人们又发现“配置”、“布局”是人们在认识客观规律基础上,主观进行的生产活动,而“分布”是反映客观规律的,作为科学的对象用语,作为科学是研究客观规律性的,有逐渐改用“分布”来代替“配置”和“布局”的趋势。现在看来,前后两种看法都有正确的方面,也有片面的地方。前者,区分两种生产方式下的不同过程的性质,是必要的,但不能认为社会主义的生产“配置”,就减弱了客观规律性,而资本主义的生产“分布”,就没有主观性的因素。后者,强调了科学是研究客观规律的,这也是对的,但也不能认为只有用“分布”才是突出客观规律性,而用“配置”与“布局”就是没有突出客观规律性。实际上,只要在运用时加上“规律”字样的“配置规律”、“布局规律”或“分布规律”,便都是阐明生产的空间形态的运动规律,都是没有本质差别的,因此是可以通用的,只有在特定的场合下可以区别运用而已。

其次,还有“生产配置”与“生产力配置”的争论。长期以来这个问题一直没能很好解决。这涉及到对经济地理学研究的客观物质对象的认识和理解,也涉及到对“生产”和“生产力”概念的认识和理解,更涉及到经济地理学在科学体系中地位的认识和理解。五十年代初期,这个争论的焦点,是在经济地理学的研究对象中,包括不包括生产关系,或者是把生产关系放到怎样的地位上。“生产配置”论者认为,生产配置规律是生产力和生产关系二者的对立统一,脱离开生产关系不可能研究生产力配置规律,生产关系的作用是生产配置规律的内涵。更有的认为生产力配置的空间联系,也是生产关系的一种特殊形式。“生产力配置”论者认为经济地理学研究对象的物质实体是生产力的特殊运动形态,只有生产力才可以配置,生产关系是不可以配置的,不能包含在研究对象当中,是透过生产关系来研究生产力配置,作为对象应当用“生产力配置”。后来,在我国第一个和第二个五年计划时期,明确提出合理配置生产力的战略任务,经济地理工作者在参加实践的基础上,“生产力配置”的提法逐渐为更多的人所接受,并在很多地方使用这个概念。而“生产配置”论者也逐渐明确在经济地理学的对象中,并不是研究生产关系的,或者是研究配置生产关系的,而是理解为用生产力与生产关系的统一观点来研究生产力配置。这样,两种认识实质上逐渐接近起来,在名词利用上也不太区别,甚至通用了。

直到目前,关于经济地理学研究对象的表述,概括说来,可分为三种:第一种是仍然认为是研究生产(力)布局(分布)规律的科学,具体提法有“经济地理学是研究生产分布(即透过生产关系研究生产力分布)发展变化规律的科学”^①。第二种认为是研究“生产地域综合体”的科学,具体提法有“经济地理学的对象具体地说就是生产力的地域组合”^②,“经济地理学是研究生产综合体的形成条件、分布形式和运动规律的科学”^③。第三种是综合以上两种说法,认为是研究生产力布局和生产地域综合体的科学,具体提法有“生产力布局及其

① 孙敬之:“关于中国经济地理发展方向的几个基本问题”,《全国经济地理科学与教育研究会1980年学术会议论文集》。

②③ 杨吾扬、徐效坡:《1978年经济地理专业学术会议论文集(经济地理学的理论与方法)》,商务印书馆,1980年。

地域组合”^①，“研究生产各部门及生产地域综合体的形成、发展和分布规律的科学”^②。另外，也有的提出“经济地理学是研究各国各地区生产力布局及其发展的条件和特点的科学”^③，在对象表述的词序上给生产力布局一个区域的约束，突出区域在经济地理学中的地位。

从上述情况也可看出，关于经济地理学研究对象的表述，强调“区域”或“生产地域综合体”的提法越来越多。类似的提法还有“生产的空间组织”、“生产力的地域组合”以及“生产空间组织”、“生产空间秩序”、“生产地域体系”等。这些说法虽有差别，但共同特点都是从“地域（或空间）”出发，探索生产（或生产力）的结合（或组合）的规律性，都是强调地理学的共同个性——区域性和综合性特点，都是注意研究生产布局的地域分异规律。

关于生产力布局，有狭义的理解，也有广义的理解。狭义的理解，主要是指生产各部门的布局，这是部门经济地理学的基础，如工业地理学、农业地理学、交通运输地理学等。广义的理解，即也包括区域的综合的生产力布局，如经济区的划分也是宏观生产力布局的一种表现形式，这是区域经济地理学的基础，如不同国家或不同地区的经济地理学。广义与狭义之间，又是相互交织的，部门经济地理的研究，必须具有区域的观点，还要落实到区域上，如工业区位、农业区划或地域类型等，这是经济地理学的主要特点；区域经济地理的研究，也要以部门经济地理研究为基础，必须在分析部门生产力布局的基础上，才可能产生区域综合的成果。因此，在经济地理学对象表述中，二者均需照应。

关于“生产地域综合体”，有人认为它的概括性不广，对于尚未形成完整的“综合体”的地区则不能包括在研究范围之内。实际上，“生产地域综合体”的完整与否，总是相对的，随着生产（力）的发展，生产地域综合体的内容，也是在变动中。因此，不管现实是否已经形成，也不管现实形成的水平如何，运用“生产地域综合体”的规律，研究任何地域的生产布局，都是可能的。地域性是地理学的特性，也是经济地理学的特性，在研究对象中突出这个特性，是完全必要的，也是符合经济地理学发展的客观实际的。

综合以上情况，作为经济地理学研究对象，下列三点是可以肯定的。

（1）是研究物质资料生产的布局规律的，其实体是生产力的布局，其实质是经济（主要是生产）活动和地理环境的结合。

（2）是研究物质资料生产布局的两种基本形式：不同生产部门的生产布局规律，地域的综合的生产布局规律。

（3）既研究物质资料生产布局的静态，也要研究其动态，即研究各种形式的生产布局的形成、发展、变化的规律。

因此，概括说来，经济地理学是研究生产（力）布局规律的科学，即是研究特定地域生产各部门及生产综合体的形成、发展和布局规律的科学。

第二节 经济地理学的科学性质 及其与相邻学科的关系

一、关于属性问题

经济地理学的科学属性决定于经济地理学研究对象的客观性质。既然经济地理学的研究

^{①②③} 肖鲜威、李振泉、胡兆量：《1978年经济地理专业学术会议论文选集（经济地理学的理论与方法）》，商务印书馆，1980年。

对象是物质资料生产的布局规律,那么生产布局规律的客观性质是什么呢?物质资料生产布局是一个复杂的物质体系,同时也是一个复杂的物质过程。作为物质体系,它包括工业、农业、交通运输业等生产部门及其子系统部门在地域空间上的布局,也包括各部门结合形态的地域生产组合类型。这种物质体系,是人类生产活动的一种重要的表现形态。作为物质过程,一个部门的生产布局也好,一个地域的综合发展布局也好,都是在一定的生产方式下,经过预想、计划、设计、建设、投产等过程才能实现。在这个过程中,都必须依据当时当地的条件,对自然、经济、技术诸因素进行综合的分析,才能达到预期的经济效果。

无论从物质体系来看,或从物质过程来看,生产布局是人类生产活动的表现形式,是社会现象。这样,过去一般都认为,研究社会现象的科学,应属于社会科学,经济地理学的生产布局规律,是一种社会现象,故经济地理学的科学属性应属于社会科学。把经济地理学看作是一门社会科学的主要依据,就是认为经济地理学研究对象——生产布局——是一种社会现象,其发展和变化受社会经济规律所制约,为生产方式所决定,为经济规律所决定等等。长期以来,这是比较一致的认识。但是,六十年代以来就有人提出新的看法,认为经济地理学应属于社会科学领域内的“边缘科学”^①。在一九六一年的全国经济地理学术讨论会上,关于经济地理学科学属性问题,曾展开过热烈的讨论。争论的中心主要是经济地理学属于什么样社会科学的问题,而不是是否是社会科学的问题。当时主要有以下四种意见:“①有的认为经济地理学是一门社会科学,是经济科学的一个分支。理由是生产配置被生产方式所决定,被基本经济规律所决定。②有的认为经济地理学,是在基本经济规律对生产配置起主导作用下,和自然科学、技术科学有着密切联系,并有着自己特点的社会科学领域内的边缘科学。③有的认为经济地理学既是一门社会经济科学,又是一门地理科学;或者认为经济地理学是具有社会科学性质的地理学的一个分支。④较多的人认为经济地理学是一门特殊的社会科学,或一门特殊的社会经济科学。其所以是一门社会经济科学,是因为生产配置现象是一种社会经济现象,被社会经济规律所决定。其所以是一门特殊的而不是一门一般的社会经济科学,是因为它所研究的既不是生产关系现象,也不是上层建筑现象,而是物质资料生产的配置现象,有着自己的特点。首先是它与自然条件有着密切的联系,具有地域性特点。把经济地理学作为一门特殊的社会经济科学,说得更明白一点,也就是说经济地理学是一门社会科学领域内的地理科学。”^②经过十八年后,于一九七八年末,在长沙举行的全国经济地理专业学术会议上,又着重对经济地理学的科学属性展开了热烈的争论,并有较大的进展。主要的观点如下:“一些同志认为,经济地理学是一门社会科学,因为它的对象——生产布局主要是生产关系方面的问题,如地区与地区,企业与企业的关系等等,它的发展变化规律是受社会生产方式所决定的。另一些同志则认为,经济地理学研究的对象是客观存在的经济环境,具体地说就是生产力的地域组合,它的性质是作为自然科学的地理学中的技术经济科学分支。较多的同志认为,经济地理学的科学性质是介乎自然、技术、经济三者之间的边缘科学,因为在从地理学角度研究生产布局过程中,要同时考虑这三方面的因素,经济地理学的对象的发展规律是受这三方面的因素所制约的。”^③

① 吴传钧:“经济地理学——生产布局的科学”,《科学通报》,1960年第19期。

② 曹廷藩:“中国地理学会1961年经济地理学术讨论会汇报发言”,《中国地理学会1961年经济地理学术讨论会文集》,科学出版社。

③ 曹廷藩:“全国经济地理专业学术会议总结”,《中国地理学会1978年经济地理专业学术会议论文集(经济地理学的理论与方法)》,商务印书馆,1980年。

对比两次讨论会的总结,可以看出对于经济地理学科学属性的认识,是有值得重视的较大变化。其一,提出了经济地理学的自然科学性质。认为经济地理学是研究经济环境—生产力的地域组合,具体地说是研究“生产力中人和物的要素(从事物质资料生产的劳动者和以生产工具为主的劳动资料以及劳动对象)在地域上是如何组成与结合的。这是一些非常具体的物质实体,是看得见、摸得着的东西,不是一些抽象的社会关系(生产关系,阶级关系,民族关系等)”。提出这种主张的人,虽然也把经济地理学作为一门边缘科学,但却认为它是“偏重于技术经济科学的基础自然科学。”^①也有人更明确提出,“研究生产力布局的科学经济地理学属于自然科学。”^②虽然这些观点尚未系统完备,未能为多数人所接受,但是却引起人们的认真思考,表明一种科学思想发展的倾向。其二,主张“边缘科学”的人数大大增加了,过去一些主张经济地理学属于社会经济科学性质的人,改变了自己过去的主张。经济地理专业委员会主任曹廷藩教授在“关于科学性质的再认识”中,提出有关经济地理学属于“边缘科学”的分析论证^③,引起了人们的重视。还有人提出“空间边缘科学”的概念^④。上述两种变化有着共同的趋向,即广大经济地理工作者,经过近二十年的实践与理论总结,对经济地理学科学性质的认识,从过去简单地认为是社会科学或社会经济科学,向自然科学方面靠近了,或者说是向自然地理学或地理学靠近了。

但是,主张经济地理学是社会经济科学的人还相当不少。这说明,经济地理学的属性问题,仍然是一个值得探讨的问题。

为什么多数人基本上都同意经济地理学的对象是研究生产布局规律的,而对科学属性的理解有这样大的分歧呢?根本原因是对生产布局规律的客观性质,特别是作为一种物质过程的客观性质,由于人们的知识基础和实践基础的情况不同,从而影响人们认识的深度和角度,产生了不同的观点。

生产布局的规律,无论是作为物质体系或物质过程,都是极其复杂的,都必须从自然、经济、技术诸因素去研究分析,才能正确地认识客观规律性。在这些因素中,经济因素往往是起首要的或决定性的作用;但是在具体实践中,在一定条件下,自然因素与技术因素,也经常起着普遍的作用,有时甚至起决定性作用。因此,自然、经济、技术诸因素对生产布局的作用,都是有规律的,通常说生产布局必须按自然规律和经济规律办事,就是这个意思。过去,在总结经济地理学科学属性时,有的人受认识绝对化的影响,认为只有经济因素对生产布局规律的作用,才是“内在”的因素,“本质”的因素,才是有规律的,才是决定经济地理属性的;而自然与技术因素则是“外在”的因素,非“本质”的因素,不是必然的,不是决定性质的,因此认为经济地理学的科学属性,只能是社会科学或社会经济科学。与此相反,一些人把自然、技术诸因素也同样看成是生产分布规律的内在因素,这样自然认为经济地理学是具有边缘科学性质了。这种情况,往往是由于经济地理工作者在参加生产实践的过程中,有的侧重在经济因素的分析,有的侧重在自然、技术因素的分析,从局部的过程来看生产分布的客观性质,必然产生对经济地理学的科学属性的不同认识。解决这个问题,必须从生产布局的性质出发,探讨经济地理学的属性。

生产的发展和科学的发展,日益证明关于生产布局规律的研究绝不是一门学科所能独立完成的。经济地理学虽然是研究生产布局的主要学科,但是经济科学、生产技术科学也都研

①②③④ 见《中国地理学会1978年经济地理学术会议论文集(经济地理学的理论与方法)》,第17、125、7、24页,杨吾扬、陈传康、曹廷藩、钱今吾等的文章,商务印书馆,1980年。

究生产布局的有关课题。如政治经济学、部门经济学中，都有生产力布局或生产布局的内容；而在城市规划、厂址选择等方面，也都涉及到生产布局问题，都在从不同侧面，从生产分布过程的某个环节，来研究生产布局的规律。这样，作为地理学一个分支的经济地理学，研究生产布局应当侧重哪些方面呢？研究物质过程的哪些阶段呢？需要认真进行总结。

二十年来，我国广大经济地理工作者，同其它相关学科的工作者一起，参加了生产布局的大量工作。在农业布局、工业布局、交通运输布局或城市规划、区域规划等实践工作中，经济地理学主要是进行了有关自然条件、社会经济条件的调查与评价工作以及生产布局现状的调查与分析工作，并在条件评价和现状分析的基础上，提出生产布局的合理方向和具体方案。在这些实践工作中，经济科学主要从国民经济发展基本规律、经济需要比例关系、经济效果出发，论证生产的合理布局问题；生产技术科学主要从技术的可能性与合理性、具体落实生产布局的具体方案；而经济地理学则侧重生产合理布局与自然、经济条件的结合问题，同时要综合和运用经济科学和技术科学提出的结论。这样，经济地理学一方面反映出它在研究生产布局当中的地位作用；另一方面，也反映出它的综合性和边缘性。它研究的领域，有相当大的部分超出一般社会科学研究范围。目前，我国经济科学领域，也正着重从经济规律出发，为建立“生产布局学”^①而努力，它的性质应属于社会科学是理所当然的。而经济地理学着重研究生产布局与自然经济条件的关系，其性质属于边缘科学，也是理所当然的了。这说明不同学科，可以从不同角度研究生产布局。过去，人们多不区别经济科学和地理科学研究生产布局过程中的差别，都混称为“生产布局”或“经济地理”是不妥当的。甚至有人只把经济科学关于生产布局规律的认识，看成是经济地理的实质，从而把经济地理学看成只是经济科学体系的分支，而非地理科学体系的独立分支，也是不妥当的。

地理科学及其分支学科的发展是具有历史的继承性的。地理科学体系的基本对象，对各分支学科的对象及其发展趋向，也是具有规定性与制约性的。经济地理学作为地理学的一个分支，可以不断发展、不断完善理论体系和方法论，但无论如何也绝不能跳出地理学的范畴，而成了经济学体系的一个分支。

过去，从科学分类角度，论述经济地理学的科学属性时，往往受思想绝对化和对生产布局规律性质片面理解的影响，非此即彼，或非彼即此，不承认科学属性分类上客观存在着的渗透关系和跨界关系，认为经济地理学既然是研究阶级性较强的社会经济现象的科学，其科学属性只能是属于社会科学的范畴，根本谈不上边缘科学的性质，更谈不上自然科学性质了。为了说明这种观点的正确性，便只把生产布局中的阶级性的一面，经济规律的一面，说成是本质的、内在的、甚至是唯一的决定属性的根据；而把自然、技术规律的一面，说成是非本质的、外在的、间接的条件，不能起决定经济地理学科学属性的作用。实践证明，这种认识是不符合经济地理学的客观实际的。因为经济地理学的任务主要是为生产斗争服务的，而经济地理工作者，也主要应具有为生产斗争服务的本领，经济地理人才的培养，必须学习大量的自然科学基础知识，这些都说明经济地理学的边缘科学性质。

目前学术界在论述经济地理学科学（属性）时，常用这样一个命题，即：生产布局规律的属性取决于社会生产方式，因此研究生产分布规律的经济地理学，属于社会科学。从命题本身来看，是对的。生产方式是生产关系和生产力的统一，不同生产方式下，生产布局规律

^① 刘开兴、周超业：“有关生产布局学的若干问题”，《中国地理学会1978年经济地理专业学术会议论文选集（经济地理学的理论与方法）》，第50页，商务印书馆，1980年。

确有本质区别。这在理论上和实践上,都是没有疑义的。而问题在于,过去经济地理学在引述这个概念时,片面地理解了马克思主义关于生产力和生产关系学说的实质。本来,生产力是生产中最活跃最革命的要素,生产关系要适应生产力的性质,这是马克思主义的定论。而在经济地理学界,则忽视生产力的革命作用,夸大生产关系的作用,把生产方式的决定作用说成是生产关系的决定作用。在批判地理学中“地理环境决定论”(自然决定)的同时,走上了生产关系决定论(社会决定),从一个极端走上另一个极端。这是把生产力简单化,把生产关系绝对化的错误思潮,引入到经济地理理论界的不良后果。在“生产关系决定论”的影响下,必然产生理论上的两种社会生产方式下,生产布局规律的绝对对立,更谈不上科学的继承性,以及实践上的借鉴性;还必然产生以政治口号、政策词句代替科学规律和学术语言的现象,形成理论上的僵化。当前,经济地理学理论战线的重要任务之一,就是要在经济地理学内恢复马克思主义生产力与生产关系学说的生产方式决定生产布局规律性质命题的正确解释。用生产力的革命作用代替生产关系决定论,用生产力的发展,说明生产分布的形成与发展,建立真正科学的经济地理学理论体系。正因为生产关系是社会关系的属性,生产力是自然关系的属性,生产方式是生产关系和生产力的统一,是社会属性与自然属性的统一;因此,在生产方式决定生产分布规律的性质的命题下,经济地理学属于边缘科学性质,当是容易理解了。

明确经济地理学的边缘科学性质,具有重大的理论意义与实际意义。首先,它更符合科学对象的客观实际,有利于经济地理学的健康发展。其次,有利于发展地理科学的科学体系,加强经济地理学与各地理学分支学科的密切联系。第三,有利于借鉴不同社会制度国家,在生产布局方面的有用经验,为我国社会主义生产合理布局服务。第四,有利于经济地理工作者明确自己的努力方向和加强基础训练,更好地为生产服务。

二、关于特性问题

经济地理学的属性,指的是经济地理学在全部人类科学体系中所处的基本地位和性质。

经济地理学的特性,指的是经济地理学研究对象(实体)本身固有的特殊的性质。在实际研究工作中,把握住特性,就可以明确方向,就可以有正确的方法论,就容易在实践中发挥经济地理学的特殊作用,从而也可以促进经济地理学的发展。

经济地理学的特点,有许多提法,如:地域性、综合性、阶级性、实用性、科学性、知识性等等。但严格说来,只有地域性与综合性才称得上是经济地理学的根本“特”性。

(一) 地域性

地域性,也有人叫区域性,含义是相同的。地域性是地理学的根本特性,也是经济地理学的根本特性。

地域指的是地表的空问。地理学,无论是自然地理学或是经济地理学,它所研究的自然现象或经济现象,都必然与一定的地表的空问相结合,都必须落实到一定的地表的空问上,即落实到地域上,这就是地域性。许多自然科学与经济科学,它们研究自然规律与经济规律时,不一定非与地域条件结合不可,或者主要不是研究与地域条件的结合。而地理学必须与地域条件结合,研究地理现象的地域分异规律,这是地理学的灵魂。离开了地域性,或地域性不强,实际上是失去了地理性,或是地理性不强。

经济地理学的地域性,核心问题是地域分异规律。无论是研究区域性的综合生产布局课题,或者是研究部门性的单项生产布局课题,都必须回答地域分异问题,即回答生产布局与地