

《资本论》研究丛书（三）

对《资本论》若干理论问题 争论的看法

· 下 ·

陈征 林健 严正 石启志 林述舜著

福建人民出版社

《资本论》研究丛书（三）

对《资本论》若干理论问题 争论的看法

· 下 ·

陈征 林健 石启志 严正 林述舜 著

福建人民出版社

1990年·福州

福建省哲学社会科学“七·五”规划重点项目
《资本论》研究丛书（三）
对《资本论》若干理论问题争论的看法
· 下 ·

陈征 林健 石启志 严正 林述舜 著

福建人民出版社出版

（福州得贵巷27号）

福建省新华书店发行

福州七二二八工厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 10.625印张 253千字

1990年9月第1版

1990年9月第1次印刷

印数：1—1182

ISBN 7—211—01300—1
A·2 定价： 3.90元

目 录

货币资本循环公式和货币资金循环公式·····	石启志(1)
关于固定资产理论的几个争论问题·····	严正(13)
两大部类比例与农业、轻工业、重工业比例的关系·····	严正(40)
对 $I(v+m)$ 和 II_{ac} 、 II_{bc} 交换图式的争论的看法·····	严正(55)
《资本论》中简单再生产和扩大再生产关系的原理及其现实 意义·····	林述舜(68)
扩大再生产是否必须以第 I 部类的积累作为出发点 ·····	严正(82)
也谈外延扩大再生产与内含扩大再生产·····	严正(95)
关于扩大再生产公式的几个争论问题·····	严正(109)
谁是生产资料生产优先增长原理的最初启发者? ·····	林健(132)
成本价格范畴之我见·····	严正(140)
社会主义经济中是否存在生产价格·····	严正(159)
两种含义的社会必要劳动时间与商品价值的关系 ·····	林述舜(186)
“知识价值论”质疑·····	陈征(202)
不能用“商品价值论”取代劳动价值论·····	陈征(214)
评析纯粹流通费用及其补偿问题之争·····	林述舜(229)
商业劳动是生产性劳动还是非生产性劳动? ·····	林述舜(247)
《资本论》第三卷生息资本篇的几个争论问题·····	林述舜(264)
有关虚假的社会价值的几个争论问题·····	陈征(275)
有关绝对地租的几个争论问题·····	陈征(292)
马克思的绝对地租理论没有过时·····	陈征(309)
《资本论》与技术革命·····	陈征(326)

货币资本循环公式和货币 资金循环公式

石启志

(一)

在《资本论》第二卷第一章中，马克思考察和阐明了货币资本循环的一系列理论问题。货币资本循环既是产业资本循环的一个特殊形式，又是产业资本循环的“最明显和最典型的表现形式”^①。因此，弄清楚了货币资本循环的问题，就可以了解到产业资本循环的一般特点和本质。

马克思在分析了货币资本循环过程所经历的三个阶段，资本采取的三种职能形式，执行三种职能，并依次实现三种形式变换等问题的基础上，明确地提出了货币资本循环公式。这个公式就是：

$$G-W \dots P \dots W' - G'$$

这个公式还可以写得详细些。这就是：

$$G-W < \overset{A}{P_m} \dots P \dots W' - G'$$

根据马克思的分析，在货币资本循环过程中，货币（G和G'）、商品（W和W'）和生产要素（劳动力A和生产资料P_m），在分别执行货币、商品、生产要素的一般职能的同时，又成为资本的三种不同的存在形式，具有资本的属性，执行资本的职能。为

^① 《马克思恩格斯全集》第24卷第71页。

什么会是这样呢？马克思指出：这是由生产和流通的资本主义性质决定的。换句话说，它是由资本家占有生产资料和剥削雇佣劳动者这种社会条件决定的。

在资本主义条件下，生产资料和劳动力是相分离的。这就决定：不仅生产的物的要素——生产资料是商品，而且生产的人的要素——劳动力也成为商品。因此，资本家为了使生产的两个要素能够结合起来，实际进入生产过程，首先就得购买生产资料和劳动力。 $G-W < \frac{A}{P}m$ ，就成为资本主义生产得以进行的前提条件。

在货币资本循环的 $G-W < \frac{A}{P}m$ 的阶段，资本家预付的货币，之所以同时执行货币和资本的双重职能，主要是由如下的两个原因决定的。第一，这是由货币职能在资本运动中有一定的作用，主要是指货币不仅在商品市场上购买到生产中必需的生产资料，更重要的是在劳动市场上购买到劳动力这种特殊商品。而在劳动力商品的买卖行为中，资本家和雇佣工人的剥削被剥削关系就已经确定了。因此，马克思说：“ $G-A$ 一般被看作是资本主义生产方式的特征。”^①第二，这是由于这个阶段和其它阶段有着紧密联系。第一阶段是第二阶段——生产阶段的先导和先行条件。大家知道，通过货币购买商品，以货币形式存在的资本价值，就转化为劳动力和生产资料的实物形式的资本价值，而劳动力商品在生产过程中的使用——劳动，则是创造价值和剩余价值的唯一源泉，生产资料则成为活劳动的吸收器。由此可见，在货币资本循环的第一阶段，用货币购买劳动力商品，也就为剩余价值的生产提供了前提条件。所以，马克思又说：“ $G-A$ 是货币资本转化为生产资本的一个具有特征性质的因素，因为它是以货币形式预

① 《马克思恩格斯全集》第24卷第36页。

付的价值得以实际转化为资本，转化为生产剩余价值的价值的
重要条件。”①

在货币资本循环的第二阶段，即生产资本执行职能的阶段，
生产资料和劳动力已经成为生产资本的存在形式。它们都属于资
本家所有，作为资本的生产形式存在并结合起来。而在劳动力使
用生产资料生产新商品的过程中，已消耗的生产资料的原价值，
转移到新商品上，而活劳动的耗费形成了新价值。这个新价值，
不仅包括为资本家提供补偿可变资本的价值，还为资本家生产剩
余价值。因此，在生产过程中，属于资本家所有的劳动力，不仅
具有生产要素的性质，同时具有生产资本的性质。这里必须特
别注意：正是劳动力本身所具有的生产资本性质，决定与它相结
合的生产资料也具有生产资本的性质。这就是马克思所指出的：

“生产资料本身，只有在劳动力作为生产资本的人的存在形式，
能够和生产资料相合并时，才成为生产资本的物的形式或生产资
本。”②

在货币资本循环的第三阶段，即 $W'-G'$ 的阶段，商品不仅
具有商品的性质和执行商品的职能，而且具有商品资本的性质，执
行商品资本的职能。因为，由资本主义生产过程直接增殖的剩余价
值，和被保存的原资本价值一起，现在包含在 W' 的价值中。 W'
“表示它的价值是由资本价值和剩余价值构成的。”③通过 $W'-$
 G' ，这个价值由商品形式转化为货币形式，剩余价值就实现了
货币化，而原预付资本也就回到它的出发点的货币形式上。可见，
资本家把 W' 投入市场出售后，不仅能收回原资本价值，而且能
取得剩余价值，只是因为他在生产过程中，通过剥削劳动，生产

① 《马克思恩格斯全集》第24卷第36页。

② 《马克思恩格斯全集》第24卷第45页。

③ 《马克思恩格斯全集》第24卷第47页。

了剩余价值。商品能够执行资本的职能,是由前一阶段——生产阶段具有资本性质决定的。而 G' 作为资本关系存在,则是因为 G' 是由 $G + g$ 构成的, G 和 g 的关系具有资本价值增值的属性。

在分析货币资本循环公式时,马克思还提出公式本身并不表示个人生活消费,包括工人的个人生活消费和资本家的个人生活消费。因为:第一,在货币资本循环的第一阶段,货币的一部分用于购买劳动力之后,资本的货币形式就转化为生产要素的形式——劳动力,而货币则作为工人的收入,由工人支配。工人用这些货币购买生活必需品等等,货币就仅仅执行货币的职能,“现在不再是资本了。”^①第二,在 $W'—G'$ 完成以后,以货币形式存在的那一部分剩余价值 g ,可能全部被资本家作为资本积累起来,也可能全部被资本家用于个人生活消费,还可能是一部分用于资本积累,一部分用于个人消费。而作为资本家个人消费基金的那部分剩余价值的流通,与货币资本的流通不同,不再属于货币资本循环的范围了。

现阶段,社会主义经济还采取商品生产和商品流通的形式。因此,社会主义企业,以至于整个社会,就都存在货币资金的循环。由于社会经济条件不同,货币资金的循环和货币资本的循环,是有根本不同的社会性质的。但是,它们之间又具有共同点。因此,撇开资本主义的特殊生产关系,上述马克思的有关货币资本循环的许多基本原理,对于社会主义货币资金循环问题的考察和分析,就仍然是适用的。

(二)

我国经济学界在应用马克思所著的《资本论》中关于资本循

^①《马克思恩格斯全集》第24卷第343页。

环的基本原理，研究和说明社会主义资金循环问题时，对货币资金循环的公式，有各种不同的表述，其中主要的有下面三种。

第一个公式。有的同志认为，在明确社会主义资金循环中，劳动力不是商品，不存在劳动力买卖关系的前提下，由于社会主义产业企业还要以货币支付给劳动者作为工资，马克思关于货币资本循环的公式，也可适用于社会主义货币资金循环。因此，货币资金循环的公式可以表述如下：

$$G \longrightarrow W \begin{matrix} \swarrow A \\ \searrow P_m \end{matrix} \dots P \dots W' \longrightarrow G'$$

第二个公式。有的同志认为，为了区别社会主义条件下以货币形式支付给劳动者的工资或劳动报酬不同于资本主义条件下的劳动力商品的买卖，货币资金循环的公式应该表示如下：

$$G \longrightarrow \begin{matrix} \swarrow W \\ \searrow A \end{matrix} (P_m) \dots P \dots W' \longrightarrow G'$$

第三个公式。还有的同志认为，在货币资金循环公式中，应该以生活资料的范畴代替劳动力的范畴，作为生产资金的组成部分参加循环过程。这样，就可以解决劳动力不是商品但又要进入资金循环过程的矛盾。持这种看法的同志，用下面的公式来表示货币资金到生产资金的转化。即：

$$G \longrightarrow W \begin{matrix} \swarrow L_m^{\textcircled{1}} \\ \searrow P_m \end{matrix}$$

由此可以引伸出货币资金循环的完整公式如下：

$$G \longrightarrow W \begin{matrix} \swarrow L_m \\ \searrow P_m \end{matrix} \dots P \dots W' \longrightarrow G'$$

比较上述三个公式，就可以清楚地看出，它们的主要区别在于劳动力这个因素在资金循环过程中所处的地位和性质的不同。可见表述货币资金循环公式的难点就在这里。

①L_m表示生活资料，是德文Leben Smittle的缩写。

(三)

我认为，要解决这个问题，要正确表述货币资金循环公式，应该根据马克思主义的基本原理，遵循这样几个出发点：

第一，同资本循环一样，资金循环也是价值的运动，是价值的存在形式的变换过程。因此，进入资金循环过程的各个因素，构成循环各个不同阶段内容的各项因素，必然是价值的存在形式。非价值存在形式的因素，既不进入循环过程，也不构成循环过程内容的因素。

第二，在社会主义条件下，货币、商品是价值的存在形式。生产资料也是商品。它在产业企业的生产过程中，也是价值的存在形式。它们都进入货币资金循环的过程。但是，当以生产资料公有制为基础的社会主义生产方式代替以生产资料资本家私有制为基础的资本主义生产方式，以联合劳动代替雇佣劳动之后，劳动者成为企业的主人，劳动力不再是商品，不再是买卖对象了。因此，劳动力也就不再成为价值的存在形式，不再成为资金的存在形式。它本身也就不进入资金循环过程中。

第三，产业企业的资金循环是价值运动过程。然而，它同物质资料生产过程是对立统一，是有着紧密联系的。而物质资料的生产总是以劳动力和生产资料的实际结合为条件的。因此，劳动力尽管不是资金的存在形式，不直接进入资金循环过程，还是与资金循环过程有一定的联系。

第四，劳动力同货币资金循环过程的联系表现在：劳动力的使用，一方面把生产中消耗的生产资料旧价值转移到新创造的商品中，另一方面活劳动消耗本身也形成新价值，凝结在新创造的商品中。劳动力创造的这个新价值进入资金循环过程中。

第五，劳动力的生产和再生产，需要消费一定的生活资料。但是，这个生活消费过程本身，并不是物质资料生产过程。生活资料也不是物质生产过程的直接要素。因此，它虽然是商品，有价值，但不进入货币资金循环过程中。

(四)

按照以上的几个出发点，我认为，社会主义企业货币资金循环的公式，可以表述如下：

$$\begin{array}{c} \boxed{A} \\ \vdots \\ G \text{---} W(P_m) \cdots P \cdots W' \text{---} G' \end{array}$$

在简单再生产条件下，这个公式又可表示如下：

$$\begin{array}{c} \boxed{A} \\ \vdots \\ G \text{---} W(P_m) \cdots P \cdots W' \text{---} G' \left\{ \begin{array}{l} G \\ g \end{array} \right. \cdots \rightarrow \boxed{g - L_m} \end{array}$$

在扩大再生产条件下，这个公式还可表示如下：

$$\begin{array}{c} \boxed{A} \\ \vdots \\ G \text{---} W(P_m) \cdots P \cdots W' \text{---} G' \left\{ \begin{array}{l} G \\ g \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} g \\ g \end{array} \right\} \cdots \rightarrow \boxed{g_2 - L_m} \end{array}$$

上述公式中的 $\downarrow$ 或 $\cdots \rightarrow \boxed{g - L_m}$ 的标志，表示这些经济活动发生在资金循环过程以外，但与资金循环过程又有一定的联系。

从上述公式中，我们可以看出：

第一，资金循环的第一阶段——购买阶段，社会主义产业企业用货币资金购买的商品，只是生产资料，没有劳动力。它明确表示劳动力不是商品，没有进入资金循环过程。

第二，资金循环的第二阶段——生产阶段，在社会主义企业中，只有生产资料才作为由货币资金转化而来的生产资金的存在

A



形式，处在资金循环的这个阶段之中。公式中的 P 明确表示：在社会主义条件下，劳动者以企业主人的身份，使用属于自己支配的劳动力，进行联合劳动，运用生产资料生产物质产品；但是，由于劳动力不是商品，没有转化为生产资金的存在形式直接进入资金循环过程的这个阶段之中。在这种情况下，劳动力同处在资金循环过程中的生产资料的结合，就形成一种内外结合的方式。生产资料作为生产资金的存在形式处在资金循环过程之内。劳动力是非生产资金存在形式，处在资金循环过程之外。同时，公式中资金循环经过生产阶段的结果，形成了 W' 。 W' 既表示劳动者在生产过程中运用生产资料生产新的使用价值的同时，把已有消耗的生产资料的旧价值保存并转移到新产品上，也表示活劳动的消耗形成新价值，使资金价值量增大了。这个增大了的资金价值量，是 $W' - W(P_m)$ 的差额。它存在于商品资金的形式上。

第三，资金循环的第三阶段——售卖阶段，在社会主义产业企业中，商品资金再转化为货币资金了。这时的货币资金数额，除了补偿循环过程开始时预付购买生产资料的货币资金部分外，还包括了劳动者创造的全部新价值。在简单再生产条件下，这个新创造的价值全部用于劳动者的生活消费。在扩大再生产条件下，它则一部分用于扩大再生产，合并于新的循环过程的货币资金中，另一部分则作为劳动者的生活消费基金。这里应注意的

是，作为劳动者的生活消费基金的部分，不管是公共消费基金或是个人消费基金，都要从资金循环过程中分离出来，进入一般的流通过程。因此，在公式中用 $\cdots \rightarrow [g_2 - L_m]$ 的符号来表示。

(五)

把前述学术界提出的三个公式，同上面这个公式比较，就可发现有些问题是值得商榷的。

第一个公式有两个问题值得商榷。一，我们无法从公式本身看出货币资金循环与货币资本循环的区别，当然也使资金和资本两个范畴的界限模糊起来。二，沿用马克思关于货币资本循环的公式来表示社会主义货币资金循环，无法反映社会主义生产关系的本质和资金循环本身的特征。例如，劳动力不是商品，不发生劳动力买卖关系。劳动力不是价值的存在形态，不是生产资金的存在形态，不进入资金循环过程，等等，都无法从公式中看出来。三，社会主义企业用货币支付给劳动者作为个人收入，能否由此得出结论说，这部分货币同时执行货币资金的职能，劳动力也因此作为生产资金的存在形式进入循环过程呢？我的看法是否定的，因为：正是由于在社会主义条件下，劳动力作为商品的性质不存在了，所以劳动者个人收入，不管是在劳动过程之后取得，还是在劳动过程开始之前取得；也不管以实物形式取得，还是以货币形式取得，它本质上都只是联合起来的劳动者共同体（当前就是国营企业和集体企业）同劳动者个人之间发生的一种劳动成果的分配关系。所以，在社会主义条件下，劳动者个人收入属于分配范畴，再也不是劳动力商品价值的等价买卖关系，不再属于流通范畴。对于工业企业来说，支付给劳动者报酬本质上也不

是生产费用的消耗，不属于生产的范畴。劳动者从企业取得个人收入的分配性质，在我国国营企业和部分集体企业，却被先付给劳动者一定货币额，再由他们去购买消费品这种表面现象所掩盖，歪曲地表现为一种与资本主义类似的、带有流通性质的关系和生产费用支出的关系。政治经济学的论著，一般从理论上把它概括为“工资”形式的“劳动报酬”，就更加容易使人们把这种假象当作客观存在的现实关系。其实，马克思在《资本论》中常常把“劳动报酬”和“工资”作为同义词使用的。它们本质上都是劳动力商品价值的转化形式。严格地说，按照马克思的经济理论，工资是资本主义的经济范畴，在社会主义经济中是应该加以“抛弃”的。南斯拉夫就不用“工资”范畴，他们说“工资是雇佣的范畴”。他们认为，社会主义国家工人怎能自己雇佣自己呢！因此，他们没有工资范畴，也没有带定语的社会主义工资的范畴，只有个人收入的范畴。南斯拉夫同志的说法是符合马克思主义原理的。我国经济学界，有的同志也提出这个问题。在探讨资金循环问题时，我们的任务应该是剔除假象，揭示经济关系的本质，并用新的范畴加以理论概括。例如，用“劳动者个人收入”的范畴取代“工资”或“劳动报酬”这样的资本主义范畴；又如，由于劳动者个人收入不是循环中的资金存在形式，就不应该把它作为“流动资金”的一部分，而应采用“劳动者个人收入基金”的范畴；同时，它的支出，就不应列为“产品成本”项目，而应归入企业收入分配。

第二个公式也有两个问题值得商榷。这就是：第一，公式本身，从表面上看，似乎已表明在资金循环中，劳动力不是商品。但是，这个公式实际上并没有完全解决这个问题。因为马克思认为，循环本身就是价值的运动及其形态的变换。既然在上述公式中，劳动力A是作为资金的存在形态进入循环过程，这就意味着

它本身仍然具有价值的存在形态这种属性。然而大家知道，价值是商品二因素中的本质因素。这就发生一个逻辑上无法克服的矛盾：劳动力具有价值存在形态的属性，但它又不是商品。为了在逻辑上取得一致，矛盾只能这样解决：或者劳动力仍然是商品，是资金的存在形态，进入循环过程；或者劳动力不是商品，不是资金的存在形态，不进入循环过程。二者必居其一，没有别的余地。而社会主义生产关系的性质决定它只能是后者，而不能是前者。第二，这种提法和提出这个公式的根据仍然是企业要向劳动者支付“工资”形式的“劳动报酬”这一表面现象。我对于这一点的看法，前面已经说过，就不再重复了。

提出第三个公式的同志，用 L_m 代替 A 进入循环过程，其主要根据是这样的：他们认为，虽然社会主义资金不能以劳动力作为存在形态之一，因为它已不是商品，但是，劳动力作为生产的主观要素，还是存在的，而且有个维持和再生产的问题，这要以企业支付一定货币给劳动者购买生活资料并进行消费作为先决条件；企业的这部分垫支也有个回流的问题。我认为，这种提法和这个公式，也是值得商榷的。第一，毫无疑问，物质资料的生产，必须以劳动力为主观的生产要素，价值是活劳动在商品中的凝结。但是，上述公式为了解决劳动力不是商品，不是资金存在形态这个问题，不让劳动力在公式中出现，用 L_m 代替 A 就产生一个重大的缺陷，即：劳动力作为生产要素和价值创造源泉这种关键性的经济关系得不到表现了。第二，生活资料是维持和再生产劳动力的必要物质条件。但是，它本身毕竟不能直接成为物质资料生产的要素，更不能成为价值创造的源泉。这样，它又怎能代替劳动力这个生产要素，直接作为生产资金的存在形态，进入资金循环的生产阶段呢！第三，劳动者用货币购买生活资料并加以消费，属于一般的流通过程和个人消费过程，是在循环过程之外进

行的。总之，只有既是生产要素又具有价值形式的东西，才能成为生产资本或生产资金的存在形态，进入循环的过程，两重属性缺一不可。在资本主义条件下，劳动力具有这两重属性，因此，成为生产资本的存在形态，进入资本循环过程。在社会主义条件下，劳动力仍然是生产要素，但它不是商品，不具有价值形式，因此不能成为生产资金的存在形态而直接进入资金循环过程。生活资料不能直接成为生产要素，尽管它作为商品具有价值形态，也不能成为生产资金的存在形态，直接进入资金循环的生产阶段。

以上纯系一孔之见，不当之处，欢迎批评指正。

关于固定资产理论的几个争论问题

严 正

固定资产理论在马克思经济理论中占据着重要的地位，马克思认为：“社会的生产力是用固定资本来衡量的，它以物的形式存在于固定资本中，另一方面，资本的生产力又随着被资本无偿占有的这种普遍的进步而得到发展。”^①因此，马克思在研究资本主义生产关系时，十分重视固定资产理论的研究。在《资本论》、《剩余价值理论》以及《经济学手稿（1857—1858年）》、《经济学手稿（1861—1863年）》等著作中，马克思都以大量篇幅论述了固定资产及其再生产的原理，并且多次和恩格斯在通信中讨论了固定资产折旧基金的提取和使用等问题。

随着社会生产力的发展和科学技术的进步，固定资产在社会经济中所占的地位和比重日益增强，尤其是其中的生产工具——机器，其技术水平、规模、质量和利用效率，直接标志着一个国家的经济水平和经济实力。因此，研究固定资产再生产的理论和实践，是广大理论工作者和实际部门工作者的重要课题。

由于人们对马克思原著中关于固定资产理论问题的论述有不同的理解，由于人们研究固定资产的问题有不同的角度，得出不同的推论，所以学术界对固定资产的理论颇有争议，争论通常集中于以下几个方面：

（一）无形损耗及其补偿的问题，

^①《马克思恩格斯全集》第46卷（下），第219页。