



解题与证题指导

中学数学教学文摘

浙江人民出版社

中学数学教学文摘

解题与证题指导

浙江师范学院数学系

《中学数学教学文摘》编辑组

浙江人民出版社

内 容 提 要

本书为《中学数学教学文摘》的第三册。主要介绍如何探索解(证)题的思路，常用的解(证)题方法与技巧，以及在解(证)题过程中综合应用各科知识等内容，并对学生解(证)题时易犯的一些错误做了分析。篇后还附有若干小资料，为读者提供一些数学小知识。本书主要供中学教师教学参考，也可供师范院校学生及高中学生学习。

中学数学教学文摘 解题与证题指导

*

浙江人民出版社出版

(杭州武林路196号)

浙江新华印刷厂印刷

(杭州环城北路天水桥堍)

浙江省新华书店发行

开本787×1092 1/32 印张10 字数227,000

1982年5月第一版

1982年5月第一次印刷

印数：1—28,400

统一书号：7103·1207

定 价：0.86 元

前　　言

“他山之石，可以攻玉。”努力参加社会实践，取得直接经验，固然重要，虚心学习他人经验也同样不可忽视。编辑《中学数学教学文摘》，目的也是想为中学数学教师博采广纳提供一点有益的资料。

建国以来，教育事业在发展的道路上遭受过种种挫折，尤其是十年内乱，更横遭摧残。可是无数忠诚党的教育事业的教师，仍然孜孜不倦地刻苦钻研业务，披沙拣金，写下了无数理论联系实际、见地深刻的好文章。它们散见在各种报刊杂志上，至今还很少有人去注意搜集整理，使它为当前的教育服务。现今教师队伍中年轻教师和新教师大量增加，他们热情好学，进取心强，可常常苦于资料匮乏，时间不足，对于大量过去和现在发表的好文章，难以一一遍读。经过搜集、整理、浓缩以后再奉献给他们，无疑可以为他们节约很多时间和省却寻求资料的麻烦。如今经过努力，终于编成了《教师的基本功》、《复习指导》、《解题与证题指导》等三册，随后还将编辑代数、三角、几何等分科教学的经验。这些都是数学教学中经常要遇到的问题，解决得好，对提高教学质量将会有帮助。

丛书在编辑方法上，强调精选精编的原则，一般不收录全文，采取节选、摘编或综合改写等方式，选取其精华部分，按专

题分类编辑，力求中心突出，言简意赅，尽量以有限的篇幅包含较丰富的内容。当然，限于水平，难免挂一漏万。

探索教育规律，提高教学质量，这是大家共同关心的问题。假如我们今天所做的工作能对它起到一点点促进的作用，那是我们莫大的快慰。

参加本书编选的有王岳庭、吴茹玉、商永建、刘焕岩等同志，并经朱玉同志审定。编选过程中得到本院图书馆和数学系资料室的大力支持和协助，谨在此表示衷心的感谢。

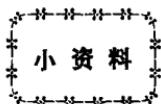
编 者

目 录

思路的探索	【 1 】
什么是数学问题	【 1 】
解(证)数学题的步骤	【 4 】
怎样探索解(证)题思路	【 6 】
I . 解题的几种思考方法	【 6 】
II . 数学解题中“退”的原则	【 12 】
III . 怎样分析数学问题	【 20 】
IV . 解题途径的寻求	【 31 】
V . 解题思路例释	【 35 】
平面几何证题途径探索	【 43 】
常用的解(证)题方法	【 53 】
换元法	【 53 】
I . 换元法的应用	【 53 】
II . 三角代换法的应用	【 69 】
图象法	【 75 】
I . 利用函数图象解方程	【 75 】
II . 利用圆的图象解不等式	【 81 】
中学数学中的配方法	【 85 】
待定系数法及其应用	【 89 】
不等式的解法与证法	【 98 】
I . 有理不等式的示意轴解法	【 98 】
II . 不等式的证明	【 105 】

I . 三角不等式的十种证法	【109】
极值问题的初等解法	【118】
I . 中学数学中的极值问题	【118】
I . 三角极值的几种基本解法	【131】
三角方程的解法	【136】
I . 三角方程的基本解法	【136】
I . 解三角方程的体会	【143】
空间图形的几种证题方法	【152】
求轨迹方程的几个常用方法	【157】
发生式解法	【163】
解(证)题技巧	【168】
初等数学常用解题技巧	【168】
因式分解	【181】
I . 谈因式分解的技巧	【181】
I . 因式分解的几种方法	【186】
方程合理解法的探求	【192】
添辅助线的原则和技巧	【202】
I . 怎样添辅助线	【202】
I . 作辅助线的几点体会	【207】
三角函数式的变换	【214】
I . 三角函数式的变换技巧	【214】
I . 三角形内边角恒等式的证明	【220】
用列表法解斜三角形	【230】
复数运算的几点技巧	【235】
利用参数方程 $ t $ 的几何意义解题	【244】
几类数学问题解法举例	【247】
知识的综合运用	【255】
“一题多解”与“多题一解”	【255】

I . 谈一个命题的几种证法	【255】
I . 浅谈“多题一解”	【259】
韦达定理在解题中的应用	【265】
几何证题中的解析法	【274】
用三角方法解几何题	【285】
三角在代数问题方面的应用	【289】
错例分析	【295】
常见错例分类简析	【295】
几何证明中常见的逻辑错误	【302】
方程讨论中的条件运用	【309】



高 斯	【 52 】
欧 勒	【 84 】
初等数学史上的几件大事	【117】
“微积分”名称的来源	【162】
欧几里得	【167】
笛卡儿	【180】
对策论	【243】
最小二乘法	【254】
“米”的定义的由来及变化	【264】
阿基米得	【284】
线性规划	【294】

思路的探索

什么是数学问题

一、什么是数学问题

恩格斯在《反杜林论》中说：“纯数学的对象是现实世界的空间形式和数量关系。”明确地指出数学要研究的是形与数的关系，详细地说，其中有数与数的关系，形与形的关系，还有数与形的关系，这就概括了两个世纪以来数学这门科学里逐渐形成的三个分支——代数、几何、分析。应当注意的是，人们虽然把数学分为这三个分支，可是它们之间还是互相渗透、互相促进的。所以，又不应该把它们绝对割裂开来，以致削弱了它们互相印证、互相启发的作用。数学上有见于此，便时常设置一些综合性的问题，要它们能照顾到两三个方面。

可能有人会认为，数学问题无非是计算性的和论证性的两种类型，的确，中学数学中所遇到的数学问题，大致都可以这样分类。然而解数学问题，主要的还是逻辑推理，加、减、乘、除是计算，可是加减乘除的方法与关系，也是推理论证得来的，只不过人们用得熟了，也就不再去追溯它的理论根据了。这里，还得再一次提醒大家，数学是研究形与数的关系的，要注意这里的“关系”两字。举例来说， $a:b=c:d$ 和 $ad=bc$ 都是数与数之间的关系，而这两个关系之间又有关系

$$a:b=c:d \Leftrightarrow ad=bc,$$

$a^2 + b^2$ 和 $2ab$ 都是数与数之间的关系，而这两者之间又有关系

$$a^2 + b^2 \geq 2ab;$$

两三角形相似与它们的对应角相等都是形与形之间的关系，而这两者之间又有因果关系

两三角形相似 \Rightarrow 它们的对应角相等；

两直线平行是形与形之间的关系，斜率相等是数与数之间的关系，这两个关系之间又有关系

两直线平行 \Leftrightarrow 它们的斜率相等。

以上所举的，都是形与数之间的关系，从一个关系到另一个关系，都是根据逻辑推理论述的。数学的内容就是由一个关系到另一个关系的推演交织而成的，所以说数学问题应该以推理为主，也就是说，解决数学问题时，主要是推理论证。

二、数学问题的结构

数学问题有两种形式。一种是说明情况，让我们去找出某个结果（数或形），这种问题往往只给出了所求目标的大概范围，而没有明细的结果，平常所谓计算题都属于这一类。另一种是告诉我们若干情况及在这些情况之下将要发生的结果，让我们说明结果的必然性，平常所谓证明题都属于这一类。两种情形虽然不同，但都必须给出产生结果的原因，这就是所谓“假设条件”或“已知条件”，或“充分条件”。由假设条件到终极目标都要用逻辑推理，就是说两种问题还是有较多的共同之处，它们的区别仅仅在于目标或结论，有的结论半明半暗，有的明白肯定。总的来看，可以说数学问题是由“原因（假设）”和“结论”组成的，原因又简称“条件”。

问题中的假设条件最为重要。要想产生所期待的结果，给出的假设条件不许多也不许少。少了不能达到目的；多了则是浪费，更坏一点也许会发生矛盾，这都是提出数学问题时所不

允许的。解数学问题时，必须时刻注意假设条件，必须先想到每个条件可能产生什么结果，把它的效能都记得清清楚楚，等待使用。还得注意个个条件都应当用得上，如果未将条件用完，就把问题解决了，那末若不是题目出得不恰当，就一定是解答有错误。一个条件也未必仅用一次，所以在问题没有解完以前，一刻也不能放松对它们的注意。

大家知道，问题有难有易、难易之分，还在于问题的结构。所谓难题，通常有三种情形：第一是假设条件不明显；第二是假设条件与结论相距很远；第三是已知条件太多。几何题之所以难解，多数是因为题里都包含有这三种情形的原故。

三、学会解数学问题

解数学问题，就是通过逻辑推理，把问题的假设与结论沟通起来。仅有已知条件，一般不能立即得到结论，还要借助于庞大的数学知识。假设条件专对本题起作用，数学知识则可供一切问题采用，它是解一切数学问题的基础。所以在一定的意义上说，解题能力是数学知识的表现，解题能力的大小，主要取决于你所拥有的数学知识的厚薄（这里所谓“厚”包括熟练，不仅是“多”）。要想解出较难的数学题，必须精通许多数学理论。所谓“巧”往往不是大道，只是捷径，捷径不会处处有，解题技巧又是各有千秋，说也说不完的。其实，只要把基本的数学理论学通了，在平时注意磨练提高推理能力，积累解题方法，不因问题细微就轻视它，不因问题繁难就厌恶它，扎扎实实练好基本功，解题的捷径也就不难找到了。

（节选自《谈谈解答数学问题》，作者：赵慈庚）

解(证)数学题的步骤

第一步：要理解题意

所谓理解题意，就是要求能够搞清以下几点：

- (1) 题中什么是未知的？什么是已知的？
- (2) 题设条件是什么？结论(或所求)是什么？
- (3) 要求出未知量(或得出结论)，这些条件是否够用？还是多余？或是矛盾？
- (4) 作出图来，采用比较方便的表示法。
- (5) 把题设的条件分成几个部分。

第二步：要找出已知和未知间的联系

如果不能直接找到它们之间的联系，就应该去探求辅助因素。最后，应拟出解题计划。

拟定解题计划的思考过程应是这样的：

- (1) 以前是否遇到过这样的题？即使是以别的形式出现的。
- (2) 是否知道某一个和它密切相关的题？是否知道可能用到的一些定理？
- (3) 研究一下未知量(或结论)，尽力回忆具有同一未知量(结论)或同类未知量(结论)的题。
- (4) 这个题如果和已解过的一个题类似，则能否利用它来解这个题？能否利用它的结果？能否利用解它的方法？利用这种方法可以不引入辅助元素吗？
- (5) 这个题可以换一种说法吗？再换一种呢？使它归结到定义上去！

(6) 如果这个题解不出来，需要首先试解一个类似的题。则能否想出一个更容易些的类似的题？或更特殊的题？只保留一部分条件，而抛弃其余条件，这时足以求出一个未知量吗？可以怎样利用这个未知量？能否从所给条件推出某种有用的东西？能否找出可以确定一个未知量的其它已知条件？能否利用某个未知量或某个已知量，使新的未知量与新的已知量间的距离缩短？

(7) 所有已知量都用到了吗？题的全部条件都利用了吗？题中的所有重要概念都考虑到了吗？

第三步：实现解题计划

实现计划时，应该检查每个步骤。考虑是否明确这一步是正确的？自己能否证明它是正确的？

第四步：讨论所得的解答

(1) 自己能否验算结果或验证结论？

(2) 可否用别的方法得出这个结果？

(3) 能否把结果或方法用到其它的题上？

以上即是把解答数学题的一般过程分成四个主要的步骤：理解题意、拟定解题计划、实现解题计划和讨论所得解答。这种程序，可以防止学生产生带有普遍性的错误，可以防止学生急于计算结果，忽视研究题的细节，而不认真分析问题的条件和拟定解题计划。另外，这种程序把最后一步，即全面地、有分析地领会所得解法，作为解题工作的必要环节而确定了下来。

（节选自《数学通报》1962年第3期，原作者：

IO·M盖杜克，张立志译）

怎样探索解(证)题思路

I. 解题的几种思考方法

数学题的形式千变万化，若能对一般的思考途径和方法加以指导，当能减少解题的困难。下面谈谈几种常用的思考方法。

一、从一般到特殊的方法

这种方法就是把一般原理(公式、法则、定理)用到具体问题上去，进行分析、综合。运用这种方法解题的思考过程又常有三种情况：一种是从已知条件往下推演，逐步导向结果，即所谓“由因导果”；第二种是从所要求的结果逐步导向与已知条件相符合，即所谓“执果索因”；第三种是同时从两方面下手，寻找沟通它们的途径，不妨把它叫做

“从两头往中间挤”。

例1 $\triangle ABC$ 中， $\angle A < 90^\circ$ ，以 BC 为直径画圆，并自 A 作圆的切线 AD ，在 AB 上取 $AE = AD$ ，再过 E 作 AB 的垂线交 AC 的延长线于 F (图1)。求证： $\triangle AEF$ 与 $\triangle ABC$ 等积。

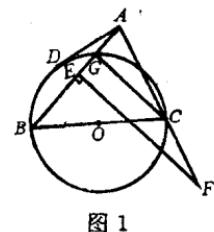


图1

证 先从已知条件出发： $\angle A < 90^\circ$ ，以 BC 为直径画圆，顶点 A 必在圆外。设圆和线段 AB 相交于 G ，题中给有切线 AD ，根据“圆幂定理”有 $AD^2 = AB \cdot AG$ ，又已知 $AE = AD$ ，所以 $AE^2 = AB \cdot AG$ 。

再从要求的结果来想：要证 $\triangle AEF$ 与 $\triangle ABC$ 等积，如

果连结 CG , 注意到半圆张直角, 只要证明 $AE \cdot EF = AB \cdot CG$ 就行了. 这式子可以改写成比例 $\frac{EF}{CG} = \frac{AB}{AE}$, 又 $CG \parallel EF$, $\frac{EF}{CG} = \frac{AE}{AG}$, 因此, 只要证明 $\frac{AE}{AG} = \frac{AB}{AE}$ 或 $AE^2 = AB \cdot AG$ 就行, 而这和前边从已知条件出发所导出的关系符合, 证明的途径也就找到了.

从一般到特殊的思考方法除了上述常见的情况之外, 还有一种把特殊问题一般化的处理方法, 我们举一个简单的例子来说明.

例 2 计算 $\frac{2}{3!} + \frac{3}{4!} + \frac{4}{5!} + \cdots + \frac{99}{100!}$ 的近似值, 精确到 $\frac{1}{10}$.

解 这个问题如果直接计算显然十分冗长, 我们先来研究一般项 $\frac{n-1}{n!}$ ($n=3, 4, \dots, 100$), 由于

$$\frac{n-1}{n!} = \frac{n}{n!} - \frac{1}{n!} = \frac{1}{(n-1)!} - \frac{1}{n!},$$

所以, 所求的和变成

$$\begin{aligned} & \left(\frac{1}{2!} - \frac{1}{3!} \right) + \left(\frac{1}{3!} - \frac{1}{4!} \right) + \left(\frac{1}{4!} - \frac{1}{5!} \right) + \cdots \\ & + \left(\frac{1}{99!} - \frac{1}{100!} \right) \\ & = \frac{1}{2!} - \frac{1}{100!} \approx 0.5 \quad \left(\text{精确到 } \frac{1}{10} \right). \end{aligned}$$

很明显, 在解答这个问题时, 我们转到了更一般的问题, 即求和 $\sum_{k=r}^s \frac{k-1}{k!}$ (其中, $s > r > 2$ 为自然数), 并且得到了这个

一般问题的解答：

$$\sum_{k=r}^s \frac{k-1}{k!} = \frac{1}{(r-1)!} - \frac{1}{s!} \quad (s > r > 2).$$

二、从特殊到一般的方法

这种方法在探索一些新问题或较复杂问题的解答时，常常是不可缺少的，在逻辑上称它为归纳法。下面我们举例说明怎样运用归纳的思维。

例 3 设 k 是给定的正整数，问不等式

$$|x| + |y| < k$$

有多少组整数解？

解 考虑时，我们依次给 x 以整数值 $0, \pm 1, \pm 2, \dots, \pm(k-1)$ ，看对应地 y 可以有哪些值，列表如下：

$x=0$ 时， $y=0, \pm 1, \dots, \pm(k-1)$ ，有 $2k-1$ 组；

$x=\pm 1$ 时， $y=0, \pm 1, \dots, \pm(k-2)$ ，有 $2(2k-3)$ 组；

$x=\pm 2$ 时， $y=0, \pm 1, \dots, \pm(k-3)$ ，有 $2(2k-5)$ 组；

.....

$x=\pm(k-1)$ 时， $y=0$ ，有 2×1 组。

因此，所求的整数解的组数是

$$2[1+3+\dots+(2k-1)]-(2k-1)=2k^2-2k+1.$$

例 4 设有一凸 n 边形，在它的内部没有任何三条对角线交于一点，求它的所有对角线在它内部的交点的总数。

解 我们从特殊情况着手，依次考虑 n 为 4, 5, 6, 7, 8 的情形，画出图，使其满足在凸多边形内部没有任何三条对角线交于一点的条件，并数出它们的所有对角线在形内交点的总数，将得到下面的结果：

边 数	$n=4$	5	6	7	8
交点数	$x=1$	5	15	35	70

由此可以发现，交点数 v 可以写成一定的组合数，依次是 C_4^4 ， C_5^4 （即 C_5^4 ）， C_6^4 （即 C_6^4 ）， C_7^4 （即 C_7^4 ）， C_8^4 ，于是我们推想一般地应为 C_n^4 。其实这是对的，因为任何凸四边形对角线在形内有且只有一个交点，凸 n 边形以其 n 个顶点每次取 4 个能构成 C_n^4 个凸四边形，因而（在没有任何三条对角线在形内交于一点的假设下）就应该有 C_n^4 个交点。

这个例子告诉我们，对一般问题先考虑其特殊情况而后寻求一般的规律这种思维方法，具有十分重要的意义。

三、从反面着手的思考方法

在数学上，不仅从反面考虑的证明方法（即反证法）有极广泛的应用，而且从反面考虑的分析方法在解某些计算题时也颇为有用。

例 5 证明：64 不能是几个连续正整数的和。

证 如果 64 能是几个连续正整数的和，比如，设

$$64 = n + (n+1) + (n+2) + \cdots + (n+m) \quad (1)$$

其中 n 和 m 都是正整数，那末

$$64 = \frac{(m+1)(2n+m)}{2},$$

即有

$$(m+1)(2n+m) = 2^7. \quad (2)$$

因为 n 和 m 是正整数，所以 $(m+1)$ 和 $(2n+m)$ 都是大于 1 的正整数，并且由式(2)，它们都是 2^7 的因数，必有 $m+1=2^k$ ， $2n+m=2^{7-k}$ ，其中 k 是整数，且 $7 > k \geq 1$ 。

由 $m+1=2^k$ 得 $m=2^k-1$ 是奇数，于是， $2n+m$ 应为奇数，这和 $2n+m=2^{7-k}$ ($7 > k \geq 1$) 是一个偶数相矛盾，这就证明了式(1)不能成立，也就证明了本题的论断是正确的。

很明显，把 64 换成 2^p (p 为任何正整数)，上述证明方法