



一九八四年
高考作文卷例评析

辽宁人民出版社

一九八四年高考作文卷例评析

辽宁师范大学 中文系 编
学报编辑部

辽宁人民出版社
一九八五年·沈阳

评析者：

陈学法	邢富君	尹永彬
刘文刚	肖应剑	刘大鹏
郭长征	陆 军	付 义
曲兴烈		

一九八四年高考作文卷例评析

GAOKAOZUOWEN JUANLI PINGXI

辽宁师范大学 中文系 编
学报编辑部

辽宁人民出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市南京街6段1里2号) 辽宁师范大学印刷厂印刷

字数：60,000 开本：785×1092₃₂ 印张：3₁₂
印数：50,000—130,000

1985年1月第1版 1985年4月第2次印刷

责任编辑：邵连凯 责任校对：陆 军
封面设计：李国盛

统一书号：7090·343 (委托出版) 定价：0.40元

前　　言

每年高考的作文，从命题方式、评分标准，到考试成绩，都是广大中学师生以及应考的知识青年们所十分关注的。可以说，从天南海北的每一个语文考场里走出的第一个考生，他向人们报告的第一个信息恐怕就是作文题了。而这个作文题，便大抵成了人们谈及这年高考时的中心话题之一。这是可以理解的。

高考作文确实是值得我们关注的。这不仅是因为作文在高考语文试卷评分中占的比重较大，更因为作文是检验每一个考生语文水平的重要标志。一个文理不通的考生，可能靠背诵某些语文常识而得分，却很难应付过作文这一关。在中学的语文教学中，教师一向把作文教学看成是培养学生语文能力的综合训练；那么，看高考语文成绩，人们也自然比较看重作文的成绩。而对每年高考作文所选出的一些典型卷例进行分析，便为总结中学作文教学的得失提供了生动具体的材料。

高考作文的评分标准也是人们所关心的。在各科高考中，除了作文试卷外，都有标准答案，而作文试卷却无法预拟一篇文章作标准答案用。作文只有评分标准。这个评分标准，便成了衡量千百万份应试作文长短的一把尺子。这把尺子虽有明明白白的刻度，标明了不同等级作文的界限，但如何用来衡量每一篇作文，划定等级，并分清每个等级之内的具体差别，却是需要评卷人有点眼力的。近几年来，我们参加高考作文阅卷工作，总是反复研究评分标准，以求准确无误地掌握和运用这个标准。我们在动手编选此书时，便考虑到

分类选取各种典型卷例更会好一些。这样不仅有利于读者了解高考作文的评分标准，也便于中学生和知识青年人对照总结自己的作文成绩和问题，有利于作文水平的提高。

本书所选评的二十八篇作文，是从辽宁省一九八四年近十万份理科高考试卷中选出的。我们力求所选的每一篇卷例都具有较大的代表性，就是说，能反映出这一类作文的普遍水平、典型特点或常见的毛病。一类卷例十篇，都属于佳作，并各具特点。二类卷例八篇，大多属得失参半之作，所代表的面更广一些。三、四类卷例共选了十篇。在高考作文试卷中这两类卷占的比例不甚大，但就了解中学生作文中所出现的“常见病”来说，这两类卷更为典型，也更值得注意一些。在每个等级之内，各篇高低也是有别的，这可以从篇末的评语中看出来。在各类卷例前，我们都写了一段按语性的文字，扼要地评介一下这类卷例的主要特点及其代表性，以便于读者具体把握每一篇卷例的特点。对于部分卷例中明显的笔误，我们作了更正；错别字也作了改正，但在篇末的讲评中注明了错别字的数目。

总之，我们希望本书对于研究中学作文现状，对于语文教师指导学生的读写训练，对于广大中学生提高作文水平，能有所帮助。其中的疏漏和错误之处，还望广大读者批评指正。

本书编写是在辽宁师范大学中文系、学报编辑部主持下，由陈学法同志具体负责组织工作的。在编辑出版过程中，我们得到辽宁人民出版社有关同志的大力帮助和支持，在此谨表谢意。

编 者

一九八四年九月二十日

目 录

一九八四年全国高等学校招生统一考试

作文试题及评分标准.....	(1)
一类卷例评析	(3)
问渠那得清如许 为有源头活水来.....	(4)
生活是写作的源泉.....	(8)
厚积言有物 勤写笔生花.....	(11)
谈作文教学中的教与学.....	(14)
要正确处理教与学的关系.....	(18)
贵有真情实感.....	(22)
文以情动人.....	(25)
要以真切和新意去感人.....	(28)
快让鸟儿冲出牢笼.....	(31)
中学生的作文也应该改革.....	(34)
二类卷例评析	(37)
当今中学生作文结症之我见.....	(38)
厚积言成书 勤练笔生辉.....	(41)
临渊羡鱼，不如退而结网.....	(44)

写作文要用心	(48)
词达于意	(51)
体验生活，是写好文章的基础	(54)
浅谈对中学生作文的看法	(57)
立意、观察和选材	(60)
 三类卷例评析	 (63)
中学生作文小议	(64)
我对中学生作文的看法	(67)
浅谈中学生作文	(70)
观察与检验	(72)
怎样提高作文水平	(74)
作文水平的提高在于	(77)
 四类卷例评析	 (79)
驳“难”	(80)
谈“写作文”	(83)
我们的作文课	(86)
放开思路写作文	(89)
 一九八四年高考作文答卷述评	 陈学法 (90)
附录：建国以来历届高考作文试题选编	(102)

一九八四年全国高等学校招生统一考试

作文试题及评分标准

试题：有的同学说：“每逢作文，自己常常感到无话可说，只好东拼西凑，说一些空话套话，甚至编造一些材料”。有的老师说：“每次学生作文，我都辛辛苦苦地批改、讲评，但是学生往往只看分数，不注意自己作文中存在的问题，所以提高不快。”请针对上面两段话所反映的情况，联系自己和周围同学的现状，以对中学生作文的看法为中心，写一篇800字左右的议论文，题目自定。要求做到观点明确，有所分析，有真情实感。

评分标准：作文（50分）

一类卷40—50分

1. 考生能够针对试题上提供的情况，联系自己和周围同学的现状展开议论，但不要求面面俱到。
2. 考生对自己的观点有所分析，并注意到层次之间的内在联系。
3. 材料要与观点一致，而且应在表述方面和观点有机结合；文章应有真情实感。
4. 语言要求：用词准确，行文流畅。

凡符合上述要求者为一类卷，以45分为基准分，再酌情增减。

一类卷中思想内容有创见或语言简洁、鲜明、生动者，

可获得满分或接近满分。

二类卷30—39分

观点正确但不够全面，有所分析但缺乏深度，条理清楚但较粗疏，语言通顺，偶有病句；凡符合以上情况者为二类卷，以35分为基准分。

二类卷中有某一方面与一类标准较接近者，酌情加分；某一方面缺点较显著者，酌情减分。加减分不得超过本类评分的幅度。

三类卷20—29分

凡出现下列缺点之一者为三类卷，以25分为基准分：

1. 观点不明确；
2. 罗列材料，基本上无分析；
3. 材料不能说明观点；
4. 内容空泛，空话套话较多；
5. 语言不通顺。

考生作文在其他方面有可取之处者，酌情加分；兼有两项以上缺点者酌情减分。加减分不得超过本类评分的幅度。

四类卷19分以下

凡属以下情况之一者，得分不超过19分：

1. 文不对题；
2. 与文体要求不符；
3. 文理不通；
4. 全文不足三百字。

以上各类卷确定应得分数后，再根据下列各项扣分：

1. 未拟题目者扣2分；
2. 错别字满三个扣1分，重现者不计；
3. 标点错误较多或模糊不清者酌扣1—2分；
4. 字迹潦草，款式不当，卷面不整洁者酌扣1—2分。

一类卷例评析

以下十篇作文就内容说，大致可分为四类。以讲生活积累为主的三篇，以讲真情实感为主的三篇，讲教与学的两篇，重点讲教学改革的两篇，均属扣题之作。每类中的选篇虽题旨大致相同，但论述角度和侧重点各有特色，如谈教学改革的两篇卷例，前者重在论述作文教学必须改革，锐气逼人；后者重在探讨如何改革，引人深思。认真比较这四类文章及每类内选篇的不同特点，有助于开阔学生写作的思路。

作为一类卷，这些选篇不仅观点正确，中心突出，有分析，有深度，而且条理清楚，结构完整，语言流畅。其中主意较高，联系实际，并在认识和分析问题中有独到之处者，如《要正确处理教与学的关系》、《快让鸟儿冲出牢笼》等，尽管在内容和表达上不无可议之处，但不失为有创见之作。此外，语言简洁、鲜明、生动者，以《问渠那得清如许 为有源头活水来》一文较有代表性。按照评分标准，这两类可获得满分或接近满分。

这些选篇的另一重要特点是，考生们普遍要求改革中学语文教学现状，这种呼声是值得我们高度重视的。同时，考生们也以自己的答卷表明，他们在语文学习和写作上还是很有潜力的。因此，改革中学语文教学不仅是势在必行的，而且是大有可为的。

问渠那得清如许 为有源头活水来

朱熹把自己治学的心得概括为两句诗：“问渠那得清如许，为有源头活水来。”这两句诗在今天，对我们中学生作文来说也是很有启发意义的。

写作文，就必须有材料。有的同学写作文总感到自己无话可说，只能东拼西凑，说一些空话套话，甚至编造一些材料。究其原因，是因为平时不搜集、不积累材料，不能在生活中发现“源头活水”充实自己的大脑，结果临渴掘井，必然陷入无话可说的境地。

我在开始写作文的时候，也有这个感觉。后来，我们的老师启发、教导我们深入生活，吮吸生活的乳汁。自己在老师的指导下注意观察生活中的真人真事，写出的作文也较有真情实感了。记得在一个“飞起玉龙三百

用古人的名言引出论题，准确、深刻。

正面提出论点，鲜明、有力。

深究无话可说的原因。

“临渴掘井”，一语道破窘状。

联系切身感受，有理有据，令人信服。

“飞起玉龙

万”的日子，我步行到劳动公园观察雪中世界。虽然自己落得“满身皆白”，但终于写出了一篇自己和老师都很满意的作文。从自己的切身体验里，我感到“问渠那得清如许，为有源头活水来”确非虚谈。

那么，是否有了材料，就能写出好文章了呢？也不是。刘勰说得好：

“句有可删，乃知其疏，字不得减，乃知其密。”我们的作文初稿如果说的是“浑金璞玉”的话，那么只有经过自己和老师的反复推敲、锤炼，才能成为“良金美玉”。在这里，老师就起到“他山之石”的作用。我的写作水平能够不断提高，也是和老师的辅导、帮助分不开的。自己写的《雪》那篇文章，也是在老师的指点、辅导下数易其稿才较令人满意的。有的老师因此说：有的学生不注重自己作文中的问题，所以水平提高不快。这种说法也是有一定片面性的。学生自己的大脑“空空如也”，写作文也是“硬挤出点水来”，这样仅仅想通过评语来解决根本问题，也是不可能的。

三百万”用在此处，不如“飘风扬雪”更口语化。

设问将文意推进一层。

引文有误，应为“句有可削，足见其疏；字不得减，乃知其密。”

“浑金璞玉”。引南朝宋，刘义庆语。

老师的作用主要的并不表现在“可借用”上，因此比作“他山之石”，不够贴切。

“因此”承接不明。

一个“挤”字道出了难言的苦衷。

唯物辩证法认为：内因是变化的根据，外因是变化的条件，外因通过内因而起作用。要使学生作文水平真有提高，就要抓根本，让学生到生活中寻找“源头活水”，这样再加上老师的循循善诱、热心辅导，学生的作文水平才能如芳春之竹，节节拔高。

学生的作文水平与生活和老师辅导的关系，如同一朵花的生长，只有不断从生活的“泥土”里汲取养料，再加上老师这“绿叶”的扶持，作文水平这朵“鲜花”才能愈开愈美。

让我们记住古人的箴言吧：“问渠那得清如许，为有源头活水来。”

情境可喜，
催人上进。

“绿叶”写
不出教师的作
用，还是比作
“园丁”恰当些。

〔讲　评〕

这是一篇较好的议论文。作者以“源头活水”概括本文的议论中心，认识正确且有深度。行文中，作者是从“无话可说”和“水平提高不快”这两个角度论证和说明深入生活与作文的关系的，重点突出，内容衔接紧密，可见作者思路清晰、有条理。

在语言表达方面，生动流畅，较有特色。作者善于多处用“比”，如用“临渴掘井”比喻平时不注重体验、积累；

用“芳春之竹”比喻作文水平提高之快；用“鲜花”、“泥土”比喻学生的作文和生活之间的关系，不仅自然恰切，而且含蕴丰富，引人深思。

作者知识面较宽，思路开阔，善于联想。

文章对于为什么要有“源头活水”的理论还嫌不足；原文有三个错别字。

生活是写作的源泉

生活是写作的源泉。一篇好的作文，必须来源于生活。无论是描写生活中的某一侧面，还是论述社会生活中的某一问题，所有这些都离不开生活。

有的同学每逢作文常常感到无话可说，只好东拼西凑，说一些空话、套话，甚至编造一些材料。出现这种情况的原因，固然与这部分同学文学素养低，掌握的词汇少有关，但更重要的原因是闭门造车，脱离生活实际，手头无材料，胸中无激情。

我们都生活在社会中，经常接触各种各样的人，在我们周围每时每刻都发生着各种各样的事情。我们要善于在生活中观察事物，分析问题。要熟悉周围的人们，了解他们的思想，理解他们的喜、怒、哀、乐，充分掌握材料。这样，当我们写作时，就会

开宗明义，
随后一语破题。
语言简洁、概括
力强。

以试题所给
材料为反面例
证，论证论题。
“闭门造车”一
词用得精当，形
象地指出了学生
作文无话可说的
重要原因。

正面指出深
入生活，掌握材
料是写作的前
提。

神思驰骋，运用材料得心应手，写出生动、真实、感人的文章来。

“文章本天成，妙手偶得之”，说的是这个道理。脍炙人口的《湖南农民运动考察报告》，就是毛泽东同志亲身参加农民运动，在革命的激流中观察、体验的结晶。震撼人心的《谁是最可爱的人》，是魏巍同志深入到战火纷飞的朝鲜战场，和战士们一起生活写出来的。是生活铸成了他们的感人肺腑的不朽之作。

而我们的一些同学，平时对生活之中的事情视而不见，充耳不闻，只知道啃书本，背范文。当然，书本、范文不是说可以不看，但我们应该理解地吸收，并利用从书本上学到的理论、方法去观察、分析生活，不能生搬硬套。面对滚滚而来的生活激流，我们要迎向它，讴歌奋发光明的一面；鞭笞丑恶、落后的一面。将我们对社会对生活的认识和态度用文字写出来。

同时我们的老师不应只限于辛辛苦苦地讲评批改作文，要教会学生如

用典型材料做正面例证，令人确信无疑。但“文章本天成……”本强调灵感，用在此处不够恰当。

承接上文，指出中学生中存在重本轻活的倾向，不利于作文的。

一段尾握任何表明作者和作品的政治倾向性这一常识。

紧扣中心，对作文教学也提出了要求，从而

何观察事物，描写事物，鼓励他们对生活进行判断、分析。这样才能使学生真正学会写作。

总之，只有充分了解生活，积累自己的感受和体验，才能杜绝作文中的空话和套话，才能抒发出我们的真实情感，生动地反映生活。生活是写作的源泉。

兼顾了试题所给予的两方面材料。

结尾简洁，概括性强，再次强调论点，给人以深刻印象。

[讲 评]

这篇作文的主要特点是，自始至终围绕“生活是写作的源泉”这一中心论点进行论证，不枝不蔓，条理清楚。全文共分六段。作者以四个自然段从正、反两方面论述深入生活对于写作的重要意义。第六段，又紧扣中心对教师的作文教学提出了希望和要求，从而使本文更全面地贴合考题所提供的两方面材料。不足之处是认识有些简单化，把深入生活的意义仅仅看作是积累材料的需要。

文章立意准确，行文自然。标题简洁、明确。语言精炼、流畅。如第一自然段只寥寥数语便推出了中心论点并完成破题。