

人文精神之重建

RENWEN JINGSHEN ZHI CHONGJIAN

唐君毅 著



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

人文精神之重建

陳其南 著

● 時報出版



人文精神之重建

(二)

唐君毅 著

广西师范大学出版社

·桂林·

作者简介：

唐君毅（一九〇九——一九七八），四川宜宾人，现代著名哲学家、新儒家代表人物。一九四九年与钱穆等创办香港新亚书院并兼任教务长，一九六三年任香港中文大学首任文学院院长和哲学讲座教授，一九六七年任新亚研究所所长。唐氏一生著书立说以阐释儒家学说之思想价值为己任，尤重中国文化中人文主义及道德自我之建立，其著述在海内外影响深远。

内容简介：

本书系唐君毅先生代表作之一，又名《中西人文精神之返本开新》。唐氏上承中国数千年历史文化之传统，外感世界文化思潮之流注，力图疏解中西古今若干文化观念之冲突，以重建人类之人文精神，开创一和融贯通而分途发展之理想人文世界。唐氏坚信，中国人文精神之返本，足为开新之根据，且将有大贡献于西方世界也。

唐君毅作品系列

人生之体验

人生之体验续编

道德自我之建立

中国文化之精神价值

人文精神之重建

中国人文精神之发展

文化意识与道德理性

青年与学问

中华人文与当今世界

中华人文与当今世界补编

丛书策划：书 林

组稿编辑：小 谢

责任编辑：周筱赟 邓金明

装帧设计：孙豫苏

目 录

重版自序	1
自序	3
前言	19

第一部 导论

——忏悔、向往与对真理之信心

宗教精神与现代人类	3
科学世界与人文世界	20
理想的人文世界	33
论真理之客观性与普遍性	46

第二部 中西文化之省察

中西文化精神之比较	61
中国清代以来学术文化精神之省察	82
西洋古典文化精神之省察	
——西洋文化精神之省察(上)	102

西洋近代文化精神之省察

——西洋文化精神之省察(下)	119
----------------------	-----

第三部 中国固有人文精神之阐述

儒家之社会文化思想在人类思想中之地位	145
孔子与人格世界	158
中国先哲之人生思想之宽平面	188
中国今日之乱之文化背景	204

第四部 中西社会人文精神之融通(上)

论接受西方文化思想之态度

——中国知识分子自作主宰的精神气概之建立	221
----------------------------	-----

自由之种类与文化价值

——中西文化思想中自由观念之会通(上)	260
---------------------------	-----

西方之自由精神、自由观念之类型

——中西文化思想中自由观念之会通(中)	277
---------------------------	-----

孔子精神与各类之自由

——中西文化思想中自由观念之会通(下)	296
---------------------------	-----

人文与民主之基本认识	315
------------------	-----

中西社会人文与民主精神	328
-------------------	-----

第五部 中西社会人文精神之融通(下)

西方文化中之悠久与和平问题	351
---------------------	-----

西方哲学精神与和平及悠久(上)	365
西方哲学精神与和平及悠久(下)	384
印度与中国先哲之宗教、道德、智慧之方向	406
中国人之日常的社会文化生活与人文悠久及人类和平	424
人类精神之行程(上)	
——中西学术文化发展三阶段之对比	440
人类精神之行程(下)	
——中西学术文化发展三阶段之对比	457

附 录

我对于哲学与宗教之抉择	
——人文精神之重建后序兼答客问	479
怀乡记	512

第五部

中西社会人文精神之融通（上）

论接受西方文化思想之态度

——中国知识分子自作主宰的 精神气概之建立

一 今日中国知识分子之责任与悲痛

一民族之兴亡与盛衰之责任，最后必需归到从事教育与提倡文化思想之知识分子身上。而在中国传统精神中，对于知识分子之责备，亦特别苛。王船山先生痛心于明之亡，而竟责备到良知之学的王阳明先生。范宁以五胡乱华之罪魁祸首，归之于倡清谈之王弼、何晏，谓其罪浮于桀纣。这都只因为中国传统精神对于知识分子期之殷，待之重，而后责之深。唯知识分子可责备知识分子，亦唯知识分子配受责备。至于贪官、污吏、昏君、悍将，则根本不配责人，亦不足为人责。所以我个人与一些朋友们，年来皆不免时对百年来之学术思想界之前辈先生有微词。我常想今日之知识分子，必须求挽救一些百年来文化思想与教育上的错误。否则，后之视今，亦犹今之视昔。当此天旋地转的时代，我们如果不能使中国文化思想与教育，走上一更正大光明的道路，我们上无以对祖宗，下无以对子孙，我们亦将不能逃千秋万世的责备。

在中国之过去，一向尊士。无论天下如何大乱，总可容少数知识分子，藏身于乡村，隐遁于山林，或化身为僧道，以保存学术文化之命脉，而待世运之推移，以效身于治平教化之事业。故前朝之处士，往往即新朝开国之名儒贤相。然而中国百年来之知识分子之社会地位，则每下愈况，愈来愈不受社会上之尊敬。士不如农，农不如工，工不如商。本来中国固有学术文化之精神，经百年来西方文化思想之激荡，已飘摇欲坠。再经连根拔起，人即欲在学术上抱残守缺，亦无残可抱，无缺可守。

记得去年除夕，在邻家爆竹声中，中宵独坐。念上列种种，竟不胜悱恻之情。我素来不在波谲云诡之国际局势上，寄托幻想与希望。我再环顾社会风习，人心趋向，与一般知识分子，表现于行动言语文章中之气度，我总觉不见真正的去暴戾而致太平之几，顿觉前路茫茫，天昏地暗。然在悲观之极，灵光不昧，忽然念及犹太教、基督教中，上帝在无中创造世界一语，觉其中实有无尽智慧。此语之宗教与哲学的解释，今固不能说。但是从历史观点去看，此种思想之起原，我想当是孕育于犹太人被逐出埃及以后。当他们结队而行，流难转徙于沙漠风尘之中时，在天苍苍、野茫茫之下，当然不胜黍离故国之思。他们想着现实世界不属于他们，想着他们在现实世界，无可依恃，无可攀缘，无可假借。于是从一片飘零怆恨之感、不忍宗社之亡之心，便显出一内在的深情。由此深情中，即见一内在的无上主宰或上帝，而相信他将自无中创造世界。世界之开始，亦是他自绝对虚无中创造出的。犹太人亦终于本此信念，而自无中创造出了基督教之世界。我再一自反当时之一念悱恻，我亦即相信人人之内心深处，皆有一纯洁真实之不忍之心。此

便是人生之真实不容已之内在的无上主宰，我们内心的上帝。他便有从此生天生地，生人生物，自无中创造世界之大力。这个不忍之心，恒是不到悲观之极，不至山穷水尽之境，不能真正显出。

我说到此，我不能不对一切自愿己身、遥念家国，皆不免感慨万端之中国今日之知识分子，尤其是青年知识分子，作一竭诚的恳求，并加以鼓舞。即我们，必须互相勉励，以激发其志气，为中国民族、中国文化求开启一新的生机。现在的时代，的确是一大时代。此创造之可能的条件，则系于我们之是否能有通古今之变，于解决百年来中西文化之冲击中，所产生之一切的矛盾冲突之深情大愿。人做基督教徒，必须先归信天主。人做佛教徒，必须先发菩提心。儒家之第一义，是要人立志。所谓深情大愿，与发心、立志之名词之涵义，似乎是空洞而不可把捉的。因此类名词只指示一种态度，一种胸襟，一种超越的向往。然而这却较一切特殊具体之知识技能，尤重要。中国近年来之知识分子，在知识技能方面，无不超过以前的老辈。然而就以我个人很狭小的接触而论，我就深切的感到，在我心目中，所能回忆七八十岁以上之老辈之气象、风度、胸襟与志愿，都不是我自己与我同年代者及一般青年之所能及。我常觉我自己之所以尚未如何堕落，亦只因尚有几个所佩服之老辈，常在心目。此种士风之转变，另有其客观的原因。亦不能只怪我们此一代的人不行。人性与人之向上心，原是一样的。但是我们此一代的教育，不先从教学子发心立志，而培养其深情大愿下手，亦是一重要的原因。中国从前儒家佛家之要人发心立志，成佛，成圣或普度众生，“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”。现在已不好讲。现在我只好讲，我们要如何发心立志，去

通中国之民族与其文化之古今之变，而解决百年来中西文化之矛盾冲突，以创造中国民族文化之前途。在此文我所讲的，则更暂时局限在：如果我们如此发心立志后，我们应当有如何去接受西方文化思想之态度。这个态度是百年来之知识分子，尤其是新文化运动以来之知识分子，常常苦于不能真正树立起来的。而中国问题之旋乾转坤的枢纽，正在此似乎空洞不切实际之态度之树立上。所以我不能不试一垂涕而道之，以自勉而勉人。

二 中国知识分子如何而有气概

中国百年来的灾难，由于外感与内伤，人们类能道之。其结果，是造成整个民族之精神上的虚怯。平心论，百年来之中国知识分子，实亦未尝不努力。我不相信中国民族与一般民众之自然生命力之衰弱。一切的毛病，还是出在百年来中国知识分子之在精神上、意识上、心灵之所向往者上，不能顶天立地而站住。因此而不能通古今之变以安其常。恒不免在中西文化相冲击之下，偏偏倒倒，以至随波逐浪，没顶漂流。当胡林翼看见长江中的外国兵舰时，便呕血病倒了。此一故事所象征之意义，即中国近百年来之与西方文化接触，是从一恐怖与怯弱之感开始。连带而生之情调，是对西方文化之羡慕与卑屈之感，与自己之发愤图强、迎头赶上之善意，互相夹杂。百年来，由清末与民国初年之学日本之富国强兵，再变为新文化运动时之批判传统文化，提倡英美之自由主义，讲科学与民主。三变为九一八以后，一部分人之提倡德意思想，此思想直到抗战中之战国策派。而贯彻于百年来之知识分子之心底之感

情，则始终不免是一恐怖、怯弱、羡慕、卑屈之感；与惭愧、虚心、好人之善之心相夹杂。这两种动机，后者是自动的、向上的，前者是被动的、向下的。今日中国之知识分子，对西方文化之学习，二种动机都有，不过各人分量不同。然而我们却必须严格的划开此两种动机，只有后一种动机是要得的。前一种动机，则必须斩绝净尽，这是中国今日知识分子真要接受西方文化思想，必须彻底觉悟，自己忏悔，而正心诚意的工夫之第一步。

人总是人，人都有其原始性的缺点。人对于强有力的东西，不能不恐怖。对于财富与荣耀、精明的技术与丰富的知识，不能不羡慕。人有所求于人，便难免卑屈之感。虽然世界一家，人类平等，别人在内心真都尊重我们，如尊重其自己吗？我们在求于人时，我们真无一点卑屈之感吗？这些地方，只能说，这是无可奈何。然忍辱负重的中华民族，仍不当有一卑屈之感，亦不当以怯弱羡慕的心情去学习西方文化。中国今日之知识分子之修养身心，一定首先要堂堂正正的站起来下手。不错，我们国家是穷，是弱，亦是需要人帮助。世界上亦莫有一国家，不曾受其他国家之帮助。但是国家民族，亦如个人。中国从前知识分子之修养个人自己之第一步，即“衣敝褐袍，与衣狐貉者立而不耻”（孔子）。“说大人，则藐之，勿视其巍巍然”（孟子）。“志意修则骄富贵，道义重则轻王公”（荀子）。“麻鞋见天子，衣袖露两肘”（杜甫）。个人不必以穷与弱而衰志气，国家民族亦然。国家民族之气概，即系于其中之知识分子之气概。难道中国知识分子，处此积弱贫困之中国，即不能有堂堂正正、顶天立地之气概所自生之另外的泉源？

说到中国知识分子之气概的泉源，读者或以为我要提出我们

对中国历史文化之自信心，由此自信心，便可培养我们的气概，我们之接受西方文化，便不致出自怯弱、羡慕、卑屈之态度了。不错，这是我愿永远重复说的。但是此尚是第二义以下。我是中国人，我当然有对中国历史文化之自信心。但是我们只须直接自觉我是人，人人便都可有一顶天立地之气概。一个人亦并非必须想着他所在之民族有光明灿烂之历史文化，才可有气概。此气概不须任何外在之假借，任何外在之凭借。陆象山先生说：“我虽不识一字，亦须还我堂堂的做个人。”又说：“附物原非自立。”人有钱；莫有钱怎么样？有名、有位、有权；莫有名、权、位怎么样？有知识学问；莫有知识学问怎么样？我生在一强盛的国家；我不生在此强盛的国家，怎么样？我是有悠久历史文化之中国人；中国莫有悠久历史文化，或中国过去历史文化都灭绝不存，又怎么样？我们一步一步的自己口问心，心问口。我们即一步一步发现，我们通常之气概，会一步一步的消灭。剥笋到底，究竟你还有莫有气概？这个考验，少有人真经得起。经不起，你便只是附物，你尚未能自立。人必须在假定，什么外在之假借凭借，都莫有了时，只有赤裸裸的个人，依然觉得上是天，下是地，我立于宇宙间，而其精神足以涵天盖地，通贯古今，才是真正的自立，才见真正的气概。这个气概，上不自天来，下不自地来，中不自他人来，而只由自己对自己之内在的人格尊严，与无尽的不忍之心之自觉来。亦即由人之自觉其是人来。这个自觉，与缘之而生之气概，只要我是人，不管我是否中国人，都是当有能有的。而启示人之自觉，激发人之此气概；此气概又绝不显为对他人之凌驾与骄傲，亦即原是中国儒家精神之神髓。

依上所说，人只要真求成为人，人便须有堂堂正正，顶天立地，

而涵天盖地通贯古今的气概。而我们之所以要发心立志，去通中国民族文化之古今之变，消除中国百年来中西文化之矛盾冲突，以创造中国民族之前途，文化之前途，亦即依于此气概才能讲。我们之所以要保存中国历史文化之有价值的方面，要对中国之历史文化有自信心，及要综合中西文化，都是依于此气概原是通古今涵中外而说。故陆象山先生一方提出自立与先立乎其大者之教，一方即说：“千百世之上，与千百世之下，东海、南海、西海、北海之圣人，此心同此理同。”这不是什么神秘主义，亦不是什么狂热之情。我们每一人，只要把所附着假借的东西，一念放下，我们每一人都可有此一气概。这个气概，只是一态度，亦根本不须一一充实以具体的内容。具体的内容是在进程中不断充实，而无停止之一日的。然而此一气概、一态度，则当下即现成具足。人人都是可以马上停止于此一气概或态度中，此之谓止于至善。在至善之前，怕的只是拿不稳而走作离开了。

三 中国百年来知识分子缺乏气概之事实与其原因之进一步的说明

我说百年来中国知识分子，缺乏堂堂正正的站立起来之气概；我是希望中国今日之知识分子，不与所谓在位当权的人计较，而以担负人类罪恶之耶稣自比，承认一切罪过，皆在自己身上，并承认一些缺乏气概之事实。而且最好承认百年来中国知识分子之气概，是每下愈况，一代不如一代，以便改过。我们看，清末固然有许多顽固的守旧者，他们是缺了一涵盖当今时代之气概。但是当时