



《西方哲学原著选读》解义

邹铁军 / 主编

吉林大学出版社



ISBN 7-5601-2164-0



9 787560 121642 >

ISBN 7-5601-2164-0

B · 69 定价:13.00 元



《西方哲学原著选读》解义

邹铁军 主编

吉林大学出版社

《西方哲学原著选读》解义

邹铁军 主编

责任编辑、责任校对：赵国复

封面设计：张沐沉

吉林大学出版社出版
(长春市东中华路 37 号)

吉林大学出版社发行
长春市第四印刷厂印刷

开本：850×1168 毫米 1/32
印张：11
字数：341 千字

1998 年 9 月第 1 版
1998 年 9 月第 1 次印刷
印数：1—600 册

ISBN 7-5601-2164-0/B·69

定价：13.00 元

前 言

《西方哲学原著选读》上、下卷，是由北京大学哲学系外国哲学史研究室的专家、教授编译，由商务印书馆出版，经由国家教委确认并被全国各综合大学哲学系采用的教材。

该书出版后，我系就一直选为教材，并配合“欧洲哲学史”课，专门开了“西方哲学原著选读”课。多年的教学实践证明，学习和研究西方哲学史，必须阅读原著、研究原著，直接学习和研究第一手材料，这对如实地认识和准确地把握各个时期的哲学和各位哲学家的哲学体系和理论观点，这对于培养学生和训练学生的思维能力和研究能力，都是十分重要的。然而，哲学发展几千年，各国哲学家的著作浩如烟海，要想在有限的时间内，把所有的书都读了，那是根本不可能的。北京大学哲学系的教授根据教学的需要，也根据哲学专业本科生的现有水平和接受能力，精心编译了这两卷本的《西方哲学原著选读》，并分别在昆明和广州召开了全国部分专家、教授的审编会，广泛征求意见，最后定稿，由商务印书馆出版。

我们在使用这部书的十多年中，广大教师和学生一致反映该书有以下特点，也是它的优点：第一，选材全，西方哲学史上几乎所有重要哲学家的代表性的著述和论点都编译进来了。这不是说，没选进来的哲学家就不重要，只是说选进来的都是重要的和具有代表性的哲学家；第二，选材精，在书山文海中，沙里淘金，反复筛选，把最富代表性的有关章节或段落基本上都选进来了；第三，编辑得十分系统而完整，每位哲学家

选用的材料，基本上反映了该哲学家的哲学体系，全书就是一部用哲学家自己的著述编辑而成的西方哲学的发展史。

但在多年的教学实践中，我们也碰到一些问题：首先是学生学习时间短，要在很短的时间里完全消化 80 万字的两卷书，有相当的难度。其次，全书历史跨度大，基本上属于论点编译，由于学生受知识基础所限，对其中的某些段落，概念或命题读不懂，教师就必须用较大的精力去作解释，帮助学生消化理解。基于这种情况，我们就酝酿和萌发了编写这部《〈西方哲学原著选读〉解义》的想法，“解义”只是一种辅助教材。在教学中，始终要以“选读”为主，“解义”只是力求更好地、更全面地、更系统地去帮助学生消化和理解“选读”的基本思想，释疑解难、抓住重点，掌握哲学发展的一般规律、基本线索和主要特点。

参加此书编写的五位老师，都是多年从事西方哲学的教学和研究的，除一位老教师，其余有两位哲学博士、副教授，另两位是正在攻读博士学位的副教授和讲师。王天成同志协助主编做了校稿、审稿等具体工作。全书写作分工是（按书的顺序）：

马天俊：古希腊罗马部分；

邹铁军：中世纪哲学、文艺复兴、培根、霍布斯、笛卡尔；

姚大志：斯宾诺莎、洛克、马勒伯朗士、莱布尼兹、巴克莱、休谟；

王振林：18 世纪法国哲学、康德；

王天成：费希特、谢林、黑格尔、费尔巴哈。

该书分上下两卷，上卷从古希腊罗马哲学到休谟哲学为止；下卷从第五部分 18 世纪法国哲学到费尔巴哈哲学。“解义”在引文中只标页码，未标上下卷。

《西方哲学原著选读》上卷，商务印书馆 1981 年出版，上

卷从古希腊罗马哲学到休谟哲学；《西方哲学原著选读》下卷，商务印书馆 1982 年出版，下卷从 18 世纪法国哲学至 19 世纪俄国哲学。“解义”只写到费尔巴哈。“解义”中，凡属于“选读”中的引文，不再一一写书名、出版社和出版年，只标上、下卷和页码。

该书书稿得到吉林大学教务处和科研处的支持，也得到了吉林大学出版社领导和编辑的大力支持，在此，一并致以诚挚感谢。

由于编者水平有限，书中如有不当之处，恳请专家和广大读者提出批评和指正。

编 者

1997 年 5 月 28 日

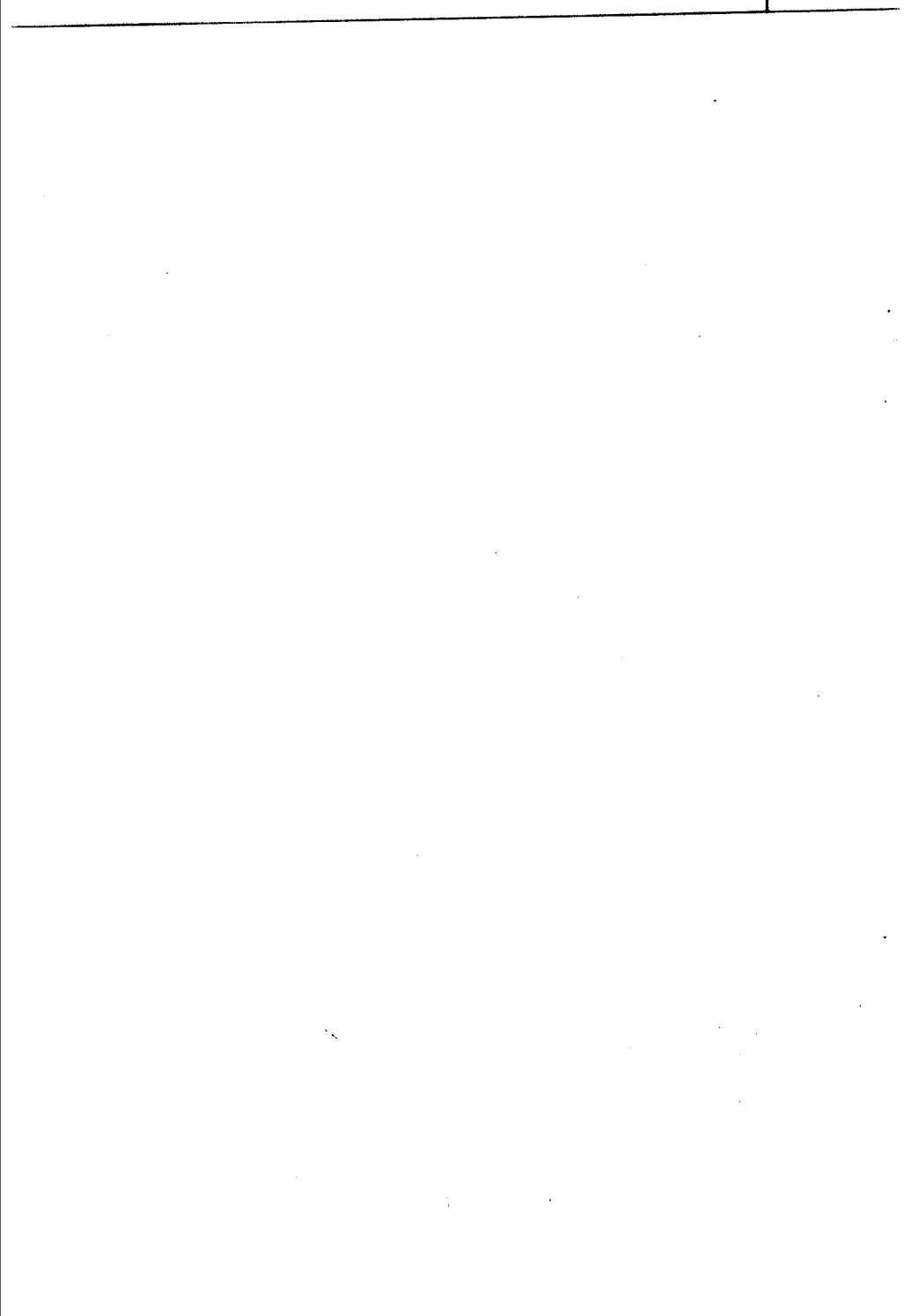
目 录

前言	(1)
第一部分 古希腊罗马哲学	(1)
1. 米利都学派	(3)
2. 毕泰戈拉学派	(8)
3. 赫拉克利特	(14)
4. 爱利亚学派	(18)
5. 阿那克萨戈拉	(24)
6. 恩培多克勒	(27)
7. 原子论	(30)
8. 智者	(33)
9. 苏格拉底	(37)
10. 柏拉图	(41)
11. 亚里士多德	(45)
12、15. 伊壁鸠鲁和卢克莱修	(49)
13. 怀疑派	(52)
14. 斯多葛派	(54)
16. 新柏拉图派	(56)
17. 奥古斯丁	(59)
第二部分 欧洲中世纪哲学	(63)
18. 波爱修	(65)
19. 爱留根纳	(68)
20. 安瑟尔谟	(70)

21. 高尼罗	(72)
22. 阿伯拉尔	(74)
23. 托马斯·阿奎那	(76)
24. 邓斯·司格脱	(85)
25. 罗吉尔·培根	(88)
16. 奥康的威廉	(91)
第三部分 文艺复兴时期哲学	(95)
27. 库萨的尼古拉	(97)
28. 达·芬奇	(102)
29. 爱拉斯谟	(104)
30. 布鲁诺	(109)
第四部分 十六至十八世纪西欧哲学	(117)
31. 弗兰西斯·培根	(119)
32. 笛卡尔	(130)
33. 霍布斯	(141)
34. 斯宾诺莎	(152)
35. 洛克	(170)
36. 马勒伯朗士	(179)
37. 莱布尼茨	(186)
38. 巴克莱	(197)
39. 休谟	(205)
第五部分 十八世纪法国哲学	(215)
40. 贝尔	(217)
41. 梅利叶	(220)
42. 孟德斯鸠	(224)
43. 伏尔泰	(228)
44. 卢梭	(233)
45. 孔狄亚克	(239)
46. 拉美特里	(242)

47. 狄德罗·····	(247)
48. 爱尔维修·····	(258)
49. 霍尔巴赫·····	(264)
第六部分 十八——十九世纪德国哲学·····	(277)
50. 康德·····	(279)
51. 费希特·····	(305)
52. 谢林·····	(314)
53. 黑格尔·····	(317)
54. 费尔巴哈·····	(330)

第一部分
古希腊罗马哲学



1. 米利都学派

米利都学派作为古希腊哲学乃至整个西方哲学的起始，一般认为包括三位具有某种师承关系的哲学家，即泰利士、阿那克西曼德和阿那克西美尼。这三个人都是希腊殖民地米利都（今在土耳其境内）的居民，他们所学派的名称概由此来。说他们是哲学家，这不可在今日职业化或半职业化哲学家的意义上去理解。他们都是多面手，在许多生活和知识领域留下了显赫的足迹。他们的在世时间也仅凭推算得来，并不很确切。

泰利士（Thales）生于公元前624年，死于公元前548年以前。他以一个政治家、数学家、天文学家和希腊第一个哲学家的身份度过一生。据说他曾预见公元前585年5月28日的日蚀，并因此平息了一场战争。希腊人有评选“七贤”的习惯，也就是推举七位伟大人物。在各种排列“七贤”的方式中，泰利士总是当然的一个，可见其当时的盛名。关于泰利士的传闻很多，较富趣味的两则是，他常常边走路边观天象，一次竟不慎跌入坑里，惹来一阵嘲笑，嘲笑他为知头上的却忘了脚下的。哲学家反驳说，我追求辽远的东西，偶尔失足，你们不追求，不失足，但也永远在坑里。另一次，泰利士认为哲学家致富易如反掌，他在冬闲时廉价租下了全城的橄榄油榨机，他根据气象知识知道次年橄榄要丰收，届时高价出租机器，获利必多。泰利士如愿已偿了。过后他说，哲人不富，只是不屑罢了。

通常认为，泰利士没有著述，有的，也都可充分判定是冒名假托之作。了解泰利士，只能借间接的记载。

阿那克西曼德（Anaximandros）是泰利士的同胞，也是比他年少的同代人。他曾带领一批米利都的移民前往黑海边上的阿波罗尼亚，这表明他出身名门望族。据记载，阿那克西曼德第一个发明了日晷的指针，又把它安装在斯巴达的日晷上来测定冬夏至和春秋分。他还制造了一个计时器，绘出了第一幅海陆的轮廓图，制造了第一个天球仪。阿那克西曼德曾对自己的思想观点作过一个简要叙述，他是第一个对自然作出书面讨论的希腊人，也是第一个写作的哲学家。不过他的著作很快就佚失了。

阿那克西美尼（Anaximenes）也是米利都人，阿那克西曼德的学生，也是朋友。他的生平事迹基本没有流传，他的散文体著作也多散失，现只有少量残篇可读。

（一）本原是水

本原问题是西方哲学诞生时最初探讨的问题。但类似的问题却不是哲学首先提出来的。本原的原义是开始，追问天地万物的开始早就是古老的神话与宗教的分内活动。那时的方式是探求、崇奉始祖或造物者，古希腊人有辉煌的奥林匹斯神话和流行的奥尔弗斯教。在古希腊哲学的史前史当中，人们典型的想法是：万物的开端是混沌和黑夜，二者产出一只蛋，从蛋里面跳出带翅膀的洛丝，即爱神。或者，宙斯既是源又是流，万物创自宙斯。宙斯是大地和星斗闪烁的诸天的根据。这种追根溯源的超自然的、神话的方式，当然还不是哲学，但哲学方式下的问题又确实是古老的问题。那么哲学的方式究竟怎样呢？哲学的方式是以自然的原因解释自然的事物，它遵从的是理性和逻辑。虽然哲学的绵远根脉深植于古老神话和宗教中，但当

泰利士提出“把水看成本原”（《西方哲学原著选读》上卷第16页，商务印书馆，1981年第一版。以下只注卷次和页码）的时候，无论如何是展现了某种全新的东西。它不仰赖传说，不援引权威，人人凭正常的理智都可能理解它，它当然也必须给出理智上的因由，作出某种程度的理性论证。

泰利士自己对这个命题的论证已不得而知。亚里士多德的解释也十分谨慎，他用了“也许”，“可能”（上卷，第16页）等字样，是他恐怕也没见过泰利士的论证。不过仅从知识的角度说，再结合古代人并不周详尚欠深入的观察水平，水确乎能千变万化、滋养一切的，一如亚里士多德的推测。公元一世纪的一位作者也曾写道：所以挑选水这种天然湿润的自体，因为它最容易形成各种不同事物，容易经受各种不同变化。水蒸发的部分就成为气，其中最精致的部分点燃起来就成为以太，当水变得坚实时就成为粘泥，再变为土。

以水为本原，还可能由于哲学家当时生活的环境临近汪洋大海；特别的，它也还有一个神话的源泉：“他们把海神夫妇看成创世的父母，并且把诸神指着发誓的见证也说成水，即诗人歌颂的黄泉。最受尊敬的是最古老的东西，指着发誓的见证则是最受尊敬的。”（上卷，第16页）更古老的巴比伦神话中有这样的说法：上天还未被提及，下地也还未被想到，那时只有天地之父，太初的阿普苏和摩摩，以及万物之提阿玛特，混合着各自的水流。这里，阿普苏指淡水，提阿玛特指盐水，摩摩指大雾。

（二）本原是无限者

如果说泰利士以水为本原，第一次以哲学的方式提出了万物统一的光辉思想，从而创生了哲学，那么，阿那克西曼德可以说在这个方向上作出了两方面极为重要的推进。一方面，他

提出，本原不能是任何具体的东西，它必须是“无限者”（apeiron）Apeiron 是一个希腊文的拉丁化写法，其中，前缀“a”表示否定的意思，即“没有”、“无”的意思。“Peiron”源于“Peras”，它有“限制”、“界限”、“规定”的意思。所谓“无限者”就是在任何方面，以任何方式都还没有“定形”的东西。只要稍有定形或规定，无论多么粗糙和稀少，都会沦为世间的某物。而本原的追问正好是要给一切世间事物奠立一个根基，任一世间之物都不能充当本原，作为世间之物它本身是需要给予本原的。同时，正因为无限者尚未定形，它就原则上可以定形为任何具体的东西，与世上任何成形过程和成形的产物都是相联通的。简略地讲，起码无限者能够化生一切，一切有限者（即成形的东西）。

另一方面，无限者作为本原，阿那克西曼德认为它必须只能是一种“极顶”，它不能再来自于什么。按亚里士多德的记述，这种想法乃是根据一种论证：“任何东西，如果不是本原，就是来自本原的；然而无限者没有本原，因为说无限者有本原就等于说它有限。”（上卷，第 17 页）从逻辑上讲，这个论证是二分法和归谬法的并用。这种观点相当于明确了探求本原的一个必要条件。与此相关，阿那克西曼德认为无限者是不生不灭的。这又是一个归谬，因为有生灭就必然要求指明生自什么与灭入什么，而设若无限者作为本原有生灭，那就是说另有有什么与无限者不同的东西先于它或后于它，这就构成了对无限者的制约，违反了“无限”的含义。

总之，在阿那克西曼德这里，要求本原是无定形的，同时又是不生不灭的。另据一些记载，阿那克西曼德进而认为有不可尽数的世界从那不生不灭不盈不竭的无限者本原中分离和涌出，我们的世界是其中之一；每一具体的世界都因其从本原分离——出生——而必须偿付生的不义，必须以灭入本原来赎罪。

(三) 无限者是气

阿那克西美尼“也同阿那克西曼德一样主张自然界的基质是惟一的、无限的，可他不同意把它说成是不定的，因为他主张这基质是气”（上卷，第17页）。这里面出现了一个重要的差异，阿那克西曼德是将无限者本身即视为本原，而阿那克西美尼则将“无限的”视为本原的一种属性，从而为重新追逐本原本身究竟为何留下了空间。要寻求的目标是至高无上的，但这不等于目标已达到，还须进一步明确这“至高无上的目标”到底是什么。正是循着这样的思路，阿那克西美尼指出本原是气，无限者这种否定的界说必须正面肯定为气。

显然，阿那克西美尼没有完全照搬阿那克西曼德那种单纯指明本原不是什么的想法。单纯的否定性仅仅是问题的一副面孔。气既含容了无定形的方面，又达成了一种肯定的实在。

更为重要的是，阿那克西美尼还比较详细地思考了本原与一般事物之间的关系，从功能的角度辅助了本原为气的观点。这个方面在泰利士和阿那克西曼德那里都语焉不详，甚至仿佛并不重要。阿那克西美尼以热和冷为动力，通过浓缩和稀释的过程，从运动变化的方面刻画了从气到万物、从万物到气的渐变过程：“这气通过浓缩和稀释形成各种实体：它很稀的时候，就形成火；浓的时候，就形成风，然后形成云，再浓，就形成水、土和石头；别的东西都是由这些东西产生的。”（上卷，第17页）反过来的过程也必定是题中应有之义，因为阿那克西美尼的著作残篇中有这样的话：“使物体凝聚和浓缩的是冷，使它稀薄和松弛的是热。”（上卷，第18页）

但是，在阿那克西美尼的思想中还有极为重要的可以称作“物活论”的观点。他说：“我们的灵魂是气，这气使我们结成整体，整个世界也是一样，由气息和气包围着。”（上卷，第