

董向荣
◎ 著



韩国起飞的 外部动力

美国对韩国发展的影响 (1945 ~ 1965)

South Korea's
Take-off and the United States,
1945-1965

董向荣 © 著

韩国起飞的外部动力

美国对韩国发展的影响

(1945 ~ 1965)

South Korea's

Take-off and the United States,

1945-1965



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

韩国起飞的外部动力:美国对韩国发展的影响(1945~1965)/董向荣著. -北京:社会科学文献出版社,2005.11
ISBN 7-80190-842-2

I. 韩… II. 董… III. 国民经济-现代化建设-研究-韩国 IV. F131.264

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第128746号

韩国起飞的外部动力

——美国对韩国发展的影响(1945~1965)

著 者 / 董向荣

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同10号

邮 政 编 码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

责任部门 / 社会科学图书事业部

(010)85111117-261

项目经理 / 宋培军

责任编辑 / 宋培军

责任校对 / 咏 湖

责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010)65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 客户服务中心

(010)65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京亿方合创科技发展有限公司

印 刷 / 北京京科印刷有限公司

开 本 / 889×1194毫米 1/32开

印 张 / 8

字 数 / 183千字

版 次 / 2005年11月第1版

印 次 / 2005年11月第1次印刷

书 号 / ISBN 7-80190-842-2/F·262

定 价 / 20.00元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社客户服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

目 录

引 论	1
第一章 建立资本主义韩国	14
第一节 树立美军占领当局的权威	14
第二节 打压左翼、扶植右翼	32
第三节 制宪与建国	46
第二章 朝鲜战争及其影响	57
第一节 组建韩国军队	57
第二节 1949 年美国从韩国撤军	60
第三节 朝鲜战争与韩国战略地位的变化	62
第三章 处理归属财产与土地改革	68
第一节 土地改革的背景与改革法案的提出	69
第二节 美军政厅出售归属农地	77
第三节 韩国政府开展的土地改革	79
第四节 土地改革的成果与局限	83

韩国起飞的外部动力

第四章 美国对韩国的援助	89
第一节 经济援助政策的调整	89
第二节 经济援助的影响	105
第三节 军事援助政策的演变	114
第四节 军事援助的影响	123
第五章 民主体制与专制传统的冲突	131
第一节 冲突的逐步升级	131
第二节 学生革命与美国的立场	146
第三节 韩美政治文化的冲突	154
第六章 军事政变与美国的立场	163
第一节 美国对张勉民主政权的政策	164
第二节 朴正熙政变与美国的应对	168
第三节 军人政权向民选政府的过渡	179
第七章 朴正熙政权与韩美关系的变化	185
第一节 朴正熙政权与美国在韩目标的一致性	185
第二节 美国的敦促与韩日邦交正常化	191
第三节 韩国出兵越南	205
结 论	218
附 录	226
参考文献	229
后 记	248

引 论

一 问题的提出

20世纪60年代以来，东亚“四小龙”的迅速崛起引起了国际学术界的极大关注。在四小龙当中，香港是以贸易、金融为中心的城市，新加坡是一个小的城市国家，台湾是中国的一个省，它们的发展经验都有一定的局限性。作为一个人口4000多万的中等规模的国家，韩国的发展经验更为典型，对于其他发展中国家的借鉴意义也更大。也正因为如此，在学术界关于东亚地区的研究中，韩国占据着比较突出的位置。尤其是在80年代到90年代中期的一段时间，国际国内关于韩国的研究层出不穷，逐步形成了国家主义、新古典主义、依附论、新文化学派等不同的观点和理论流派，分别从强政府的产生、国家与市场的关系、国际格局、内部制度和观念等不同侧面探讨和分析韩国的现代化进程。

任何国家的现代化都不是孤立的、单独的过程，而是一个与其他国家的互动过程。尽管学者们在论述自己的主题时，也经常有历史背景、国际环境等方面的论述，但是，由于不是专门研究韩国发展的外部因素问题，对这一问题的关注和论述非常有限，不可避免地出现了孤立地看待韩国经验的现象。而国

韩国起飞的外部动力

际环境恰恰是理解韩国现代化进程的关键。在冷战的前沿，两种意识形态和社会制度之间近距离的、面对面的对抗与竞争，更加剧了阵营内部的文明传播与输出，甚至是全盘的复制与严密的控制。朝鲜半岛就是在这样的背景下被分区占领、并最终导致两个单独政府的建立。

本书选择研究从美军政时期到朴正熙政权初期美国对韩国发展的影响，目的在于：第一，扭转学术界对韩国这一重要发展时期的忽视，弥补对其研究的不足。在对第三世界现代化的研究中，人们容易忽视“过渡阶段”的重要性，并且常常以“稳定”作为理想的目标，而忽视了过渡阶段的“混乱”所孕育的前途与发展趋向。在研究韩国的过程中也是如此。笔者认为，这一段时期是韩国现代化最重要的时期之一，历史内容相当丰富，包括社会结构的改变、民主的启蒙、发展型政权的产生等，而在这些历史内容中又都可以发现美国影响的踪迹，很有研究价值；第二，通过韩国的个案，思考资本主义扩张的动力问题。韩国对于美国而言，并不存在什么经济利益，相反，美国在韩国投入了巨额的经济援助和军事援助，甚至不惜以卷入战争的方式来强行地把韩国“拯救”出来，由此而展现了资本主义全球扩张中在经济利益以外的某些利益要求。美国与韩国的关系，本质上是一种基于政治利益的特殊的国家关系，是在资本主义与社会主义冷战的前沿结成的特殊的盟友关系。这种盟友关系正是资本主义传播政治制度和文化价值体系的具体形式；第三，通过韩国的个案，思考边缘国家的依附发展问题。在二战后的发展中国家中，受到美国大规模援助和驻军等其他形式影响的国家数量众多，但只有韩国等极少数国家和地区实现了令人瞩目的依附发展。为什么？美国对韩国的影响有什么独特之处？美国在韩国发展的几个关键点上做了些什么？韩国

的社会结构、政治体系、经济制度在美国的影响下发生了什么样的变化，才使韩国走上了持续发展之路？在此期间，韩国和美国之间有哪些矛盾和冲突？研究这些问题，对于理解和分析边缘国家在依附条件下求得发展并逐步走向自主的方式与途径，是非常有意义的。

总之，从光复到 60 年代中期的这段时间，当代资本主义文明作为一个包含经济、政治、文化等在内的整体在美国的压力下向韩国进行了持续的扩散和渗透，韩国在引进和吸收过程中产生了方方面面的社会反应。不仅如此，由于在这一时期内韩国推行“对美一边倒”的外交战略，结成韩美同盟共同对抗社会主义阵营，而其他国家对韩国的影响微乎其微，这就形成了一个相当独特的研究案例：我们几乎可以剥离其他的因素，专门研究美国对韩国发展的影响，研究两者之间的互动。这样的个案在战后世界发展史上是不多见的，对它的研究也就显得更有意义。

二 既有研究

1. 相关发展理论与韩国个案

依附论与世界体系理论与本书的主题密切相关。这些理论采用国际经济关系的结构主义视角，来分析帝国主义中心国家与处于边缘地位的发展中国家之间的关系，这种关系主要是以商品贸易和跨国公司为载体的剥削与被剥削的关系。依附论认为，新帝国主义对不发达国家的控制体现在经济、政治、军事、文化等不同方面。在政治上，新帝国主义对不发达国家的政权不断施加影响，在军事上实施保护和控制并举的策略，在文化上则体现为语言、宗教、建筑、艺术等西方文化对不发达国家的全面渗透。但总体来讲，依附论把分析和研究的重心放在了

韩国起飞的外部动力

中心国家对边缘国家的经济剥削上，主要是分析两者之间的经济关系，主张与中心国家脱钩。胡格韦尔特（Ankie Hoogvelt）认为，新殖民主义主要依靠的是跨国公司，现代帝国主义的谜底在于庞大的跨国公司组织，以及它们在低度发展国家中与当地的私人或国家资本进行合资的方式。^① 多斯桑托斯（Dos Santos）认为，依附是这样的一种状况：一些国家的经济受制于它所依附的另一国经济的发展和扩张。依附国的发展或不发展，只是中心国家在扩张过程中对后者的发展所产生的或积极或消极的影响，世界资本主义体系建立在垄断性大资本的集中、联合、集权和国际化的广泛发展的基础上，而这一发展进程具体体现在它的组织细胞——跨国公司的发展与联系的增强和深化上。^②

依附发展理论是对依附论的批判和发展，它也承认发展中国家对发达国家的技术、资本和市场等方面的依赖性，承认中心国家对边缘国家的经济剥削，但认为落后国家可以在付出一定代价的同时获得一定的发展，而且不能不走依附发展之路。与依附论者强调依附和发展之间的二元对立不同，依附发展论者开始谋求两者的辩证统一。他们以积极的态度看待跨国公司，并把它看作是依附发展国家的结构要素。^③

相比较而言，威权主义理论学派更强调国家的作用，把研究的重心放在国家上，强调国家对现代化的推动作用，不反对国家通过扩张国营企业来直接推动经济的发展。斯特潘（Alfred

-
- ① 胡格韦尔特：《重商主义、殖民主义和新殖民主义》，萧新煌编译《低度发展与发展》，台北：台湾远流图书公司，1987。
 - ② 多斯桑托斯著、毛金里译《帝国主义与依附》，社会科学文献出版社，1999，绪论，第1~2页。
 - ③ F. H. Cardoso and E. Faletto, *Dependency and Development in Latin America*, Berkely: University of California Press, 1979.

Stepan)、林茨 (Juan Linz)、奥唐尼尔 (Gillermo O'Donnell) 等学者从拉丁美洲的经验研究出发, 重点关注发展中国家的政体问题, 并提炼出官僚威权主义的理论框架, 其主要内容包括: 国家的主要社会基础是上层资产阶级, 制度方面的专家高压统治, 政治上和经济上排斥民众, 资本积累的模式高度有利于私有垄断资本和国营部门, 等等。^① 埃文斯 (Peter Evans) 则进一步将其浓缩为三联盟模型, 认为依附发展意味着边缘国家资本积累的实现和某种程度的工业化, 外国资本、当地资本和国家政权 (国家资本) 之间的互动是依附发展的核心内容。他强调依附发展并不是真正的发展, 国际资本仍然有能力把实现了依附发展的国家固定在国际分工体系的次级位置。依附的各种弊端仍然会继续存在下去, 如外国公司控制关键工业部门和上游技术产业、排挤当地的企业等。尽管如此, 依附发展也是有条件的, 只有少数具备条件而有幸被选择的国家才能实现依附发展。^②

沃勒斯坦的世界体系理论更强调结构主义的分析方法和整体的视角, 从世界现代化总体进程的角度、从民族国家发展的国际联系的角度对发展和依附问题进行了新的阐释。世界体系理论认为, 出于世界体系发展的自身需要, 某些国家被允许进入“半边缘”的位置, 形成一种“应邀式”发展。^③ 这里的重

① Gillermo O'Donnell, "Tensions in the Bureaucratic-Authoritarian State and the Question of Decocracy", in Peter Klarén and Thomas Bossert (eds.), *Promise of Development: Theories of Change in Latin America*, Boulder and London: Westview Press, 1986, pp. 280 ~ 281.

② Peter Evans, *Dependent Development: The Alliance of Multinational, State and Local Capital in Brazil*, Princeton University Press, 1979.

③ 伊曼纽尔·沃勒斯坦著、罗荣渠等译《现代世界体系》(第一卷), 北京: 高等教育出版社, 1998; 庞卓恒等译(第二卷), 1998; 庞卓恒等译(第三卷), 2000。

韩国起飞的外部动力

要概念“半边缘”，实质上就是一种实现了依附发展的状态。

依附论和世界体系理论主要是基于对拉丁美洲的研究提炼出来的理论框架，一些学者把这些理论用在对韩国的研究中，试图用国家—跨国公司—民族资本的三联盟模型来解释韩国的发展经验。^① 局限在于：一是受到理论模型的限制，主要采用的是经济的视角，重视对中心与边缘之间的经济关系的考察。而韩国对于美国而言，恰恰是没有什么经济利益可言的（在发展的初期是如此，尽管随着韩国经济地位的上升情况略有变化），这就大大降低了这些理论模型在韩国问题上的解释力；二是在时间上，这些研究往往局限在 60 年代韩国经济开始起飞并逐步结合进世界贸易体系之后，这一时期的确是韩国发展的关键时期，但是韩国对美国的依附并在美国的影响下进入世界资本主义体系却是从光复开始的。因此，只研究韩国经济高速增长的时期不可避免地忽视了 40 年代和 50 年代经济社会所发生的重要变化，因而也很难全面地理解韩国的依附发展过程；第三，美国对韩国社会结构、经济结构的全面改造使韩国的发展具有与拉美国家根本不同的特征，特别是在拉美扮演主要角色的跨国公司在韩国工业化过程中的影响微乎其微，国家间的无偿援助和经济贷款并不是以经济利益为目的，因而这种公共资本的输出与一般的跨国公司私人资本的输出具有完全不同的性质。在拉美工业化过程中民族资本受到跨国公司和国营资本的挤压，而在韩国由于国家的扶持和美国无偿援助的间接影响崛起了一批私营财阀企业，成为经济增长的主要载体。因此，对研究韩

① Frederic Deyo (ed.), *The Political Economy of the New Asian Industrialism*, Cornell University Press, 1987; Hyun-Chin Lim, *Dependent Development in Korea: 1963 ~ 1979*, Seoul National University Press, 1985; 李晓：《战后韩国发展中的“三者同盟”体制与政府自主性》，《东北亚论坛》1996 年第 1 期。

国问题而言，依附论、世界体系的国际经济不平等交换的中心—（半边缘）—边缘的模型，解释力明显不足。

韩国发展的特色在于，美国全面地介入了韩国的政治、经济、军事、社会、文化等领域，^①而且介入的核心内容不是以中心—边缘模式组成的国际不平等交换关系，而是基于冷战背景下的政治关系。与依附论所研究的国家不同，“事实上，韩国在对美国的依附关系中的独特之处在于：从一定意义上可以说，韩国一直是受益者，而不是被剥削者。”^②同时，在韩国依附发展中，“中心”即美国的作用十分突出，形成中心国家（美国）—边缘国家（韩国）—民族资本（以财阀企业为主的经济主体）之间一层控制和指导一层的垂直关系，而不是拉美国家中存在的三联盟关系。美国对韩国的控制在李承晚时期主要是以军事援助和经济援助为载体，在朴正熙时期这种影响有所削弱，却仍然是很重要的支配力量。但是，支配并不是表现为通过不平等交换来实现国际经济剥削，而是从政治、经济、文化、价值取向等各个方面规定与约束韩国现代化的道路和发展方向。一些学者也注意到这一事实，甚至认为东亚发展之所以顺利，是因为国内与国际的各种因素“不寻常地汇集在一起”了，这只是问题的一个方面。另一方面，这是因为中心国家在扩张的过程中，本身就有多方面的需求，并不仅仅是对他国进行经济剥削，而是还有其他目的，甚至是更重要的目的，比如维护世界资本主义体系的存在与扩张，按照自己的文明模式来改造和

① 美国对韩国施加影响的一个重要途径是基督教的传播，这是资本主义文明在亚洲扩张的重要方面。在笔者看来，其影响丝毫不亚于政治、经济、军事、社会等领域，甚至还可能更加重要、深入和长久。

② Hyug Baeg Im, "The Rise of Bureaucratic Authoritarianism in South Korea", *World Politics*, 1987, 39 (2), p. 243.

韩国起飞的外部动力

同化世界等。尽管依附论以及世界体系理论也强调中心国家从政治、军事、文化等方面对边缘国家的渗透，但是他们对这些问题的研究是很少的，涉及东亚的研究明显不足。

以罗斯托（W. W. Rostow）为代表的经典现代化理论对韩国具体的发展进程产生过重要的、直接的影响，而不单单是一种理论的解释。在20世纪50年代中后期，罗斯托和米利坎（Max Millikan）基于对美国如何通过援助政策的调整以抵消苏联模式对第三世界的吸引力而提出的建议，直接影响了美国对韩国的援助政策，使美国开始把援助的重心由军事援助和以军事安全目标为主转向关注韩国的经济发展和社会稳定，把以无偿援助为主的经济援助转变为以政府间长期贷款为主的有偿援助。^① 进入60年代，罗斯托的大名和经济起飞的概念在韩国更是家喻户晓。在一定程度上，可以说，韩国是罗斯托经济增长阶段论的一个非常好的个案证明，罗斯托本人对此也颇为得意，无论是在韩国发表演讲还是在美国会见韩国企业界人士，他都愿意称他们为“起飞小子”（take-off boys）。^② 罗斯托的理论对于韩国发展的影响不仅仅体现在经济政策上。在韩国军事政变以前，罗斯托就非常重视第三世界国家的军人在政治发展中可能发挥的重要作用。军事政变后，罗斯托在美国上层对于韩国发展的一派悲观气氛中独树一帜，认为基于三个重要因素（有效的经济和社会计划，年轻的、野心勃勃的、能干的人入主新的政府，以及韩国与日本关系的逐步改善等）完全有理由对韩

① Max F. Millikan and W. W. Rostow, *A Proposal: Key to an Effective Foreign Policy*, Harper & Brothers, 1957.

② Tae-Cyun Park, "W. W. Rostow and Economic Discourse in South Korea in the 1960s", *Journal of International and Area Studies*, Vol. 8, Number 2, 2001, pp. 55 ~ 66.

国的发展作出比较乐观的预期。与古典主义经济学家不同的是，罗斯托非常重视发展中国家政府的作用，他把传统社会的停滞归结为政府方面的原因，强调没有形成自由贸易的环境以及政治制度不鼓励人们谋取更大的利益等是发展中国家所需要克服的制度障碍。^① 罗斯托把援助与巩固资本主义制度联系起来，把起飞与制度变迁联系起来，这样的理论思考符合韩国的历史现实。然而，遗憾的是，经典现代化理论总体思想在当时主要体现为美国的援助政策，并没有引起更深的学术思考。因而出现了一个有趣的分叉：韩国在朴正熙上台后进一步实践经典现代化理论，而大致在这个时期依附论崛起从而导致学术上的批判经典现代化理论成为时尚。

2. 具体研究

对于本书所关注的从光复到 60 年代初期这段时间，国际国内学术界对其中的一个问题——朝鲜战争的研究比较充分，研究文献汗牛充栋，深入研究了战争的起源、具体过程及其影响等，对于我们观察韩国历史大有裨益。除了关于朝鲜战争的文献以外，学术界以往对韩国 1945 ~ 1965 年的专门研究较少。许多著作涉及这个时期，也涉及美国的对韩政策及其影响，但这样的研究大多是铺垫性的。既有的关于这一时期的专门研究可以分为三大类：

第一类是对李承晚个人的研究，比如奥利弗（Robert Oliver）的两部著作：《李承晚》以及《李承晚与美国卷入韩国事务》，具有人物传记的性质，从李承晚的私人顾问的角度向我们展示了大量详实的历史资料，有助于全面理解李承晚这位对韩

^① W. W. Rostow, *How it All Began: Origins of the Modern Economy*, New York: McGraw-Hill Book Company, 1975.

韩国起飞的外部动力

国政治产生了重要影响的政治领袖。^① 斯蒂芬 (Stephen Jin-Woo Kim) 的《操纵大师》一书基于大量的档案材料对李承晚进行了新的分析与评价, 认为他充分利用各种讹诈手段, 使美国对韩国的注意力和援助最大化。^② 柳永益主编的《李承晚研究》一书, 汇集了十余位学者从不同角度展开的研究, 重点关注的是独立运动和大韩民国建国过程中的李承晚。^③ 这些研究主要集中在对李承晚个人的评价上, 对于这段时间里韩国政治、经济和社会在美国的影响下所发生的重要变化关注不够。

第二类是关于韩国政治发展的专门研究。卡明斯 (Bruce Cumings) 的《朝鲜战争的起源》集中研究从 1945 ~ 1950 年导致朝鲜战争爆发的种种因素, 特别是基于大量的解密档案材料, 对诱发朝鲜战争的种种因素进行了深入的分析, 很多观点对思考美国对韩国发展的影响问题很有启发。但是受到研究区间的限制, 不能全面地展示在美国的影响下韩国的政治、经济和社会所发生的一系列重要变化。^④ 亨德森 (Gregory Henderson) 的著作《韩国: 漩涡中的政治》是美国人研究韩国政治的奠基之作, 作者结合自己在驻韩大使馆以及美国国务院十年的工作经历, 以一个美国人的视角, 深入剖析了韩国的政治传统与政治

① Oliver, Robert, *Syngman Rhee: The Man behind the Myth*, Greenwood Press, 1954; *Syngman Rhee and American Involvement in Korea, 1942 ~ 1960*, Seoul: Panmun Book Company Ltd., 1978.

② Stephen Jin-Woo Kim, *Master of Manipulation: Syngman Rhee and the Seoul-Washington Alliance, 1953 ~ 1960*, Seoul: Yonsei University Press, 2001.

③ [韩] 柳永益主编《李承晚研究——独立运动与大韩民国建国》, 延世大学出版社, 2000。

④ Cumings, Bruce, *The Origins of The Korean War: Liberation and the Emergence of Separate Regimes, 1945 ~ 1947*, Princeton University Press, 1981; *The Origins of The Korean War: The Roaring of the Cataract, 1947 ~ 1950, Vol. II*, Princeton University Press, 1990.

现状，其中关于美军政时期三八线以南地区的政治状况有比较详细的分析。在讨论到美国的训练对韩国军队的影响时，亨德森指出训练是使韩国军队“美国化”的重要举措。^①但是作者并没有把美国对韩国军队的同化看作是前者以自己为模版对后者进行全面改造的一个侧面，没有继续挖掘同一核心问题的其他方面，比如对韩国民众特别是青年人的教育和同化，以此来塑造与韩国的政治文化传统相决裂的社会力量等。还有著作关注“四一九革命”和李承晚的下台时期韩国的社会与政治冲突，是了解此时韩国政局变化的重要参考。^②

第三类是关于美国对韩经济援助的专门研究。^③在一些关于韩国的研究、关于美国对外援助政策的研究中也涉及美国对韩国的援助，这些研究的主流是肯定美国对韩援助的积极作用。也有学者从民族主义的角度出发，否认援助对于韩国经济发展的重要作用。^④但研究者一般局限于从经济和外交关系的领域来理解和分析美国援助的作用，缺乏对美国如何以经济援助和军事援助为载体向韩国输出意识形态、价值观念、政治体制、经济体制等问题的关注，使得对援助的研究经济化、简单化。同时，由于资料等的限制，学术界以往对美韩之间的军事援助研

① Gregory Henderson, *Korea: The Politics of the Vortex*, Harvard University Press, 1968.

② Quee-Young Kim, *The Fall of Syngman Rhee*, University of California, 1983.

③ [韩] 洪性面：《韩国经济与美国援助》，汉城：博英社，1962；《韩国经济的资本蓄积过程》，高丽大学出版社，1965；[韩] 徐南源：《外国援助的理论与实际》，韩国研究院，1963；Ahn Yeonmi, *The Political Economy of Foreign Aid: 1945 ~ 1972*, Yale University doctoral dissertation, 1992；崔天模：《美国援助与韩国和中国台湾的经济成长》，北京大学博士学位论文，1997。

④ 姜万吉著、陈文寿等译《韩国现代史》，社会科学文献出版社，1997，第284～304页。

韩国起飞的外部动力

究很少，这也在一定程度上妨碍了从援助政策整体的角度来分析援助的各种影响。

本书主要采用历史的分析方法，以美国的影响为线索，以解密档案^①和其他资料为基础，回顾和发掘二战后从美军政时期到朴正熙政权初期的韩国历史，并以此为基础反思已有的发展理论，在批判和综合的基础上，对韩国的发展经验进行新的阐释，从而达到历史与理论的结合。

三 本书的基本内容

第一章着重考察资本主义韩国建立的过程。美军占领三八线以南地区后，通过打压左翼、扶持右翼重塑本地区的政治格局，将韩国纳入资本主义阵营。

第二章研究朝鲜战争及其对韩美关系的影响。朝鲜战争爆发后，美国当即直接介入战争，将韩国重新拉回到资本主义世界体系中。从此，韩国得到了美国直接的军事保护。

第三章要探讨的是在美国的设计和监督下，韩国处理日本归属财产和土地改革的进程，及其对韩国发展所产生的影响。

第四章考察的是美国对韩援助政策及其影响。经济援助的政策导向为韩国基本奠定了以私营企业为主体的资本主义经济体制。以军事援助为载体，美国为韩国塑造了一个全新的权力核心——军队，它是韩国发展型政权的产生的最直接、决定性的影响因素。

第五章主要研究李承晚时期民主政治的推行及其困境。美

① 本书中的解密档案主要指 Department of the State, Foreign Relations of the United States (here after FRUS), various years. 1961年以后的资料是从美国国务院网站 (www.state.gov) 上查阅的，没有标出具体的页码，特此说明。