

现代汉语释义 基元词研究

安华林 著

XIANDAI
HANYU SHIYI
JIYUANC
YANJIU

2

中国社会科学出版社

现代汉语释义 基元词研究

安华林 著

**XIANDAI
HANYU SHIYI
JIYUANJI
YANJIU**

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代汉语释义基元词研究/安华林著. —北京: 中国
社会科学出版社, 2005.6

ISBN 7 - 5004 - 5091 - 5

I. 现… II. 安… III. 汉语 - 词类 - 研究 - 现代
IV. H146.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 048826 号

出版策划 任 明
特邀编辑 罗 文
责任校对 洪 谱
封面设计 新空气
技术编辑 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 三河鑫鑫装订厂

版 次 2005 年 6 月第 1 版 印 次 2005 年 6 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 9.25 插 页 2

字 数 300 千字

定 价 25.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

致 谢

本专题研究和出版得到以下基金资助：

国家社会科学基金项目“面向信息处理的现代汉语元语言系统研究”(02BYY030。李葆嘉主持，安华林参与，排名第二)

河南省高校青年骨干教师资助计划项目“现代汉语基元词研究”(豫高教[2003]100号、信阳师范学院[2003]070号文件。安华林主持)

江苏省哲学社会科学规划基金课题“面向信息工程的语义语法学研究”(K3-005。李葆嘉主持，安华林参与)

南京师范大学特色优势学科建设“语言学及应用语言学”项目“现代汉语词典释义词语的计量分析”子课题(181010H501。李葆嘉主持，安华林参与)

南京师范大学 221 工程教学项目(资助博士点建设和博士论文优秀选题)(1611901034。李葆嘉主持，安华林参与)

信阳师范学院学术著作出版资助基金

代序：探索的足迹

李葆嘉

作为一本具有开拓性的现代汉语释义元语言研究专著，安君华林的博士论文经修订即将付梓。新年伊始，接到索序电话，我便沉浸在教学相长的回忆中，重温华林的论文几稿，探索道路上的一个又一个足迹并呈现出来……

一

1997年秋，给研究生开设“当代中国语法学理论”。在讲述、讨论和专题研究的基础上，与诸生合撰《中国转型语法学》，导论《论20世纪中国转型语法学》刊《徐州师范大学学报》2002年第1期。基于对东西方语法研究合流曲折历程的思考，明确提出“人类语言的本质属性是语义性”以及“语形语法”和“语义语法”的二分，并进一步尝试建构“语义语法学”的理论和方法。其基本观点见《论语言科学与语言技术》（2001年中国语言学会年会论文，载《中国语言学报》第11辑，商务印书馆2003），系统阐述载《理论语言学：人文与科学的双重精神》（江苏古籍出版社2001）。2001年秋，申报江苏省哲学社会科学基金项目“面向语言工程的语义语法学研究”，次年1月立项。

描写主义认为语义是“流沙”，中国学者认为语义是“黑洞”、语义研究是“泥潭”。我以为语言好比一座冰山，语形语法是冰山上部，而隐藏在海水下面的语义部分至今未明。尽管如此，20世纪70年代以来，随着国际语言学从语法到语义的转移，中国学者的目光开始逐步关注现代语义学。语义是语言的本质，语义贯穿语汇、语法和语用，语义语法学研究语义词类、语义句法和语义章法

三个层面。语汇或词汇的语义研究自然是其基础。然而多年以来,作为词汇语义研究的集中体现,词典释义方法一直停滞不前。至于词汇有无系统之争,其关键不在是否存在系统,而在如何建构系统。词汇学专著一本又一本,谁也没给出一个汉语词汇系统。其困惑在于,面对词量的开放性和释义的随机性,没有找出一条切实可行的研究思路。经过潜心思考,我提出语义语法研究的内核模型、受限方法、义位界定和元语言释义理论,制定了可操作性程序。

虽然“元语言”这一概念,逻辑学界早在20世纪30年代(A. Tarski 1933, R. Carnap 1934)已经提出,就自然语言的元语言研究,20世纪70年代以来也形成了以魏尔兹比卡(A. Wierzbicka, 旅澳波兰学者)为代表的波兰学派和以Ю. Апресян为首的莫斯科学派,然而国内却长期未见现代汉语元语言研究的专门文献。国外的自然语言元语言研究状况,苏剑芳的《〈语义学:原词与普遍性〉评介》(《外语教学与研究》1999年第1期)可能是国内第一篇介绍魏尔兹比卡研究成果的文章,2002年年底又有两篇专门介绍(张家骅《Ю. АПРЕСЯН/A. Wierzbicka的语义元语言》,《中国俄语教学》2002年11月和次年2月刊;卢植《自然语言元语言论与语义分析》,《外语学刊》2002年第4期)。

2001年12月,在厦门大学主办的“全国汉语词汇规范研讨会”上,我们所提交的《论现代汉语元语言系统研究》(与安华林合作),是国内第一篇关于现代汉语元语言研究的论文。2002年8月,我在《南京师大学报》第4期上发表的拙作《汉语元语言系统研究的理论建构及其应用价值》,是国内第一篇现代汉语元语言专题研究的期刊文献。现代汉语元语言研究的理论建构和操作方法,是在受词典中的“元语言”词条以及逻辑学相关论述启迪,未知国外自然语言元语言研究的情况下,在世纪之交独立思考的些微结果。这一期间,我与段业辉教授交谈过此思路,得到赞同。

2001年春,信阳师范学院安君华林前来报考博士生。确定录取后,7月20日给华林写过一封电邮:

华林：

你的研究方向是汉语语义。专题是“现代汉语元语言系统研究”，材料主要是《现代汉语词典》，目标是提取出现代汉语的元语言系统。其理论价值是就个别语言的元语言研究以揭示一般语言的元语言理论，其应用价值是词典释义和语义描写。这一专题意义重大，属于语义系统描写的基础工程。

具体步骤大致如下：1. 依据《现汉》，将其释义句中的用词汰除重复，列出释义用词清单。2. 将释义用词清单进行语义分类，汰除同义词。3. 依据合适的义场框架，列出释义元语言词表。4. 利用释义元语言词表，例释现代汉语的典型词。5. 利用释义元语言词表，做出语义系统描写的样本。

请注意购买语文学和计算语言学论著。希望在假期就这一专题进行思考。另外，文学院日前成立了语言科学与技术系，南京师大语言学学科正处于良好氛围中。

同年8月29日，在草拟的“现代汉语元语言系统研究”课题中形成以下特色：选题价值部分强调：元语言是人类认知中的经验性基本义位，元语言系统研究是语义学、词汇学、词典学乃至句法学的核心课题。迄今为止，现代汉语元语言研究仍是空白。本课题的研究材料主要依据《现代汉语词典》（电子本），研究目标是创立和完善元语言理论和方法，建构现代汉语元语系统。本课题的理论价值是就个别语言的元语言研究以揭示一般语言的元语言理论，应用价值是为辞书编撰释义、词汇系统归纳、语义系统描写和面向信息处理的语义形式化提供依据。技术路线部分提出：1. 分解释义用词，2. 汰除同形用词，3. 合并同义和近义用词，4. 归纳义位词元，5. 建构释义元语系统，6. 通过验证增删词元。理论创新部分提出：根据不同标准和要求可建构具有不同层级及其应用功能的元语言系统：1. 日常感知元语言系统（又称“习得性元语言”，后定名为“词汇元语言系统”）——日常言语使用；2. 词典释义元语言

系统——词典释义使用；3. 信息处理元语言系统（又称“语义元语言”、“机用元语言”，后定名为“析义元语言系统”）——信息处理使用；4. 人类认知元语言系统（又称“普遍元语言系统”）。归纳起来就是：一个核心、六大步骤、四个层级。

二

2001年9月，华林来金陵读博，我们经常一起讨论元语言话题，同时准备申报国家基金课题。作为合作项目，我侧重于理论建构和路线设计，华林侧重于资料搜集和微观研究。首先合写出的是《论现代汉语元语言系统研究》。

12月，应苏兄新春之邀，去厦门大学出席“全国汉语词汇规范研讨会”，我提交了该文初稿（后收入苏新春、苏宝荣主编的《词汇学理论与实践（二）》，商务印书馆2004），展示了元语言研究的基本观点和研究途径。其时提交的摘要如下：

与“对象语言”相对的“元语言”（metalanguage）又称“纯理语言”或“符号语言”。广义的理解既包括辞书编撰和语言教学中用于释义的用语，又包括语义研究中标记语义特征并用来分析和描写对象语言的符号系统，狭义的理解仅指后者。以往的元语言研究，一方面表现在“最低限度词汇”的编制中，一方面表现在义征标记的提取中。尽管存在不同意见，但最低限度词汇的规模大致在1500左右。在中国，贾彦德是较早引进义素分析法来研究汉语语义的学者之一，随着汉语语法学界引进格语法、配价语法和题元理论，语义特征在句法研究中得到重视。近年来，为满足信息处理需要，一些计算语言学家提出的知网、HNC等，也都自觉不自觉地涉及元语言问题。

迄今为止，国内对最低限度词汇研究的成果未见，尽管出版了多本词汇学著作和大批词典。同样，也没有见到完整的人机两用的

现代汉语语义元语系统。多年来的词典学、词汇学、语义学以及计算语义学研究在理论方法、体系建构等方面之所以裹足不前，就是因为尚未对汉语元语言这一应用性基础工程从事深入研究，深层原因就是没有跨入元语言基本理论和研究方法这一领域进行拓荒性探索。

毋庸置疑，这一研究对于词典编撰释义、词汇系统建构、语义特征分析和语言信息处理以及汉语词汇规范等都具有明显的重大价值。从应用立场出发，现代汉语元语言研究是自然语言模拟的基础工程，只有完成了元语言研究，汉语的语义网络才能真正建立，句法结构的计算机理解和生成才能逐步实现。从理论立场出发，只有把某些典型的自然语言的元语言研究清楚，才有可能建立人类普遍元语言系统。汉语元语言研究的理论目标，就是通过个别语言的元语言微观研究以揭示一般语言的元语言宏观理论。

本文的主要观点是：1. 元语言是“对象语言”的解释性符号系统，这一系统植根于认知经验中的基本“意象”。元语言研究的表层是最低限度词汇的规模设计，其本质是认知性语义场的模式建构。2. 元语言研究必须建立在元语言体系层级观、元语言义位理论以及元语言具有不同表述方式的理论基础之上。3. 现代汉语元语言系统研究具有紧迫性和可行性，其成果可以随机抽样法检验系统建构的适度性和操作性。4. 现代汉语元语言研究的应用价值是：为汉语教学和词汇规范提供最低限度词汇表；为汉语词典释义提供通用释义词项表；为汉语词汇研究提供词汇分类系统框架；为汉语语义分析提供义征标记集和义场模型；为汉语信息处理提供语义分析基础。

现代汉语元语言系统研究的最终成果是：《现代汉语元语言系统研究》（专著）和《现代汉语元语言系统应用》（软件）。随着这些成果的出现，本研究也就在词典学、词汇学、语义学、语法学、语言教学和计算语言学方面取得了一系列重大突破，中国学者的元语言研究理论、研究方法和模式建构也就走到了国际前列。

摘要中提及的“元语言体系层级观”，在论文中表述为：

语言学的元语言包含三层含义：用于语言交际的最低限量的日常词汇，用于辞书编纂和语言教学的释义元语言，用于语义特征分析的析义元语言。除此以外，还有两种类型。如果以信息处理为任务，可在上述成果基础上，进一步研究机用元语言系统。如果以提取普遍认知范畴为目标，可以多种语言的元语言研究成果为基础，进一步研究用来解释人类语言意象单位和意象关联的认知元语言系统。

不同层次的元语言研究，得出的元语言单位不同：

元语言研究的对象包括“语元单位”（简称“语元”）和“语元关系”（语义关联）。词汇元语言中的语元相当于日常语言的基本词项，释义元语言中的语元相当于词典释义中的必用词项，现统称之为“词元”。析义元语言中的语元单位，通常用义素、义征、语义标示语、语义元语、义元等术语表述，现与机用元语言系统中的语元单位统称之为“义元”。认知元语言中的语元单位即认知元，则称之为“知元”。从而可以得出不同类型的元语言集：最低限量词汇集、释义元语言集、义征标记集以及认知元语言集。

该论文在大会宣读以后，引起与会代表的关注。一些同仁问：你在国外待过几年？我笑而答曰：没有去过国外，这一理论是闭门造车的本土理论，我是反索绪尔主义和乔姆斯基理论的，尽管其中有些观点和方法可取。

2000年是我语言学研究转向的分水岭。在这之前，我主要从事传统语言学、人文语言学研究，之后，逐步转向语言信息工程学研究。作为多年老友，苏兄新春在几年前已从传统词汇学转向词汇计量研究。新春闲谈中提及：80年代相熟的一批研究生，现在仍

然活跃在前台的没几个了。你的研究结果还没出来，理论却先出来了。我说：我的习惯是理论和方法先行，特别像这类工程课题，需要倾注无穷无尽的时间和精力，陷进去就拔不出来。如果没有理论方法的预先建构、操作路线的可行性论证和最终成果的可预期性，不会轻举妄动。

2002年4月，“现代汉语词典释义性词语的计量分析”列入南京师大特色优势学科建设“语言学及应用语言学”项目；5月，“现代汉语元语言系统研究”纳入南京师大221工程教学项目（资助博士点建设和博士论文优秀选题）；6月，国家社科基金课题“面向信息处理的现代汉语元语言系统研究”批准立项。

2002年3月，我以“现代汉语元语言研究”为“研究大纲”申报香港浸会大学“中国内地访问学人计划”，通过遴选后，对方来函邀请做一学年的访问学者。5月，在全国符号学会议上，应顾嘉祖教授的邀请，作“现代汉语元语言研究”专题演讲。与会代表说：这么多的报告，只有你讲的是自己的理论。一位旅美学者鼓励道：这样的设想在国外没听说过，研究出来一定会推动国际语言学的发展。这一阶段，我对元语言理论方法和技术路线的进一步思考，见《汉语元语言系统研究的理论建构及其应用价值》（《南京师大学报》，2002年第4期）。

三

释义元语言研究的主要语料，我们选择最通行的《现代汉语词典》（简称XH）。2002年春，我和华林就开始四处搜求与购买电子版本。经过几个月周折，非常遗憾，有XH电子版本的同仁虽不止一位，然皆恕不提供，或顾左右而言他。

2002年6月，也就是华林就读一学年即将结束前，我们决定自己制作《XH电子文本》。为之，嘱华林先起草《现汉文本工作流程及进度》，随后我修改增补为《XH电子文本制作及XH释义词

计量分析工作计划书》。这一任务的繁重性可以预知，整个暑假华林都得围着电脑一页一页地扫描，接下来还有大量的校对……

7月中旬，华林从信阳师院来信说做得很辛苦。从暑假期间往来的电子邮件中可略见一斑。

华林：

研究学术很辛苦。我常对家人说“得夜以继日”。虽然后面的任务仍然相当艰巨，但是只要开始做，就会一步步有结果。既然走上了学术道路，可谓“箭在弦上，不得不发”，而“开弓没有回头箭”。

发去《工作计划书》修改稿，请提出意见。时间很紧，考虑到2003年下半年务必完成博士论文，因此这一“XH释义词计量分析研究”必须在当年上半年完成。进度方面，我作了一些调整。基本依据是前后流程可交错进行。参与校对的几位研究生以及计算机系的曲维光老师，我已和他们谈过。等你来校后，我再将大家集中起来商量一下。

李葆嘉 谨启 7月20日

李老师：

发来的《工作计划书》考虑很周详，我提不出什么意见。不过，根据我一个月的操作体会，时间紧，任务重，必须各方全力投入才有望完成。这一个月来我不停地干，才完成了扫描录入、text分页文本存档（1689个文件）、word文件存档、初校（23个文件）等工作。需要说明的是，word分页文档没有继续做，一来已没有了时间，二来觉得没有必要。如果您觉得有必要，再补。

华林 7月28日

关于华林的博士论文题目，也在反复斟酌之中。

李老师说：

学生想把论文题目抓紧定下来，以便思考论文框架，平时有所感想可以随时往里填充。您原来说的题目是：1.《现代汉语释义元语言和词汇元语言研究》。受您的启发，学生想出两个题目——《现代汉语词汇元语言研究》、《现代汉语基元词研究》。

题目1，学生觉得概括全文比较细密，但释义元语言范围过大，我们研究的只是释义词汇；而且词汇元语言外延上包括释义元语言，不宜并列。题目3和我们说的词汇元语言是一回事，主要是为了避免关于“元语言”的不必要争论。题目2倒是比较适中。以释义词汇元语言为基础，结合频率词典的高频词、方言基本词、对外汉语教学基本词，优选出现代汉语词汇元语言。分析当否，请先生定夺。

华林 8月28日

开学以后，我与华林继续就论文选题交换看法。我的意见是，依据元语言系统的层级性，词汇元语言并不包括释义元语言。

词汇元语言系统是处于词汇功能层面的用来进行日常交际的最低限量词汇，也可以称之为“习得性元语言”。其主要功能用于语言教学中的择词依据。无论是群体语言的发生发展，还是个体语言的习得发展，词语总是从少到多。最低限量词汇不仅反映日常熟悉的基本事物、基本动作及基本关系，可以作为日常语言活动的工具，而且这些词语也是分化为其他衍生词语的词元，可以作为语言能力继续发展的基础。相对于整个语言系统而言，最低限量词汇天然具有“元”性质，因此可以看作一种元语言。

释义元语言系统是处于词汇功能层面的用来解释对象语言的基本词项集，其主要功能用于辞书编纂中的意义阐释。用来指称这一系统的术语有释义词汇、定义词汇等，现定名为“释义元语言系统”。虽然从规模来看，释义元语言系统可能表现为一种语言的最

低限量词汇，但是作为词典释义的必用词语，需要在最低限量词汇的基础上根据释义要求优化。在词典释义中，固然可以像通行词典那样采取不限量词语进行释义，但是如果采取释义元语言系统，词典释义无疑将具有简约性和通俗性的优势。

(《汉语元语言系统研究的理论建构及其应用价值》)

根据元语言研究工程的循序渐进性和逐层抽象建构法，首先必须做词汇元语言和释义元语言，至于析义元语言，只有基于前两个层级的成果方能进行。如果只研究“现代汉语词汇元语言”，相当于基本词表的重建，难以作为一篇博士论文的内容，因此我建议题为《现代汉语释义元语言和词汇元语言研究》。这一“释义元语言”只是“释义性词元”，并不包括“释义元句法”。“释义元语言”首先针对日常词汇进行释义，因此又务必同时提取“词汇元语言”。虽然可以认为，“释义元语言”是“词汇元语言”的优化系统，但是思路应是以前者释后者，更大范围词语的元语言释义是以后的任务。

华林信中提出“现代汉语基元词”，“基元”(primitive)这一术语来自计算机科学，含义是机器指令和翻译的最小的或最基本单位。引入语言学的“基元词”，要看如何定义。如果是“日常语言释义的基础性词元”，那么与“释义元语言词元”等价。

可以进一步思考的是——meta 的含义是什么？汉语的“元”在何种含义上对译 meta？

英语 meta 的含义大致如下：

①伴随/在其后

metabiosis [生物学] 后继共生，半共生，随从生活。

metaderm [生物学] 后生皮层。

②以…为基础/基于

metabiology [哲学] 超生物学，建筑在生物学上的认识论。

metaethics [哲学] 元伦理学，研究伦理学基础的哲学。

③基础的

metaclass [计算机] 元类。

metacode [计算机] 元代码。

metaassembler [计算机] 元汇编程序。

metallogic [逻辑] 元逻辑。

metacommunication [信息学] 元信息传递。

汉语“元”的含义比较复杂。《说文》：“元，始也。从一，从兀，象人首形也。”《孟子》：“勇士不忘丧其元。”由本义“人首”而来的引伸线索如下：

“元”为人之始（婴儿出生见首），“初”为裁衣之始。由此引伸为——

①起初：元始 元初 元来 元由 元因 元配

变化后的事物可还原，“元”引伸为——

②本来：元物 元金 元心（本心） 元名 元身

“本”为木（树）之始，“根”与“本”义同，由此“元”引伸为——

③根本：元本 元极 元气 元素

“元素”一词既具有“元”（起始）性，又具有“素”（要素）性。“素”的语义感染促使“元”引伸为——

④要素：元件 单元 题元 论元

居首位则第一，由此引伸为序数——

⑤第一：元旦 元年 元首 元妃 元子 状元

第一为最高等级，则可引伸为——

⑥最高：元勋 元老 元功

最高的也是为主的，可再引伸为——

⑦主要：元帅 元戎 元音

《春秋繁露·垂政》：“元，犹原也。”“原”（像泉水从山崖涌出）为水之源头，因此在①、②、③、④语义，一些词习惯上可“元”、“原”通用，但在⑤、⑥、⑦语义中只用“元”。

可见,汉语“元语言”的“元”是义项③,与“元科学”(metascience)(科学之科学)可类比,即“语言之语言”。在“元语言”与“metalanguage”中,汉语义项③与英语义项③相对应。进一步思考则发现东西方对“元”的认知差异。meta的含义(在其后)源于“在对象之后”,而汉语的“元”的含义(起初)则源于“先于对象存在”。

根据以上的比对,计算机科学“基元”(基本单元)的“元”,含义是“单元”或“要素”,相当于“词元”、“义元”的“元”。如果元语言研究中引入“基元”,似乎应定义为“基本/词元”。如果“释义/基元//词”是指用于语文词典释义的最低限量基本词元,那么“释义//基元词/集合”的特点就是工具性(基元具有元语言功能)、规约性(基元经过程序筛选)、定量性(基元数量有限)。“词典通常释义词语”的属性则是工具性、随机性、非定量性。二者的显著区别就在于是否采用统计、筛选和限量等手段进行优化。

四

2002年9月初,华林带着XH text扫描文本回到金陵。以华林为主,参与文本校对的有我的几位硕士生和博士生。

下旬,我赴港访问。与华林电子邮件往来,继续就开题报告和XH电子文本的制作交换意见。10月31日,收到华林的开题初稿《现代汉语释义元语言和词汇元语言系统研究》,1—3章《序篇》(研究概述);4—6章《上篇》(释义词项的计量分析和释义词元的提取);7—10章《下篇》(词汇元语言的研究方法和系统建构)。针对篇章结构显得松散,我建议不分篇,1—3章合并为一,第四章《XH电子文本的制作》和第7章《现代汉语词汇元语言研究的基础》可纳入相关章节,由此合并为6章。需要理清思路是,到底何为研究重点及如何研究。

在逐字逐句审读并批红的基础上，连夜另撰《关于安华林开题报告的修改建议》：

“现代汉语元语言系统研究”是李葆嘉提出的一个总项目，需要分成几个前后连续的子项目逐步完成。经过不断思考和调整，该博士论文只能在有限时间内完成其中的一两个子项目。

汉语元语言研究的前提或前期工作，关于元语言理论的相关问题已经明确。虽然论文撰写过程中务必进一步阐释和深化，但开题报告中只要扼要叙述。论文的重点是所进行的实际研究，开题报告的核心应对之深入思考和周密论证，以显示所做研究的切实可操作性，给评议报告的专家留下深刻印象。

1. 既然研究范围限定为词汇元语言，题目则建议相应明确为《现代汉语词汇元语言研究》，而更名副其实的是《释义性词语的统计分析和词汇元语言的比对提取》。

2. 建议研究步骤分为两步：释义性词语的统计分析和词汇元语言的比对提取。

3. 建议释义性词语的统计分析程序是：建立XH电子库——析出XH释义句子——切分释义词语——统计释义词语——划分释义词语等级。

4. 建议词汇元语言的比对提取程序是：以XH释义词语的最常用级词表为基础——参照对外汉语教学词表、儿童语言习得词表、小学语文教育词表、现汉词频统计表、词典所附基本词表等进行比对——借助优选法得出现汉元语言词表。

以上任务已十分繁重，时间紧且可能碰到棘手难题。能进行到哪一步，很难说。如能按时、高质完成，已堪称优秀博士论文。当然，理想的最终成果是，在现汉元语言词表的基础上进一步思考义场建构（难度相当大），同时将词元分门别类，最终建构“现汉词汇元言语系统”。但是否有时间和精力完成义场建构和分门别类，未知。以上任务完成后，才有可能进入释义和析义元语言研究阶