

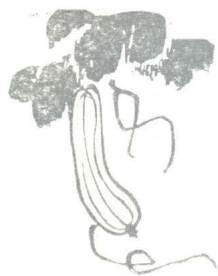
大众实用语文丛书

王力题



# 虚词的应用

杨淑璋 徐玉敏 编著



中国物资出版社

大众实用语文丛书

# 虚词的应用

杨淑璋 徐玉敏 编著

中国物资出版社

# 大众实用语文丛书

主 编 王国璋

副主编 郭先珍 张 伟

## 虚 词 的 应 用

杨淑璋 徐玉敏 编著

※

中国物资出版社出版

全国新华书店经销

二二九工厂印刷

开本:787×1092 1/32 印张:7 字数:155千字

1990年7月第1版 1990年7月第1次印刷

印数:1—5000册

书号: ISBN 7-5047-0193-9 / H · 0018

定 价:3.25元

## 序

语言既是不断发展变化的，又是，由于作为良好的交际工具的需要，相对稳定并且有使用它的全社会共同遵守的规范的。面对面的说话，两方有共同理解的话题，有语调、表情、姿势的辅助，有现场的语言环境的启示，有每一方对另一方的文化背景、语言背景以及性格习惯的一定程度的了解，即使所说的话连贯性、逻辑性、规范性差一些，在大多数情况下还不至于影响交际的进行，虽然有时会使交际的效率也随之差一些。写在书面上就不同了。除了有上下文这唯一的一项语言环境对读者有些帮助之外，其余那些辅助手段和有利条件统统没有了。交际活动的进行全靠写在或印在白纸上的那些黑字了。因而，在连贯性、逻辑性、规范性方面的要求就格外高一些。除此而外，还得特别注重可理解性和准确性。话一出口固然已经追不回来，毕竟还是空口说的，如果需要，还有纠正、补救的机会；写出去或者印出去，就板上钉钉，拔不掉了，如果写得不准确或者不好懂，引起了错解或误解，

那可麻烦了。其实，在信息技术空前发达，人机对话已成现实的今天，口头语言的使用范围越来越大，远不止人和人面对面的说话了，因而对口头语言的质量要求也越来越高，在不少场合中几乎和书面语言的性质很相近，对它的可理解性和准确性的要求甚至高于书面语言了。换个说法，随着文化、科学、技术的发展，人们所需要的语文能力，包括口头语言和书面语言两个方面，比以往任何时候都高，说得好、写得好不再是应付考试的需要，已经成为生活和工作的必要条件了。现在社会上对年轻一代语文能力不足啧有烦言，这种广泛普遍的责难，希望和要求，很值得我们更深一层、更高一层去理解——这是社会发展的反映，应当引起我们足够的重视，把语言文字看成是末节，是雕虫篆刻之事，应当说，不仅不准确，并且已经成为落后于时代潮流的陈旧观点了。

由于历史的、社会的种种原因，社会上使用语言文字的混乱现象相当普遍，而对这种现象的严重性的认识很需要提高，消除这种现象的措施急待加强。要提高认识、提出措施，非常重要的一项工作是向全社会普及切实有用的语文知识。提高全社会的语文水平，不是单靠行政命令就能奏效的，虽然

某些行政性的措施也有需要（为什么在大街上随地吐痰要处以罚款并且责成他自行揩拭干净，而乱写错字就可以听之任之，不受制约呢？）也不是单靠学校的语文课所能奏效的，虽然语文课确实担负着重要的责任。必须全社会共同重视起来。因而，必须加紧普及语文知识——以往，语文知识实在太不普及了，几乎可以说，远不如使用电视机、电冰箱、洗衣机的知识那么普及。

由王国璋、郭先珍、张伟三位同志主持，有十几位教授、讲师参加编写的一套语文丛书即将陆续付印出版，丛书全名是《大众实用语文丛书》。对“大众”和“实用”这两个词，我十分赞赏。编写这样的语文书是切合社会的紧迫需要的，理由已如上述，不再重复。需要补说一句的是，编写这样的书很不容易。不少人一听说通俗普及，一听说要切合实际应用，就认为这是下里巴人，卑之无甚高论的玩艺儿，算不上什么学问。这其实是很大的误解。我又要引用德国哲学家叔本华那句话了，他说：世界上没有一件比把一种高深的道理讲得让大家易懂更难的事，没有一件比把一种很普通的道理讲得让许多人不懂更容易的事。这套丛书果真能作到是面向全社会，面向大众的，是切合实用而非干干巴巴

的或者空疏无补实际的，那将是一件非常值得称道的、难能可贵的、有功于社会主义现代化建设的大好事。丛书既以“大众”和“实用”为名，表明作者们有这种见地和决心，相信必能副其实；至少是朝着这条路子走了，那就很好。为此，愿为之序，并以为祝。

张 志 公

1986年4月

# 目 录

|                    |                     |
|--------------------|---------------------|
| 前言 .....           | 王国璋                 |
| 按照、按着、按 ... ( 9 )  | 否则 ..... ( 82 )     |
| 吧 (罢)..... ( 12 )  | 根据、据 ..... ( 84 )   |
| 本着 ..... ( 17 )    | 固然 ..... ( 87 )     |
| 不但、不仅 ..... ( 18 ) | 关于 ..... ( 89 )     |
| 不管、不论、无论... ( 23 ) | 可是、但是、然而、           |
| 朝 ..... ( 28 )     | 但 ..... ( 92 )      |
| 从 ..... ( 30 )     | 和、与 ..... ( 97 )    |
| 从而 ..... ( 37 )    | 何况 ..... ( 101 )    |
| 除、除了 ..... ( 40 )  | 或、或者 ..... ( 104 )  |
| 除非 ..... ( 45 )    | 及、以及 ..... ( 110 )  |
| 打 ..... ( 49 )     | 即使、即便、哪怕... ( 112 ) |
| 当 ..... ( 53 )     | 进而 ..... ( 115 )    |
| 的 ..... ( 57 )     | 况且 ..... ( 117 )    |
| 地 ..... ( 61 )     | 吗 (么)..... ( 119 )  |
| 得 ..... ( 65 )     | 呢 ..... ( 121 )     |
| 等、等等 ..... ( 69 )  | 如果、要是 ..... ( 129 ) |
| 对、对于 ..... ( 71 )  | 甚至 ..... ( 133 )    |
| 而 ..... ( 72 )     | 似的 ..... ( 136 )    |
| 而且 ..... ( 76 )    | 虽然、尽管 ..... ( 138 ) |
| 反之 ..... ( 80 )    | 随着 ..... ( 142 )    |



|             |       |            |       |
|-------------|-------|------------|-------|
| 顺着 .....    | (145) | 以致 .....   | (172) |
| 所 .....     | (146) | 因、因为 ..... | (174) |
| 通过 .....    | (148) | 因而 .....   | (178) |
| 万一 .....    | (150) | 因此 .....   | (180) |
| 往 .....     | (152) | 由 .....    | (182) |
| 为、为了 .....  | (156) | 由于 .....   | (187) |
| 向 .....     | (158) | 在 .....    | (190) |
| 沿着 .....    | (162) | 之 .....    | (198) |
| 以 .....     | (163) | 只要 .....   | (200) |
| 以便 .....    | (167) | 只有 .....   | (202) |
| 以免、免得、省得... | (168) | 自 .....    | (206) |
| 以至 .....    | (170) | 自从 .....   | (209) |

## 前 言

词的研究，是语义学、词汇学、语法学的重要课题。不仅研究词的分类、各类词的共性特点，而且研究和单个词的个性特点。

语法学把词分为实词和虚词两个大类。对于虚词范围的确定，除副词外，诸家看法基本一致。本书由于篇幅所限，只收连词、介词、助词和语气词，并非认为这就是虚词的全部。就是这几类词，也只是精选，没有收全。

虚词中的各类，均属封闭型。其数量与实词相比，显然是很小的。然而在词类这个大家族中，它却是不可忽视的重要成员。虚词和实词是词类中既相对立又相统一的两个大类，它们在造句上各司其职又彼此制约。虚词是语句结构上和运用表达上不可缺少的组成部分。虚词在语句中出现的频率一般都相当高。有些虚词用法广泛，有些虚词用法灵活，有些虚词富于文彩。正确地运用虚词，可以使语句通顺畅达，提高表现力，甚而可使语句生动感人。相反，用而不当或当用不用，就有可能造成语句在结构上和表达上的混乱或失误，起码也会使语句晦涩不畅。今人使用现代汉语，研究现代汉语虚词（包括从古代一直延用下来的一批文言虚词，应该说，已经是现代汉语的组成部分）是一项有益的工作。

从不同目的出发研究虚词，可以选择不同角度，采用不同方法。一般说来，每一个词都有其类属共性，同时又有其独自の个性。进行单个词的研究，便于发掘其个性特点，这不仅有利于指导实用，也有益于对类属共性特点的整理归

纳。本书的目的在于介绍单个虚词的使用，因而采取词条形式组织全文，分别对某一个词或某几个词作出解释。各条释文将努力抓取每个虚词或每组虚词的特点，进而探讨其在语句中的规律性作用，对比其用法上的细微差别，尽可能使解析和判断合乎语言的实际。这样做，在于帮助读者对单个虚词和意义、特点相同或相近的一组虚词的用法获得较为深刻的理解，以利应用。当然，对每个或每组虚词的特点和用法，不是（也不大可能）作穷尽的描述，而是（差不多也只能是）择其主要内容（出自我们的主观判断与选择）加以解析。

下面举例略作说明。

据北京语言学院出版社 1985 年出版的《常用字和常用词》一书对 1978—1980 年全国通用中小学语文课本全部词汇的统计，在按频率高低排列的三千八百多个常用词中，很多虚词都位居前列。而以助词“的”居首位，其变体“地”居第十七位，使用频率之高最为突出。

“的”“地”在语句中通常起结构作用。例如：

①作教师的有许多人不怕累和苦，也不眼红钱财，但唯有一条，他们死活摆脱不了，那就是对学生的爱。

这种心态，我老伴和我都能彻底了解：死活摆脱不了的，就是对学生的爱。（冰心《我请求》，1987 年 11 月 14 日《人民日报》）

经过分析不难看出，两段话中几个助词“的”有两种显然不同的用法。带—号的两个“的”附加于前后词语的中间，表示前后词语的修饰性关系。带·号的两个“的”紧附于前边词语的后面，表示前面词语的词性改变，它给“作教师”和“死

活摆脱不了”这两组动词性词语赋予名词性。在这两段话中，哪一个“的”也不能缺少。也不可换易其他助词；除非对句式加以改换——那其实是抛开原句另辟表达蹊径了。

②……再不然就是有谁临时生了病，正躺在舱里休息，别人正顶替他紧张地工作。

“的”“地”分用已经有年头了。用“地”之处，有不少以“的”替代，亦非不可。但并非完全如此，上例之“地”就不能换成“的”。为什么？因为表示的语法关系有别。用“地”，“工作”是动词，“紧张”所修饰的是一种动作。改用“的”，“工作”是名词，“紧张”所修饰的是一种事物（抽象）。不同的结构关系关涉到不同的意义。用“地”，说明正在紧张干活儿的是那个“别人”，“工作”是叙述“别人”的谓语。改用“的”，表示一向紧张干活儿的是“他”，只不过目前正由别人顶替，“工作”乃“顶替”所连带的宾语。从这里，可以清晰地看到结构同语义两者的相互制约。讲结构而不涉及语义是做不到的。把语法同表达直接联系起来，才能使语法真正起到指导语言实践的作用。在这里，我们可以清晰地看到“的”、“地”在书面语里的细致分工及其表达作用。

③但，孟子所谓的“先王”，要求人们效法的，众所周知，只是指前者（按：指尧舜禹汤文武），而对于后者（按：指桀纣幽厉等），孟子则坚决地主张诛之，讨之。

在这里，无论从结构看还是从语义看，有无“地”字皆可。这种现象正是“的”“地”表示词语间修饰性关系上的一个特点。而此处之所以使用“地”，除为表示结构关系有助表达外，兼有表示强调之意图，即以它来反映作者对孟子主张的实质的肯定意见。

语句宜求朴实，也应该加工修饰。修饰不等于堆砌华丽的词语和摆弄曲折多变的形式。把普普通通的字眼儿用在该用的地方，用得恰到好处，这才最能体现高超的语言功力。

尽管助词“的”“地”本身没有词汇意义，但是如果用得<sub>不</sub>当，也会有伤全句语义。试看下例：

④报纸是以刊登新闻、消息为主要内容的，它出版的时期短，反映的情况及时、迅速。

问题出在最后的分句上。“反映”是动词，在这里带“的”成定语，那么“（反映的）情况及时、迅速”就不通顺了。“情况”无所谓“及时、迅速”。“及时”“迅速”是两个形容词，它的个性特点是描写事物的运动状况，而非事物本身。删去“的”，则“反映情况”是动词性词组，才能跟“及时、迅速”相搭配。下例也属这种情形：

⑤他并不满足已经懂得的三种外文，每天仍然认真学习。

“满足”作为动词，所带宾语在这里也要求是动词性的，“不满足……三种外文”之所以不通，原因也是如此。宜删“的”，让“已经懂得三种外文”这动词性词组作宾语，语病才得以纠正。

语病是语言应用中产生的不健康成分。在分析语病、向正确表达方面引导的同时，也不时可以总结出应用规律来，这不失为语言研究上化消极因素为积极因素的一个可行方法。就拿以上两个病例来说，我们看到：动词+名词，通常构成动宾关系。在动词下附加“的”，则构成偏正关系。“反映情况”和“反映的情况”，“懂得外文”和“懂得的外文”，结构关系不同，语义也有差别。这就是从病例中析出应用规律，又

反过来帮助纠正类似之语病。当然，这只能是解析语句规律的一种辅助手段，主要不是靠这种办法。然而在化消极为积极、促进语言的健康发展上是有益的。

在频率统计居第二位的助词“了”，对它的用法也应予以重视。

鲁迅的小说《故乡》中有这样的话：

①我们多年聚族而居的老屋，已经公同卖给别姓了，交屋的期限，只在本年，所以必须赶在正月初一以前，永别了熟识的老屋，而且远离了熟识的故乡，搬家到我在谋食的异地去。

有人对表时态的助词“了”缺乏全面的理解，只知表示已然（已经完成），不知还可表示将然（预期完成），因而对“永别了熟识的老屋，而且远离了熟识的故乡”不能理解，认为同上下语义不连贯。其实自“交屋的期限”一语始直至最后，讲的都是未来的事儿，是对未来状况的预先思考，两个“了”正是表示将然的时态，语义同上下文完全一致。在这里，“了”不读 le，而读若 lou（与“喽”音相当）。

下例可再证实这种用法：

②我记得咱们先有四五样颜色糊窗户的纱呢。明儿给他们把这窗上的换了。（《红楼梦》第四十回）

下句开头明确指出换窗纱这一活动在“明儿”这未来时间内进行，句尾的“了”正是表将然时态与之相配用。

“了”的误用也时常出现。试分析以下两例：

③本产品噪音小，污染少，功率大，翻斗采用液压自卸装置，上下灵敏，可任意控制所需物体，减轻劳动强度，提高了工作效率。

这是某报登载的一则广告。整段话在于介绍产品的优点和性能，不是报道使用后的效果。最后一句倘使没有“了”，则语义前后相连，浑然一体。可惜，带上这个“了”，就把最后这一句改变为表述客观效果，从而使前后语义不连贯，不协调，在用词上也同前文的“可”发生语义矛盾。

#### ④ 高龄昆剧名师俞振飞

##### 昨献艺吸引首都戏迷

这是某报刊登的一条消息的标题。也许是出于对字数相等、版面整齐的考虑，“吸引”下未用“了”字。殊不知这样一来却改变了语义。这里是以“俞振飞”为主语，后文是表述他的，好象“俞振飞”之“献艺”是为了“吸引”观众，吸引观众成了俞氏的主观意图。

自然笔者并非此意。笔者要表达的乃是：“俞振飞”是昆剧著名大师，他的“献艺”客观上吸引来众多戏剧爱好者。而为准确表达此意，“吸引”下不可不加“了”。其实消息正文正是这样安排的，请比较：“八十五岁的俞振飞和七十八岁的郑传鉴，亲登首都舞台为观众献艺，……格外地吸引了北京的昆剧爱好者，……”

对于助词“了”，例③属不当用而用，例④属当用而未用。一字之失，歧义乃出，为求准确，不可不慎。

词的特点，几乎都是在语言实际中表现出来。词的存在及其演变，本来就不是孤立的，总是要进入语句同左邻右舍发生各种关系而体现语言的交际职能，同时也体现词的共性与个性的，因而不难想到词在语句中相互之间的种种联系。虚词的联系尤其明显。例如：“不但”与“而且”联系，“既”同“又”照应，“越”总跟另一个“越”共处。此外，词在语句中还

要处于适当的位置，形成一连串的顺序排列。序列错了，也将带来表达的失误，请看下例：

“这次竞赛表现出既具备高难度的技巧，又表现出肢体的节奏感、协调配合的造型美，……”

这“表现出既”和“又表现出”就是序列失误，它使全句结构失调，语义表达不清，应作既表现出……又表现出或“表现出既……又（下加一动词）……”。

有些虚词，其用法宽泛、复杂，连词“而”就是其中的一个。从表义（语法义）上看，“而”既可连接联合性词语，表示其间的并列、承接和递进，又可连接偏正性词语，表示其间的主从，还可连接主谓性词语，表示其间的假设。“而”可以同一些介词前后照应，构成固定的表达格式，如“由于……而……”“以……而……”“依照……而……”“通过……而……”等。从涉及的单位（语法单位）上看，“而”既可连接词、词组，又可连接分句、句子乃至句群、段落。所有这些，都需一一清晰地理解和辨析，才能准确无误地区别运用。还有，以“而”为构词单位，合成了一批双音词，诸如“然而”“反而”“转而”“从而”“进而”“因而”“时而”“甚而”“已而”“而且”“而后”“而又”“而已”等，这些，都同单音词“而”的意义和用法有一定联系，是在“而”和另一个构词单位的意义基础上形成的。虚词之复杂，“而”可谓一个典型。这个从古至今上下几千年生命力一直旺盛不衰的连词“而”给我们提供了一个研究单个词的用法特点的丰富内容。自然，并非所有虚词都如此复杂，有些虚词也有其简单性的一面。然而从总的方面看，任何低估其复杂性的观点都是不适宜、不现实的，而且可能会妨碍对虚词特点和用法的深入探讨，不利于对其表达



作用的进一步发掘和整理。

虚词大多属常用词范围。既然常用，就难免有灵活性、多样性、复杂性、特殊性等情况。对单个虚词规律的探讨，工作十分艰巨。我们欢迎同行及读者的赐教与指误。

王 国 璋

1988年6月