

厚黑學

民国 李宗吾 著

中國歷代奇書

主编 耐咏
中国文史出版社

修身立命 桀括之作 优游官场 洞悉世情 修身立命 桀括之作
修身立命 桀括之作 优游官场 洞悉世情 修身立命 桀括之作
优游官场 洞悉世情 修身立命 桀括之作 优游官场 洞悉世情
优游官场 洞悉世情 修身立命 桀括之作 优游官场 洞悉世情
优游官场 洞悉世情 修身立命 桀括之作 优游官场 洞悉世情
绣
像
本
悉世情

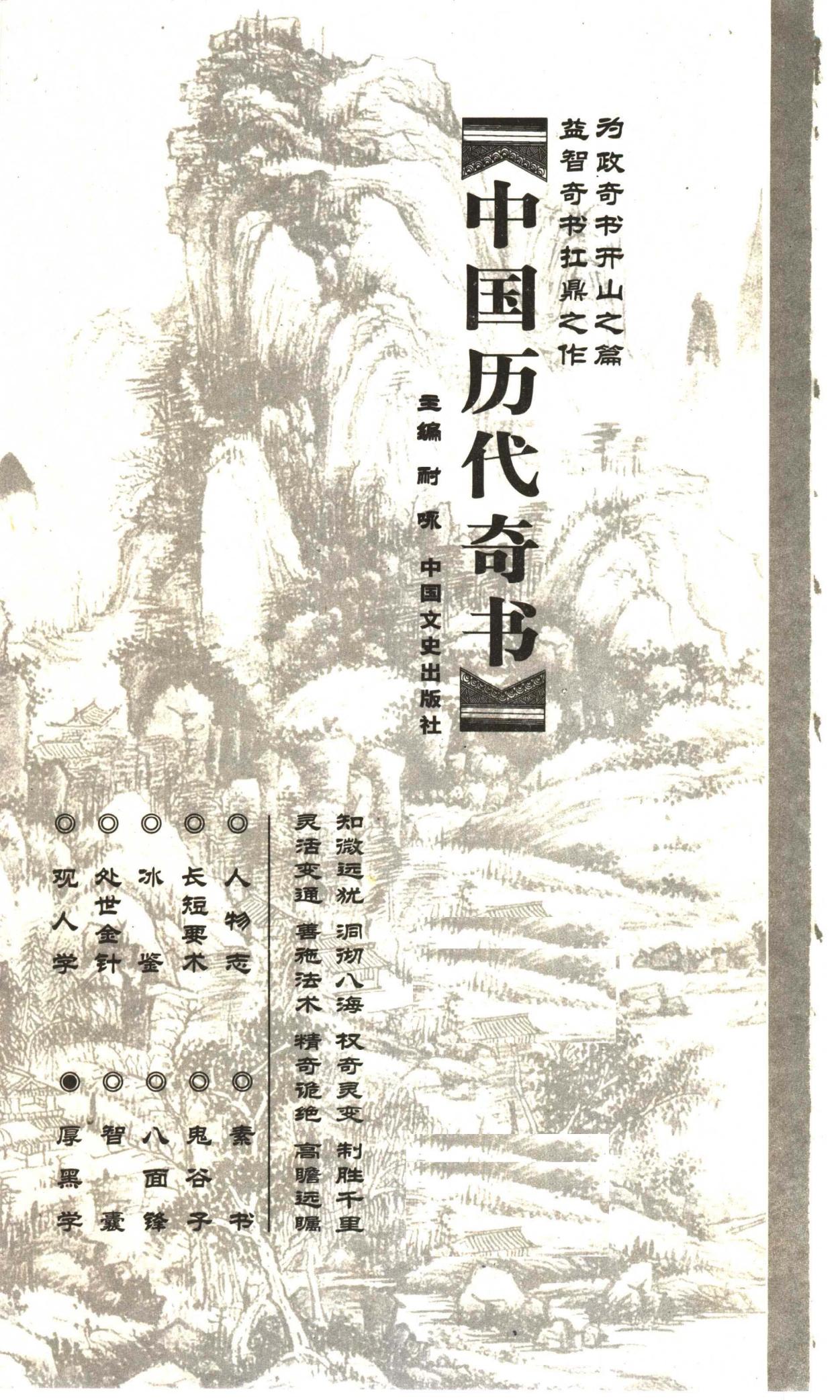
为政奇书开山之篇
益智奇书扛鼎之作

中国历代奇书

主编 耐味 中国文史出版社

知微远犹洞彻八海 权奇灵变 制胜千里
灵活交通 善施法术 精奇诡绝 高瞻远瞩

◎ 人物志 ◎ 素书
◎ 长短要术 ◎ 八面锋子
◎ 冰鉴 ◎ 智囊
◎ 处世金针 ◎ 厚黑学



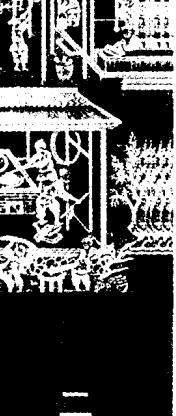
目 录

厚黑学

自序	(一)
一 绪论	(三)
二 厚黑学	(六)
三 厚黑经	(二十四)
四 厚黑传习录	(二〇)
求官六字真言	(二二)
做官六字真言	(二十四)

这本书之好，在于告诉国人一个千古不传的成功秘诀：一部二十四史必须持此观点才读得通，这种学问原则上很简单，运用起来却很神妙，小用小效，大用大效。（柏杨）

厚 黑 学



办事二妙法

(二八)

五 结论

(三一)

我对于圣人之怀疑

自序

我对于圣人之怀疑

(三三)

厚黑丛话

自序

致读者诸君

(四九)

厚黑丛话卷一

(五四)

厚黑丛话卷二

(五七)

厚黑丛话卷三

(八四)

厚黑丛话卷四

(一二三)

厚黑丛话卷五

(一四五)

厚黑丛话卷六

(一九二)

厚黑原理（心理与力学）

自序一	(二六七)
自序二	(二六九)
一 性灵与磁电	(二七三)
二 孟荀言性争点	(二八三)
三 宋儒言性误点	(二九二)
四 告子言性正确	(三〇二)
五 心理依力学规律而变化	(三一八)
六 人事变化之轨道	(三三〇)
七 世界进化之轨道	(三四二)
八 达尔文学说之修正	(三五〇)
九 克鲁泡特金学说之修正	(三六一)
十 我国古哲学说含有力学原理	(三七〇)
十一 经济、政治、外交三者应采用合力主义	(三八五)

这本书之好，在于告诉国人一个千古不传的成功秘诀：一部二十四史必须持此观点才读得通，这种学问原则上很简单，运用起来却很神妙，小用小效，大用大效。（柏杨）



社会问题之商榷（节选）

自序

（三九三）

一 公私财产之区分

（三九八）

二 人性善恶之研究

（四〇二）

三 世界进化之轨道

（四二五）

四 解决社会问题之办法

（四三九）

五 各种学说之调和

（四六五）

中国学术之趋势

自序

（四七四）

一 老子与诸教之关系

（四七七）

中国学术分三大时期

（四七七）

《老子》一书是周秦学派之总纲

（四七九）

无为之意义

（四八三）

『失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼』之意义

（四八五）



四



绝圣弃智之作用	(四八九)
盈虚消长之理	(四九二)
老子之兵法	(四九三)
史记老庄申韩同传之原因	(四九五)
老子与其他诸子	(四九七)
孔子不言性与天道之原因	(五〇〇)
三教异同之点	(五〇五)
宋学是融合儒释道三家学说而成	(五〇九)
宋学含老学成分最多	(五一四)
程明道死后之派别	(五一一)
学术之分合	(五一三)
宋学与蜀学	(五一四)
二程与四川之关系	(五一四)
四川之易学	(五二八)

这本书之好，在于告诉国人一个千古不传的成功秘诀：一部二十四史必须持此观点才读得通，这种学问原则上很简单，运用起来却很神妙，小用小效，大用大效。（柏杨）



中國歷代奇書



六



四川之道教	(五三〇)
四川之佛教	(五三二)
二程讲道台	(五三四)
孟蜀之文化	(五三六)
苏子由之学说	(五三九)
学术之演进	(五四二)
三 宋儒之道统	(五四四)
道统之来源	(五四四)
道统之内幕	(五四四)
宋儒之缺点	(五五〇)
四 中西文化之融合	(五六一)
中西文化冲突之点	(五六二)
中国学说可救印度西洋之弊	(五六五)
中国学术界之特点	(五七三)

圣哲之等级	(五七七)
老子与西洋学说	(五八一)
学道应走之途径	(五八三)
迂老自述(厚黑教主自传)	(五八九)
我的思想统系	
厚黑教主正传(节选)	(六二三)
教主的家世	
『迂夫子』和『老好人』	(六八五)
思想开始要飞翔	(六九一)
不知其人视其友	(七〇三)
革命舞台上的丑角	(七一四)
『去官吟』与『厚黑学』	(七二二)
厚黑学批判	(七三六)
序言	(七六一)

这本书之好，在于告诉国人一个千古不传的成功秘诀，一部二十四史必须持此观点才读得通，这种学问原则上很简单，运用起来却很神妙，小用小效，大用大效。（柏杨）



中 國 歷 代 奇 書



弁言

(七六三)

一 分別批判

(七六八)

厚黑學

(七六八)

厚黑經

(七六三)

結論

(七八三)

二 綜合批判

(七八六)

跋

(七八七)

(七九一)

有人说：『人的意志为物质所支配。』又有人说：『物质为人的意志所支配。』这两说是各得真理之一半。

譬如我们租佃了一座房子，器具如何陈设，字画如何悬挂，一一审度屋宇之形式而为之，我们的思想，受了屋宇之支配，即是意志受了物质之支配，但是我们如果嫌屋宇不好，也可把他另行改造，屋宇就受我们之支配，即是物质受意志之支配。欧洲机器发明而后，工业大兴，人民的生活情形，随之而变，固然是物质支配了人的意志，但机器是人类发明的，发明家费尽脑力，机器才能出现，工业才能发达，这又是人的意志，支配了物质。这类说法，与『英雄造时势，时势造英雄。』是一样的，单看一面，未尝说不下去，但必须两面合拢来，理论方才圆满。有物理数学等科，才能产生牛顿，有了牛顿，物理数学等科，又生变化。犹如鸡生蛋，蛋生鸡一般，表面看去是辗转相生，其实是前进不已的。后之蛋非前之蛋，后之鸡非前之鸡，物质支配人的意志，人的意志又支配物质，英雄造时势，时势又造英雄，而世界就日益进化了。倘于进化历程中，割取半截以立论，任他引出若干证据，终是一偏之见。我们细加考察，即知鸡之外无蛋，蛋之外无鸡，心之外无物，物之外无心，鸡与蛋可说是一个东西，心与物也是一个东西，原可合而为一。

伪古文尚书上《说命》一篇，曰：『非知之艰，行之惟艰。』孙中山先



中
國
奇
書

六七八

生则曰：『知难行易』。一般人都说：两说是冲突的，其实并不冲突，两说可相辅而行。傅说的意思，是说：『非知之艰，行之惟艰，你赶快实行好了。』孙中山先生的意思，是说：『知是很难的，行是很容易的，你赶快实行好了。』二者俱是勉人实行，有何冲突？难易二字，本是形容词，傅说和孙中山先生，站在各人的立场上，因听话者的情况，各有不同，故用这种形容词，加强其语气，而归根于叫人实行。我们明白了傅说和孙中山先生立言的本旨，即知两说可相辅而行。

就实质言之，世间的事，有知难行易的，有知易行难的，例如：发明轮船火车，何等艰难，发明之后，叫技师依样制造，那就很容易了，是谓知难行易。学制轮船火车的人，在课堂上听技师讲说制造方法，心中很了然，到工场实地去做，那就很难了，是谓知易行难。

傅说说：知易行难，孙中山先生说：知难行易，这两个知字的意义，迥乎不同，傅说的『知』字，是指『听话了解』而言，孙中山先生的『知』字，是指『发明新理』而言。孙文学说中，所举饮食、作文，用钱等一事和修理水管一事，都是属乎发明方面的事。孙中山先生，是革命界先知先觉，他训诫党员，俨然是发明家对技师说话。意若曰：『艰难的工作，我已经做了，你们当技师的，依样制造，是很容易的。』故曰：『知难行易』。傅说身居师保，他训诫武丁，俨然是技师对学徒说话，我们取尚书本文读之，即知傅说对武丁说了许多话，武丁说道：『你的话很好，我很了解。』傅说因警告之曰：『知之非艰，行之惟艰。』

即是说：『课堂上了解不算事，要工场中做得出来才算事』。傅说和孙中山先生，都是按照听话者之情况而立言，无非趋重实行而已。

发明家把轮船火车发明了，叫技师依样去做，技师做成之后，又招些学生来学，这原是一贯之事，孙中山先生说的是前半截，傅说说的是后半截，所以说：两说并不冲突。

我们可以定出一个原则：『凡事与天性习惯违反者，知易行难，与天性习惯不违反者，知难行易。』例如：我们对画师说：我家有一小孩，形状如何如何，叫他画，他画来总不肖，把小孩牵来与他看，他一画就神肖，是谓知难行易。因画师以画为业，与他的习惯并不违反也，画师把小孩画在黑板上，叫素未习画之人临摹，看得明明白白，而画来总不肖，又成了知易行难。因斯人素未习画，与习惯违反故也。革命志士，牺牲生命，在所不惜，所苦者，不知采用何种方法，始能成功，是谓知难行易。普通人，你对他讲杀身成仁的道理，他也认为是很好的事，对他讲进行的方法，他也很了解，但叫他去实行，他就不肯干，是谓知易行难。何也？杀身成仁之事，与志士之天性不违反，与普通人之天性则违反也。

据上面的研究，傅说的说法和孙中山先生的说法，原是各明一义。我们当反躬自问，如果自己是技师，是革命志士，就诵孙中山先后之语以自警；如果是学徒，是普通人，就诵傅说之语以自警。

再者：王阳明主张『知行合一』，说：『即知即行』。孙中山先生则主张『知行分工』。说：『知者不必

李宗吾先生一生为人作事，直可惊天地而泣鬼神，而他鼓吹「厚黑」，硬拗大人先生和鱼鳖虾蟆的澹光，其被围剿，自在意中。
(柏杨)

歷代奇書

六八〇

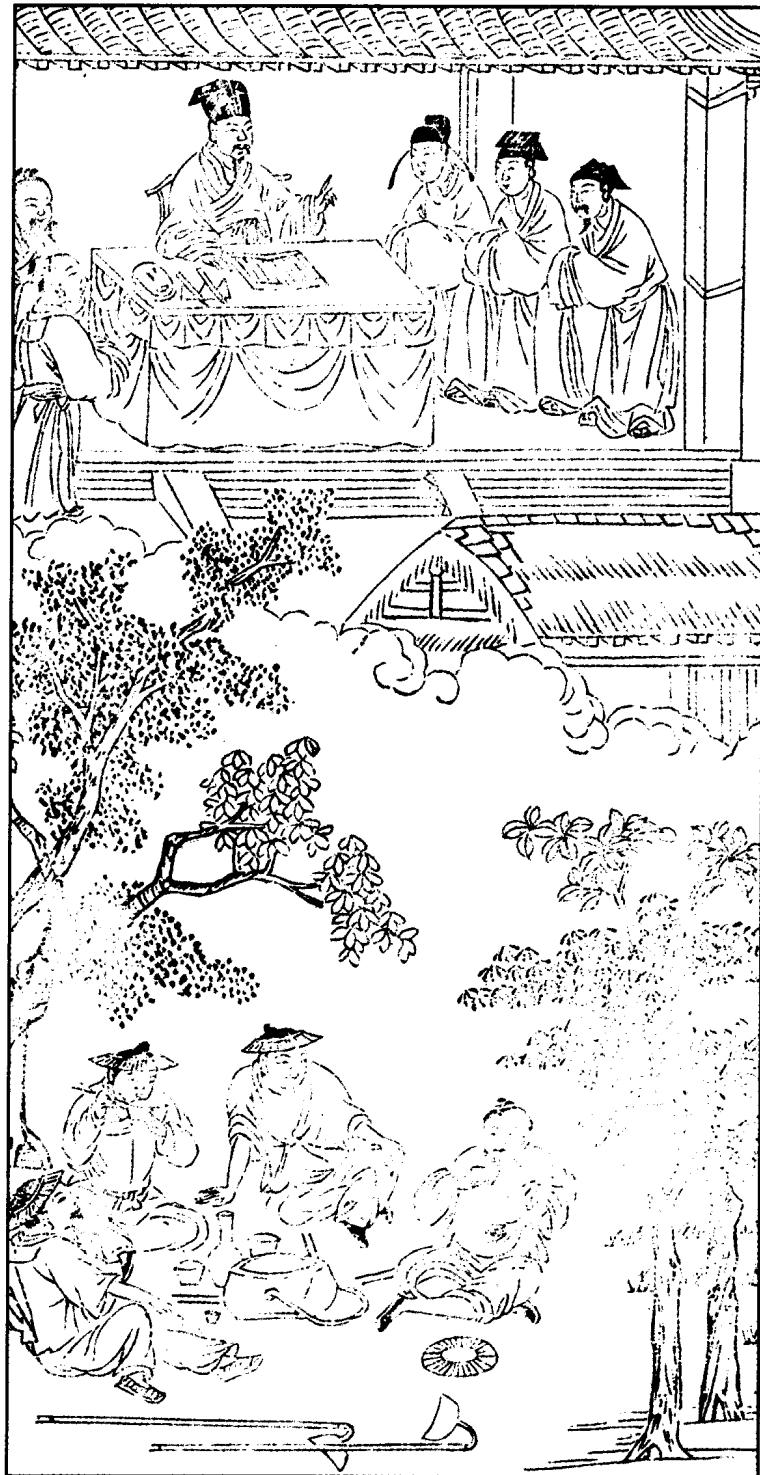
自行，行者不必自知。」这两说表面是冲突的，其实也是并行不悖。以作战言之，主帅把作战计划决定了，立即发布命令，指挥将士进攻，是为『即知即行』。主帅不必亲临战场，是为『知者不必自行』。战场上的将士，未必了解主帅的计划，是为『行者不必自知』。这也是一贯的事。王阳明说：『知行合一』。是就主帅本身言之。孙中山先生说：『知行分工』，是就指挥将士言之，如果本身都要分工，那么，孙中山先生著了一部：《三民主义》和《孙文学说》，就可闭门高卧了，而他十次失败，十次起事，可知他本身是实行『知行合一』的，不过训诫党员的时候，是主帅对将士说话，才有『知行分工』的说法，全军之中，只有主帅一人，才能这样说。其他将士，奉命作战，『即知即行』。如果也说：『知行分工，知者不必自行』。那就误事不小了。我们这样的研究，即知王阳明的说法和孙中山先生的说法，原是各明一义，我们在某种情况之下，适用某种说法即是了。

一部《孙文学说》，全为党员急于工作而作。所有『知难行易』和『知行分工之说』，都是按照当日情事，为党员痛下砭针，有了这种病，才下这种药，至于傅说和王阳明所说的，其病情又自不同，我们识得立言本旨，才不至自误误人，凡读古人书，俱当如是。

我们又可定一原则曰：『关于人事上之处理，凡有互相对之二说，一定是一主性善说，一主性恶说』。孟子主张仁义化民，是以性善说为立足点，韩非主张法律绳人，是以性恶说为立足点；个人主义经济

厚黑学

李宗吾先生一生为人作事，直可惊天地而泣鬼神，而他
鼓吹「厚黑」，硬拗大人先生和鱼鳖虾蟆的疮疤，其被围剿，自
在意中。
(柏杨)





六八二

学，是以性恶说为立足点，社会主义经济学，是以性善说为立足点，独裁主义是以性恶说为立足点，民主主义，是以性善说为立足点；达尔文之互竞主义，是以性恶说为立足点，克鲁泡特金之互助主义，是以性善说为立足地。因为人性之观察不同，创出之学说遂不同。我们欲解除世界之纠纷，当先解除学说之纠纷，欲解除学说之纠纷，当先从研究人性入手。

人性本来是浑然的，无所谓善，无所谓恶。也即是可以为善，可以为恶。孟子出来，于整个人性中，截半面以立论，曰性善，在当时一种新奇学说，于学术界，遂独树一帜，但是遗下了半面。荀子出来，把这半面提出来，曰性恶，也是一种新奇学说，于学术界，又独树一帜，成为对峙之派，此二派皆持之有故，言之成理，何也？各得真理之一半也。孟子之性善说，已经偏了，王阳明致良知之说，则更偏，学术界通例，其说愈偏者愈新奇，愈受人欢迎，所以王阳明之说，一倡出来，风行一世。荀子之性恶说，已经偏，我的厚黑学则更偏，阳明向东偏，我向西偏，其偏之程度恰相等，所以厚黑学三字，遂洋溢乎四川。后来我著《心理与力学》，说：『人性无善无恶』。阳明晚年，也说：『无善无恶心之体』譬之攻城，明阳从东门攻入，我从西门攻入，入了城中，所见景物，彼此都是一样，阳明讲致良知，说得头头是道，我讲厚黑学，也说得头头是道，其实皆一偏之见也。

我研究人性，由《厚黑学》而生出一条臆说：『心理依力学规律而变化』。由此臆说，生出『合力主

李宗吾先生一生为人作事，直可惊天地而泣鬼神，而他
鼓吹「厚黑」，硬揭大人先生和鱼鳖虾蟆的疮疤，其被围剿，自
在意中。
（柏杨）