

寻觅

『根魂』

——中国经济特区改革创新路径探索

主 编 曹龙骐

副主编 袁易明 郭茂佳 高兴民

人
民
出
版
社

寻觅

『根魂』

——
中国经济特区改革创新路径探索

主 编 曹龙骐

副主编 袁易明 郭茂佳 高兴民

人
民
出
版
社

责任编辑：陈寒节

责任校对：湖 催

图书在版编目(CIP)数据

寻觅“根”“魂”——中国经济特区改革创新路径探索

/主编 曹龙骐 副主编 袁易明 郭茂佳 高兴民

北京：人民出版社，2005.8

ISBN 7-01-005069-4

I. 寻... II. 曹... III. 经济特区-经济体制改革-研究-中国
IV. F127.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 082072 号

寻觅“根”“魂”

——中国经济特区改革创新路径探索

XUNMI GEN HUN—ZHONGGUO JINGJI TEQU GAIGE CHUANGXIN LUJING TANSUO

主 编 曹龙骐

副主编 袁易明 郭茂佳 高兴民

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京小红门印刷厂印刷 新华书店经销

2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月北京第 1 次印刷

开本：787 毫米×1092 毫米 1/16 印张：22.125

字数：596 千字 印数：4500 册

ISBN 7-01-005069-4 定价：50.00 元

邮购地址：100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话：(010)65250042 65289539

序

25年前，深圳经济特区的率先创立开始了中国经济特区的发展历程。此后，相继建立的厦门、珠海、汕头、海南经济特区和上海浦东新区共同构成今天重要而独特的中国经济特区现象。中国经济特区诞生于由计划经济向市场经济体制转型之时，是“渐进式”改革路径设计的产物，这注定了中国经济特区与世界诸多经济特区在基本使命和功能上的差异：国际上多数经济特区，特别是成熟市场经济国家的经济特区，往往强调一定制度背景下的地域特殊性，具有“局部性”意义，而中国经济特区则刚好相反，其存在意义远远超越经济特区所在的地域本身，具有“全局性”意义，其基本功能是对全国的“试验性”、“示范性”和“带动性”。这里的“试验性”是指检测、筛选对全国有普遍应用价值的经济体制与发展模式；这里的“示范性”是指通过“先试”、“先行”创造发展的典范；而这里所说的“带动性”则是指体制魅力和特区的城市发展魅力所释放出来的辐射作用。

中国经济特区作为中国改革开放鲜明和重大的标志，已为中国特色社会主义事业作出了宝贵探索和巨大贡献，这将被重彩浓墨写进中国当代史、写进中国现代化的伟大历程。之所以如此，是因为经济特区在中国经济现代化过程中的存在意义在于其改革性与创新性，也就是说，缺乏改革创新的能力，或者改革创新的能力不足，都会使经济特区失色，甚至失去其存在的依据。正是基于这一基本逻辑，在过去的25年里，以深圳为代表的中国经济特区走出了一条创造历史的改革创新道路：

1. 通过杀出一条血路来的改革勇气与胆识，充分证明了自身存在的重要意义。

自从中国经济特区诞生那一天起，其使命和功能决定了其发展路径的独特性，正如邓小平所言：“在全面的统一方案没有拿出来之前，可以先从局部做起，从一个地区、一个行业做起，逐步推开”^①。受此鼓舞，特区人敢闯敢试，成为若干个“第一”的发源地；比如：率先冲破传统计划经济体制的束缚，确立“以市场为取向的改革目标”；率先打破土地无偿行政划拨，实行土地有偿使用；“率先打破一大二公”的所有制结构，大量兴办“三资”企业等。凡此种种，不一而足。在大批量的体制试验中，经济特区出现了前所未有的生产力，创造出了举世瞩目的“深圳速度”和“深圳辉煌”，形成了深圳的发展魅力，由此才有“深圳的发展和经验证明，我们建立经济特区的政策是正确的”^②历史性结论。

2. 改革创新能力的相对减弱，产生“特区特与不特”的质疑，直接挑战经济特区存在的合理性。

经历10多年的发展，在90年代中国经济特区面临严峻的发展挑战，市场经济制度从广

^① 《邓小平文选》第二卷，人民出版社，1994年版，第150页。

^② 《邓小平文选》第三卷，人民出版社，1993年版，第51页。

度与深度上快速推进,全国进入新的改革开放时期。面对全方位改革开放格局,经济特区的政策性优惠和市场经验的创造能力均在相对减弱,由此产生出“特区特与不特”、“特区该如何发展”等诸多针锋相对的争论,显然,经济特区存在的合理性受到挑战。不难看出,之所以出现经济特区存在意义的动摇,其实质原因是因为经济特区改革创新相对优势的下降,而这又进一步说明,在目前改革创新对于经济特区存在与发展的特别重要性。

3. 体制改革的内容仍在继续,但创新的内涵已经改变。

在创立后的第三个10年,经济特区发展的背景与前一个10年又不大相同,在这样一个与80年代相比几乎是全新的经济社会发展格局里,特区的定位必然要求发生调整。如果说在80年代经济特区的作用主要在于其试验性、示范性与带动性三个方面的话,那么,今天的中国经济特区的作用更应在于其借鉴性、带动性与辐射性。由此,经济特区自身发展的新优势,形成自身产业、社会综合协调发展的新魅力显得尤为重要。90年代以来经济特区的重要作用不仅仅在于市场体制的试验,还在于探索普遍适用于全中国现代化建设的模式与路径,这无疑使经济特区创新的内涵也需要从体制创新向体制与产业创新并重转变。这是因为:

第一,经济特区制度创新的“垄断性”已经不复存在,仅靠制度创新已难以形成优于其他地区的发展优势。经济特区成立的初期,“试验田”、“窗口”的定位使特区拥有市场制度的“先试”、“先行”权利,这里的“先试”、“先行”权利形成制度创新的“垄断”。实施制度创新的“垄断”权利,需要一个基本精神——“敢闯”与“敢试”,即敢于在计划经济制度的大背景下引入市场手段。正是可以首先引进并采用市场体制的“垄断”性权利,创造了经济增长的“垄断”性优势。如今,特区所处的制度背景与20年以前比已经大相径庭,国内的全面开放使得地区间制度创新的“垄断”状态已不复存在,在未来也将不会再度出现。总之,仅靠制度创新来获得自己“一马当先”的发展优势已成为过去。

第二,制度创新的发展动力效应已经减退。改革开放已经历了20多年,从单项突破到综合配套改革,现今已经初步建立起了市场经济体制的基本框架。从制度演进的轨迹来看,特区已经进入了稳步改革时期,下一步的主要创新空间在于完善现有的制度框架。若干年前,仅从单项改革那里,特区就可获得巨大的发展动力(比如土地用地制度改革),而今这样的制度发展动力已大为减弱。虽然制度创新无论在内容上还是在时间上均是无限的,但制度创新的发展动力效应却显然有限。

其三,制度创新已非昨天那么容易,创新成本大幅增加。在特区建立初期,制度变革的重要内容是建设市场经济运行机制,其主要途径是借鉴别人的做法,引进若干市场手段并对其进行试验。到现阶段,如果只是简单的学习、引进、模仿,显然难以完成制度创新的任务。可见,制度创新已经进入了高级阶段,即更需要在现有制度基础上建立一套适合自己的自主性创新。这里的“自主性”强调“创造性”,必然要比“引进性”特征的制度创新要来得困难。

两岸猿声啼不住,轻舟仍在万重山。经济特区使命艰巨,道险路长。经济特区这一重要的经济形式将在中国长期发展下去,这不仅是政府的决策,更是中国走向现代化建设和现代化建设中制度创新渐进路径的要求。中国经济发展的转型特征要求经济特区的职能、作用在不同发展时期作相应调整,但无论何种发展时期,经济特区只有一条发展路径,即改革与创

新路径，因此，探索改革创新的内涵、方式、战略、政策等也就是经济特区的重要课题。

深圳大学中国经济特区研究中心作为教育部和广东省教育厅共建的普通高校人文社会科学重点研究基地，自成立的那一天起，就以研究经济特区发展的一般规律、研究中国现代化的道路与模式、研究经济特区的改革创新理论与实践等三大内容为己任。通过包括创建“中国经济特区论坛”等各种学术形式联合国内外学者，已经形成一个求真论道、百花齐放的经济特区研究环境，经历数载，深圳大学中国经济特区研究中心已经创造出了一批充满思想锐气和理论建树的学术成果。《寻觅“根”“魂”——中国经济特区改革创新路径探索》一书就是其中一束，书中精选了2001—2004年四次中国经济特区论坛中的部分论文，从不同角度反映特区人在新形势下探索特区改革创新路径的思路和愿望。我热切期望和祝愿本论文集能引起社会各界关注并收到实效。

章必功

（深圳大学校长、教授）

2005. 6. 8

目 录

一、科学发展观与特区发展

以特别之为，立特区之位

——深圳改革创新大讨论	(3)
改革创新与和谐深圳	吴 忠 (3)
构建和谐的经济特区	周文彰 (4)
用科学发展观为特区发展定位	曹龙骢 (5)
改革创新关键在于落实	苏东斌 (6)
改革创新：深圳永远的精神	陶一桃 (8)
改革创新是深圳的命脉所系	代 明 (9)
建立长效机制解决实际问题	杨立勋 (10)
效率兼公平：改革与发展新模式	钟 坚 (11)
产业创新在深圳未来发展的应有地位	袁易明 (12)

开创和谐发展的新旅程

——写在深圳经济特区成立 25 周年之际	乐 正 (14)
世纪之交金融功能的变革与深圳区域性金融中心的创建	曹龙骢 (16)
发展路径选择：理论逻辑与实践启示	袁易明 (23)
特区需要造就自己的经济学流派	曹龙骢 郭茂佳 (32)
用科学化的“硬道理”指导特区加快发展	祁亚辉 (37)
经济特区率先实践科学发展观继续发挥排头兵的作用	俞友康 (44)
把握中国经济特区未来走向	鲁 兵 (48)
论特区建设的主体经验与制度竞争力的构建	黄景贵 (52)
关于经济特区新世纪经济结构调整的思考	鲁 兵 (57)
关于深圳产业结构调整几点看法	杜月昇 (60)
深圳工业面临的问题及发展战略研究	罗清和 欧阳仁堂 (64)
深圳股市生态问题研究	郭茂佳 (71)
论深圳文化的特色与定位	吴 忠 (77)
提升深圳城市文化品位的思考与对策	吴俊忠 (84)
抓住机遇，加强创新，加快海南经济特区的发展	周文彰 王志盛 (92)
浦东新区推进城市化的战略构想	闻继宁 韩建萍 (100)
科技教育措施与海南经济特区的“科教兴琼”战略	祁亚辉 唐 玲 (106)
经济特区要继续走在制度创新的前列	周文彰 (112)
新时期的体制改革与汕头经济特区的创新之路	方宁生 (114)

加强内地与香港两地民商事司法协助,促进香港与内地经济的

共同繁荣	董立坤	(118)
科学发展观与浦东的可持续发展	朱 斌	(124)
科学发展观与厦门行政区划体制创新	郑剑飞 刘 平 李 忠	(127)
汕头特区经济发展环境与产业结构调整	卢 博	(134)

二、国际化与特区发展

“国际化城市”:一个值得冷静思考的命题	詹长智	(141)
经济特区城市国际化的考察	方宁生 刘芳华 方 玫	(145)
特区经济的国际化、市场化和创新的关系	杜月昇	(151)
经济全球化背景下的中国经济特区发展	张亦春 许文彬	(156)
深圳与纽约城市文化比较	黄发玉	(162)
论深圳高新技术产业国际化的战略转型与路径选择	魏达志	(171)
内地与香港金融合作:以“融”为主 以“管”为重	曹龙骐	(178)
国际金融中心与深沪两地金融发展的经济学分析	陈建华	(183)
香港人民币离岸市场发展路径与深港金融合作	刘 群	(189)
深圳发展国际化城市面临的金融问题	国世平	(193)
特区产业结构国际化取向探讨		
——对深圳的关注与思考	高兴民	(199)
从人口角度谈深圳建设国际化城市	杨中新	(205)
经济全球化下加工贸易的发展趋势及对深圳的影响		
——深圳国际化战略的一个产业思路	陈红泉	(209)
外部规模经济与深圳城市竞争力分析	赵登峰	(216)
汕头特区经济国际化的思考	郑 仰	(225)
和谐社会与国际化城市	韩望喜	(230)
中国“入世”与深圳特区的发展	曹龙骐	(234)
加入 WTO 后经济特区的发展思路探讨	张亦春	(241)
“入世”为深圳开拓了新的发展空间	倪元轲 汪俊石	(245)
中国经济特区的新使命		
——从“中国”经济特区走向“世界”经济特区	苏东斌	(251)
WTO 与中国经济特区的定位与走势	钟 坚	(253)
全力打造国际城市		
——“入世”后经济特区发展的主流战略取向	方宁生	(260)
WTO 框架下的中国经济特区		
——兼论 21 世纪中国经济特区的历史使命	封小云	(266)
WTO 与经济特区发展		
——从制度兼容与经济绩效谈起	高兴民	(269)

从试验到示范：“入世”是经济特区发展的新起点	詹长智	(274)
WTO 与深圳加工贸易发展路向	袁易明	(278)
四城联姻 经济一体		
——“入世”后珠江口特区群落的合作战略	莫世祥	(283)
略论 WTO 与深台经贸关系的发展	田启波	(289)
厦门应对“入世”影响的现状分析与对策研究	厦门市委政策研究室	(293)
深圳外资银行试点经营人民币业务对中国银行业的影响	刘 群	(302)
加入 WTO 后深圳银行业存款业务浅析	徐晓光	(308)
“入世”：深圳文化发展面临的挑战与使命	倪鹤琴	(312)
深圳人口发展与行为准则的规范	郁龙余 王晓华	(323)
中国正式加入 WTO 与深圳特区执法建设	杨龙芳	(329)
以“入世”为契机，坚持强化四个创新，努力促进珠海经济 特区新发展	卓观豪	(335)
附录：经济特区简介		(341)
作者名录		(344)

一、科学发展观与 特区发展

以特别之为，立特区之位

——深圳改革创新大讨论

改革创新与和谐深圳(吴忠)

在不同的时代背景下，改革创新具有不同的主题和时代内容。当下经济特区的改革创新，就是要在构建社会主义和谐社会方面作出探索，作出试验和示范。

从目标上看，我们所要构建的和谐深圳，是人与人之间关系和谐、人与社会之间关系和谐、人与自然之间关系和谐的深圳。和谐深圳既重视经济、政治、社会、文化、人口和生态之间的和谐，又重视各领域内部关系的和谐；既注重深圳城市内部各方面关系的和谐，又关注深圳与外部区域之间的和谐；既强调社会组织之间和社会成员之间的团结有序，又维护社会各成员的自由发展，从而形成一种互动、互利、互惠、公平、公正的社会发展格局。显然，这是一个更高发展阶段上的更为艰巨的历史任务，它所需要的创新也是一种难度更大的创新。

培育城市精神和城市理念

和谐社会是一个行为规范的社会，“不以规矩无以成方圆”，大家都按规矩办事，社会才会井然有序。构建和谐社会要求广大市民必须具备义务精神和责任意识，最重要的是要规范自己的行为。这种与和谐社会相适应的良好的公民意识的形成离不开城市精神和城市理念的培育。和谐社会的城市精神和城市理念最主要的是以人为本、改革创新、公平正义、诚信守法、关爱宽容。塑造和培育这样的城市精神和城市理念，与实施文化立市战略和加强精神文明建设息息相通。对深圳来说，应结合率先基本实现现代化、国际化城市建设、创建全国文明城市等，培育上述城市精神和城市理念，并把这些城市精神和城市理念转化为人民群众的实际行动。

形成多元利益诉求和调节机制

随着社会主义市场经济的发展，我国不同群体和阶层的利益要求日益增强，阶层和阶级的分化及其地位的变化日趋激烈。有效协调好各团体、各阶层、各区域的利益关系就成为构建社会主义和谐社会的关键和根本所在。协调好各方面的利益关系，既要建立多元的利益诉求机制，又要建立多元的利益调节机制，其所遵循的理性原则是公平和正义。这个机制的建立，一是离不开群众的广泛参与；二是必须建立“党委领导、政府负责、社会协同、公众参与”的社会管理架构，尤其要发挥好中介机构和基层组织的作用；三是有一系列的制度保障，如民意调查制度、信息公开制度、协调谈判制度、听证会制度、公民投票制度等等。如何设计和运作这样的机制，经济特区应该积极而大胆地探索和创新。

建立经济与社会协调发展机制

从社会学的角度讲，和谐社会应当是社会结构合理的社会，所谓“合理”，即社会的各个组成部分，各子系统之间有一个比较匀称、均衡、稳定的关系。社会结构不合理，必然会把

社会距离和社会矛盾拉大,带来社会整合和社会控制难度的增大。温家宝总理曾这样指出:“改革开放以来,在经济快速发展的同时,各项社会事业也取得明显进步。但社会发展滞后于经济发展,存在着‘一头重、一头轻’、‘一条腿长、一条腿短’的问题”。经济特区是以经济建设为中心起步的,科技、教育、文化、卫生等社会事业的发展普遍落后于经济的发展,这就要求我们率先探索,建立起一种经济与社会协调发展的机制,使得社会各领域均衡发展,各部门各司其职,否则就会带来社会的混乱、失调和冲突。深圳市政府去年为落实科学发展观,决定将基本实现现代化的时间表由2005年推迟至2010年,并对现代化的指标体系进行调整,增加了一部分社会指标、人文指标和环境指标,应该说这正是建立经济与社会协调发展机制的一种努力。

创新城市治理结构

和谐社会要求创新城市治理结构,建立起民主、合作、高效的行政管理体制。这就要求政府必须由统治型向治理型转变,建立一种包括让公民对地方公共事务进行有序的参与,政府绩效目标体系及绩效评估、测评、审计制度,一定区域内政府合作的科学形式和方式在内的管理体制,从而做到民主行政、高效行政,有效协调各方关系、解决各种矛盾。在构建和谐社会的历史进程中,深圳等经济特区有必要在这一方面作出自己的探索和创新。对深圳的各级政府来说,必须把民本理念、法治理念、责任理念、效能理念、国际化理念作为政府管理全面创新的基础和先导,使政府既要做经济运作领域的弱势政府,又要做城市规划管理和公共服务领域的强势政府,不该做的不要做,该做的坚决做到位。

建立健全城市安全体系

城市安全体系是社会和谐的基本保证。许多国家的发展进程表明,人均GDP在1000—3000美元之间,是现代化进程中的关键阶段。这一阶段,既充满着发展的机遇,也充满着发展中的矛盾。而当前的社会矛盾很多是由生活安全、生命安全和财产安全所引起的,如就业问题、社保问题、社会治安问题、安全生产问题、食品安全问题、疾病控制问题以及群体突发性事件等等。经济特区由于面临的环境和社会结构更为复杂,这些问题表现得也更为突出,控制这些矛盾的要求也更为迫切,这就要求我们积极去探索,建立起社会安全体系,维护社会稳定。包括如何建立和完善社会舆情汇集和分析机制,完善信访工作责任制,健全有效调节人民内部矛盾的工作机制;如何建立健全社会预警体系,建设形成统一指挥、功能齐全、反应灵敏、运转高效的应急机制;如何加强和完善社会治安综合治理工作机制,依法打击各种犯罪活动,保障人民生命财产安全。构建社会稳定所必需的安全体系是整个现代化建设时期都必须引起高度重视的问题。

构建和谐的经济特区(周文彰)

构建和谐社会,是党的十六届四中全会提出的重要任务。作为现代化的先行地区,经济特区当前和今后的历史使命,就是要在全国率先构建和谐社会,并率先进入和谐社会。构建社会和谐的经济特区,要把清理和解决社会不和谐作为切入点和突破口,继续推进和完善已经实现的社会和谐,认真排查和清除各种明显存在的社会不和谐,创造新的和谐。

“特”的意识万万不可丢

当前,社会存在着的种种不和谐,大体都是由于传统体制与全面建设小康社会的客观要求不相适应而产生的。例如:户籍制度没有及时随着人口流动大潮而变革;收入分配调节制

度没有能自动跟踪让一部分人一部分地区先富起来后出现的新情况；犯罪惩防机制不能有效抑制恶意制造社会不和谐的不法分子；城乡统筹发展的制度缺失加剧了城乡的二元结构；干部选拔和考核制度的不完善助长了某些干部的形式主义、做表面文章等等。这样，我们关于构建特区和谐社会的切入点和突破口，实质上就是经济特区要继续改革、创新体制的问题。

解放思想、创新体制是经济特区构建和谐社会贯穿始终的关键。大胆改革是经济特区的突出特点，也是特区快速发展的原因所在。构建和谐社会，仍要靠改革开放。实现公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处，每一个和谐目标的实现都要靠改革推动，即通过体制创新去实现。

一段时间以来，随着全国万马奔腾局面的出现，许多人误以为特区使命已经终结，从而丧失了特区敢闯敢试的意识，不再锐意改革，不再锐意推进体制创新。结果在改革热情、创新胆量方面反倒有所消退。因此，特区构建和谐社会，实质性举措就是解放思想、与时俱进，胆子更大一点，步子再快一点，全面推进系统配套的改革。如果说，经济特区之“特”以前主要靠中央政策赋予，那么今天特区之“特”主要靠自我创造。特区政策可以不争，特区“特别之为”的意识却万万不可丢；特区究竟特不特可以不去争论，特区自暴自弃的心理万万不可有。

来不得半点虚功

构建和谐社会需要扎实推进，来不得半点虚功。首先，要把我们的脑子彻底换上科学发展观，这是构建特区和谐社会的思想前提。科学发展观的核心是“以人为本”，但“以人为本”四个字似乎还没有引起足够重视，在有些人那里还只是一句口头禅。牢固树立以人为本的科学发展观，要求我们的立法理念、执政理念、司法理念、发展理念切实体现以人为本。只有这样，我们才有可能构建和谐社会。

第二，系统编制构建和谐社会的行动方案。包括努力方向、指标体系、具体措施、发展阶段等。

第三，三头并进构建和谐社会。一是认识、清除不和谐因素；二是弘扬和谐，把已有的和谐发扬光大；三是创造新的和谐。

第四，正确处理好和谐与稳定的关系。和谐的社会必然是一个稳定的社会，但稳定的社会却不一定和谐。不能掩盖矛盾，而是要积极地解决矛盾；不能裹足不前，而要开拓进取，加大改革力度，追求真正的和谐。

用科学发展观为特区发展定位(曹龙骐)

近期的市委工作会议给深圳经济特区赋予新的基本内涵，即它是“特别能改革、特别能开放、特别能创新的地区”。这是在新形势下对特区定位的提炼和升华，它跳出了长期以来困惑人们“以有无优惠政策来为特区发展定位”的认识圈子，对深圳特区今后的发展具有重大的指导意义，是用科学发展观为特区发展定位的具体体现。

要有特的本事和能力

特区还要“特”，特区还能“特”，这实际上是一个问题的两个方面。但并不是单纯理解为要独辟蹊径。一方面，特区是中国的特区，从区域发展来说，它与相关区域存在着多方位密切联系；从发展经济学的角度分析，具有地区之间资源组合和优化配置的问题。所以，特区的发展决不是孤立的，一定要将它置身于全国甚至是全球这个大环境中加以考察和安排。特

区要继续“特”下去，既要充分发挥“内力”的作用，也要借助包括来自港澳台在内的国内诸方面“外力”的作用，由此获取“双赢”和“多赢”，为特区的改革创新提供厚实的基础和拓展更大的空间。

另一方面，在目前中华大地万马奔腾你追我赶的改革开放年代，改革创新必然也是大家的必选之路，一些省份和城市成绩卓著。面对这一形势，作为特区，应十分注重吸取先进地区的经验，以他之长，补己之短，结合特区的实际，既找“差距”又明“差异”，增强紧迫感和责任感，不断提高特区要“特”的本事和能力，这既是特区本身发展的需要，也是特区定位的需要。同时，坚信事物总是不断向前发展的，特区总有“先”可创、“特”可写。重要的问题要“以创新之勇争天下之先”的大无畏精神，坚持不断创新。

必须有超前意识创新理念

“特”，必须有超前意识、创新理念和敢闯精神，所以更应该遵循科学发展观。我认为，以下方面应该特别关注：

1. 科学发展观的核心问题是“以人为本”，深圳在如何解决育人、聚人和用人三者的结合上，如何运用科学的人才评估机制、淘汰机制和激励机制，如何首先致力于创办特区自己的名校方面还有待提高。
2. “改革创新”是特区发展的重要手段，但具体落实还要靠体制和机制，如用人机制、权力机制、政策体制、管理体制、政府职能、分配体制、社会保障体制、法律体制、评估体制等的转换。
3. 深圳在产业布局和结构调整上，如何进一步发挥自身的优势，形成开放的产业结构体系，降低对自然资源依赖的产业发展格局和建立充满活力的产业互动机制方面，真正实现“和谐深圳、效益深圳”的目标，还有许多工作要做。
4. 现代化、国际化是一个城市发展的本质和价值体现。深圳如何在城市实力、能力、潜力和魅力方面走在前面，加速实现这一过程，还需要跨过多道门槛。
5. 在深港合作上，两地应在实施 CEPA 框架下，以服务业为重点，实现全面而有重点的融合。与此同时，为确保两地合作的稳定和有效，必须加强监管。如何做到以“融”为主、以“管”为重，如何促进两地在谋求合作共同促进共创繁荣，还有很多方面需要深化。
6. 深圳是一座移民城市，已经形成竞争向上的移民文化，但同时也要营造相互交融、和谐安定的氛围。
7. 改革创新既是一项伟大的系统工程，也是一个涉及和调整各方利益的紧迫而繁难的课题。既要防止“改革创新”的背后，存在“体制性障碍”所带来的“陈旧”，也要允许纠正在探索过程中出现的过失。

改革创新关键在于落实(苏东斌)

当深圳市委工作会议旗帜鲜明地提出：“深圳的定位就是改革创新”、“改革创新是深圳惟一可以选择的道路”、“改革创新是我们最好的道路”的时候，就已经把特区概念的内涵转换了，把特区概念的外延缩小了。这就把逻辑关系理顺了，这就等于给长期以来关于特区还要不要“特”以及能不能“特”的争论，作了一个历史性结论。显然，现在的关键问题是如何来认真落实市委的这一号召。为此，我提出三点建议。

健全运行机制保证政令畅通

改革创新的前提条件是有一个权威的政府。深圳进行的“净畅宁”工程成功的经验证明，

在经济转型时期，在法治尚不健全的状态下，确立权威政府的必要。几年前类似整治为什么收效甚微？我认为不是政府没有决心，而是因缺乏健全的机制而使政令堵塞。“净畅宁”工程的真正矛头所向并不是“脏乱差”本身，而是背后的某些人的权力与利益。于是，人们逐渐认识到，基本制度决定并不等于具体机制的形成。只有能自动维持正常运行和充分发挥预期功能的配套制度才能形成相应的机制。作为主要内容除了有完整配套的制度体系外，还必须有一个推动制度运行的动力源泉。显然，这种源泉又来自对自身利益的获得，所以政府行为的重点是如何去调动人的积极性，使其既冒风险投入又敢于监督裁决。只有这样，政府才不是某些人讨价还价的场所，也不是平衡不同利益集团的仲裁人，而是一个指挥中心，一个绝对的领导者，这种机制允许不同的创造性思路，但不允许对政令的雷打不动，更不允许去偷梁换柱。责任到人，一追到底，只有政令畅通，才能遏止体制内失控。有这样的执政能力，才有真正的权威政府。

严防政府错位，坚持市场取向

改革创新的重要内容对于深圳来讲，仍然是对国有企业的改革。据悉，市国资委近期规划：从明年开始，深圳国有经济的布局调整战略重点将由“以退为主、进退兼顾”向“以进为主、适时调整”转移，做大做强八大产业集团。

学术界早有共识：市场经济与计划经济最本质的区别在于资源配置的主体与方式上。计划经济体制资源配置的主体是政府，其方式是计划和命令。而市场经济体制资源配置的主体是企业（以及个人），其方式是价格与市场。区分的关键看企业是否有独立的决策权以及价格在资源配置中的作用。如果地方政府企图在一切控制国计民生的领域中居于垄断地位，尤其企图以资产重组和资本运作的名义来取代“看不见的手”——市场对资源配置的作用，进行全面的产业结构安排，那恐怕就是角色的错位。政府的基本角色是创造良好的市场环境。“净畅宁”工程为什么获得那么高的评价，因为它决不仅仅是城市的清洁运动，而更重要的是政府在创造良好的经济与文化投资环境。

对于国有企业改革的艰难度，并不在于种种操作技术方案的选择，而在于弱化体制内的垄断利益和特权地位。改革开放 25 年后的今天，利用计划与市场两种体制摩擦而形成的某些既得利益者并不希望退回到保守计划经济体制，因为那将失去金钱，但同时更不希望改革深化与创新的形成，因为那将被剥夺特权。所以，对于国企的改革，国资委必须排除干扰，必须坚持社会主义市场经济体制的根本取向，不动摇地运用市场的力量去培育企业集团。华为、中兴如此，其他企业亦是如此。

壮大社科队伍，贯彻百家争鸣

改革创新需要智力支撑，无论是中央的号召，还是市委的决策，最终都要落实到全社会的行动上。而行动又必须建筑在高度共识之上。这就不仅需要丰富的经验积累，更需要正确的理性思维。因为，不是任何意义上的社会变动都可以称为“改革”，只有朝着经济市场化和政治民主化方向前进，才能够称为“改革”；也不是任何意义上的打开国门就可以称为“开放”，只有在抵制反文明的污泥浊水的同时，认真吸取全人类的先进文化，才能够称为“开放”；更不是任何意义上的独辟蹊径都可以称为“创新”，只有在保持风格、特性又接受国际惯例与普遍价值的新思维与新行动才能够称为“创新”。

对于这一系列与时俱进的更新，在相当程度上要靠社会科学工作者的推动。而深圳的社会科学队伍的现状则存在着三个不适应：与深圳的经济社会发展速度、水平不适应，与承担

中央、省委、市委对深圳寄予的重任不适应，与其他省市自治区社会科学的规模与质量不适应。

北京、广州等外地学者虽然常常能够高屋建瓴，但难免缺乏对症下药。由于深圳既不能永远做“经验批发商”，又不是惟一的“法定创新区”。所以，只有“以特别之为，立特区之位”，才能从根本上扭转深圳社会科学的极为薄弱的局面。总之，为了加强决策的民主化与科学化，必须排除构成决策所需要的智力支持的体制性障碍。

改革创新：深圳永远的精神（陶一桃）

深圳市委工作会议提出“向改革创新要发展的动力，向改革创新要发展的优势，向改革创新要发展的资源，向改革创新要发展的空间”，我以为，这是一个战略性的思考，这一思考将深圳与时俱进地提升到了一个自我超越的更高的层面，那就是从“试验田”意义上的特区，走向了“精神”层面上的特区，使曾经培育、支撑了这座城市的魂——改革创新，继续培育、支撑着这座城市，并成为这座城市的精神。

深圳缺少的不是改革创新的能力，而是保持改革创新精神的意识

深圳最初的吸引力是改革开放的氛围，以及比内地传统体制更宽松的机制和内地所无法提供的创新机会。另一方面，靠改革创新起家、靠改革创新发展、靠改革创新而闻名中外本身则证明，改革创新不仅仅是深圳的传统，而且还是深圳重要的政治资本。

近几年来，是什么使有些深圳人丧失改革创新意识呢？我以为是有些深圳人没有把已经取得的成绩当作继续改革创新的基础，而是把富足、安逸的生活看作成功后的享受。为此深圳人曾轰轰烈烈进行过“富而思源”和“富而思进”的全民教育。深圳不能以今天的成就来遐想明天的辉煌，更不应以曾经辉煌的历史困住现在的思路 and 脚步。过去的“功劳”使深圳成为中国市场经济的“排头兵”，但深圳不可能原地踏步还能成为永远的“排头兵”。所以，丧失改革创新意识才是深圳致命的伤痛，因为这意味着我们自己把自己给打倒了。

探索制度创新的途径，探究制度创新的成本、收益、绩效，这是今天的深圳保持其改革创新精神的关键之所在

如果我们从制度变迁的角度来分析 25 年来深圳的发展变化，无论是当初享誉中外的“深圳速度”，还是今天体现崭新发展理念的“效益深圳”，都是制度变迁的结果。从理论上说，作为社会运行规则制度的类型和质量，直接影响一个社会的经济增长，以及社会成员对经济增长的满足程度。所以，制度的文明是和谐社会的保证。同时，社会发展不仅要向资源使用要效益，而且还应该向制度要效益。制度作为一种资源，它具有“制度资本”的特质——保障社会秩序和效率，降低交易成本和风险。

从制度的形成来看，一方面，人（政府）是制度的供给者，有什么样理念的人（政府），有什么样的制度，制度的文明与效益，取决于人（政府）的文明程度及素养；另一方面，观念不能直接改变社会，然而观念可以改变人，而人则能改变社会。改革创新的理念只有通过人的制度创新，才能成为造福于社会的制度绩效。

如果说“速度深圳”是对“发展是硬道理”时代深圳人“敢闯”和创新精神的最形象的概括，那么“效益深圳”则反映了这样一个情结：随着中国社会主义市场经济的普遍推开，深圳人期望“以特别之为，立特区之位”，以制度创新的胆识和勇气使改革创新成为深圳永远的精神。