

历史考试的思考与参考

王 铎 全 编 著



上海社会科学院出版社

历史考试的思考与参考

王铎全 编著

上海社会科学院出版社

责任编辑 张广勇
封面设计 邹越非

历史考试的思考和参考

王铎全 编著

上海社会科学院出版社出版

(上海淮海中路622弄7号)

新华书店上海发行所发行 上海师大印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 印张 9 字数190,000

1983年2月第1版 1983年2月第1次印

印数1—7,000

ISBN 7-80515-103-2/K·17 定价 1.95元

前 言

随着教育的产生和发展，对教育和受教育者的测量和评价也就出现并不断发生变化。且不说我国奴隶社会和封建社会早期的情况，就从隋朝开科取士、实行科举制度以来，也可以说有着悠久的考试的历史，积累了丰富的经验。但是，将考试作为一门科学来进行研究，特别是将它与现代统计学、测量学等联系在一起，则有待大家作更大的努力。近年来，我国教育体制的改革日趋深入，考试改革也提到日程上来。而考试的改革，又与招生制度的改革相联系，且包括了考试制度的改革和试卷题型的改革，等等，这些目前都还处于试点阶段。历史考试是整个考试改革中的一部分并受其制约，更需在探索中前进。

笔者曾给高考复习班和二附中高三学生上过历史课，负责过上海市历史阅卷中心组的工作，亦曾接受上海市有关部门委托参加不同要求的命题工作，对复习、命题、考试、评分有所了解，深切感到有改革的必要，研究的必要。上海市部分区县教育学院和福建省福州、厦门教育学院从事历史教研的同志，曾邀我给一些中学历史教师讲过有关历史考试改革的认识和体会，现写出来求教于更多的同志，希望大家共同来研究和探讨。

本书旨在对历史考试的有关问题作些思考，结合近年来

各级各类的历史考试(如普通高考、成人高考和高中会考等)的实际,作些回顾、分析或展望;对历史复习工作提些建议。由于条件的限制,其回顾,因情况了解甚微,可能是一鳞半爪的;其分析,因水平不够,可能是十分肤浅的;其展望,因缺乏全局认识,仅是一孔之见;其建议,更因实践不多,仅供参考。好在有十来位素有研究或在中学第一线的有经验的教师,向我提供了试卷或复习提要,使本书在理论与实践的结合上有所提高,谨在此向这些老师表示感谢,并热忱地希望广大读者对书中的缺点提出批评意见。

1987年12月

目 录

第一章 历史考试改革浅议	1
一、现有考试的合理性与改革的必要性	1
二、历史考试改革与招生、考试制度的改革	3
三、历史考试改革与历史教学改革	4
第二章 历史考试题型的分析与比较	7
一、题型研究的意义与分类	7
二、问答题	10
三、列举题	14
四、名词解释	17
五、识文和识图题	21
六、排列和组合题	23
七、填空题(填表、填图)	25
八、选择题(是非、判断题)	30
九、其他题型	33
十、日本高考历史试题题型评介	34
第三章 历史考试试卷的一般要求及参考试卷	45
一、历史考试试卷的一般要求	45
二、各类试卷的参考	49
第四章 历史考试与复习	190
一、对复习的应有认识	190
二、复习的做法与建议	191

第一章 历史考试改革浅议

一、现有考试的合理性与改革的必要性

目前考试的种类很多,如成绩考试、水平考试、学能考试(选拔考试)以及诊断性考试、应用考试,等等。我们所要探讨的主要是高考(选拔考试)和会考(水平考试)。

1. 现有考试的合理性

自从1977年恢复高考制度以来,各级各类高等学校的招生工作得以顺利进行,为国家培养和输送了大量人才。回顾十多年来的高考,我们认为有其一定的合理性。它主要表现在:

第一,有统一的要求。我国高等学校的招生工作一般坚持全国统一考试,按照国家教委颁布的教学大纲(或考试大纲),实行统一命题、统一标准与评分。近年个别省市实行单独命题,但仍需根据统一的教学大纲和内容,有统一的要求。在分数面前,大家是平等的。

第二,能力的要求逐步提高。几年来,随着经验的积累,历史考试的题型“稳中有变”,旧题型有所发展(如填空题的内容跨度加大,综合要求提高),新题型的出现(如引文解释、列举题等),单纯考查记忆的题目比重在下降,能力的

要求在提高。这就为更好地选拔人才创造了条件。

第三，客观性试题的比重有所增加。历史考试中一个突出的问题是评分标准不易掌握，特别是问答题的评卷按知识点给分，不看总体，不看前提条件，答对一点就有分，使得考试成绩与学生真实水平之间产生不符的情况。近年在题型选择和占分比重上已作调整，不合理的情况有所改善。

2. 目前考试存在的突出问题

第一，带有相当的主观随意性。目前的考试命题大多还是经验性的，即使是客观性的题型，命题者也多凭经验出题；在要求上又缺乏客观的教育目标，题目的区分度不易掌握，加上评分标准有时并不标准，评阅者又有掌握上宽严的区别，因此信度和效度都不很高。

第二，命题和评分存在相当的片面性。教学大纲中提出的是“基础的历史知识”、“重要的历史事件和历史人物”，但什么是“基础的”？哪些属“重要的”？就以“时间”这一因素来说，有的只要记住几世纪便可，有的要记年份，有的要记月日。没有一个统一的认识，必然给教师和学生造成一个印象：凡是课本上有的，都要记住。加上年复一年的考试，年复一年地出题，给命题带来更多的困难。评分死扣标准，否则宽严不一，但如何紧扣标准，又是一个问题。按点给分，有的学生乱答，答对的有分，答错的不扣分，干脆全答上去让评卷者去“选择”。这样死扣标准，看上去公平，其实并不合理。

第三，耗费大量的时间和人力、财力。为了进行一次统一考试，有大量组织工作要做。且不说命题人员一集中便要一月以上至数月，阅卷人员一门学科每个省市也要调遣百人

以上，花上十天半月。

总之，现有统一考试费时、费力又费钱，但效果并不好，还不能做到科学地选拔人才。因此，考试改革势在必行。

二、历史考试改革与招生、考试制度的改革

历史学科的考试是整个统一考试的一部分，全国高校统一考试又是为高等学校招收新生而选拔人才。因此，历史考试的改革，是整个考试制度改革的一部分，也是受招生制度改革的制约。

在招生、考试制度的改革方面，目前已经进行或将要进行的有：

第一，使各高等学校在招生过程中有更多的自主权。主要是适当增加保送或推荐的名额，让那些品学兼优且有专长的学生能直接升入大学；省市直属的地方高师院校单独招生或提前招生等。

第二，在部分省市（如上海）实行中学生会考制度。对高中阶段所学的各门学科（不分文理），每学完一门就会考一门。只有会考科目全部及格，才能取得参加高考的“入场券”。最近，上海进一步提出，报名参加高考的学生，除了各门学科会考及格外，还要有社会实践以及在体、美、劳等取得合格成绩才行。这对防止中学阶段文理偏科，培养全面发展的人才，全面打好各门学科的基础，将起积极的作用。

第三，与会考制度相适应，减少高考时的科目，上海目前暂定四门，其中语、数、外三门，属必考科目；不论报考

哪类学校都要考。另外要加试一门报考专业的相关科目。这样，高考的总科目由六门减至四门。

根据上述情况，历史考试有会考与高考两类。会考是水平考试，面向全体高一学生，考试内容是高一所学的世界历史，其要求是衡量学生的世界历史知识，是否达到一个受过中等教育的公民所必须达到的水平，主要衡量的是及格率。因此命题与考试应面向大多数。高考则是选拔考试，为高等学校选拔新生，目的在于选出优秀者，考试内容包括中学所学过的全部中外历史，其要求应是衡量考生的中外历史知识的深度和广度，综合运用历史知识的能力，以及运用历史唯物主义基本观点观察、分析问题的能力。因此命题时要更注意区分度。

在考试改革中，除了制度的改革外，还有题型的改革。某些省市正在作标准化考试的试点，它的目的同样是为了更好地、更客观地选拔人才。

三、历史考试改革与历史教学改革

中学历史教学包括知识教学、智能培养和思想教育三项任务。在历史教学过程中，还包括授新课以及复习、巩固、运用、检查和评定等。因此，从严格意义来讲，历史考试改革应是历史教学改革的一部分，受历史教学改革的制约。但是，现实的情况是，高考起着“指挥棒”的作用，它影响着历史教学，限制着历史教学的改革。不少历史教师都极想在历史教学中如何让学生学得主动些，灵活些。但一想到会考或高考，刚迈出的改革步子又缩了回来。可见，为了适应社会

主义初级阶段的要求和特点，在深入历史教学改革，全面提高历史教学质量的过程中，改革历史考试，是重要的一环。考试改革与教学改革既相互制约，又可相互促进。当前迫切需要解决的有：

第一，开展历史教育目标的研究。要使教学科学化，考试科学化，很重要的一点是要有明确而具体的教育目标。中学历史教学肩负着三项任务，这已为多数人所公认。每节历史课(包括各个单元)要有教学目的，这也是广大教师一直在做的。但是必须承认，不论是三项任务或是教学目的，在检查教学效果时还是比较原则和抽象的。因此在考试命题时便带有一定的随意性，“小题大作”的情况时有发生。美国 B·S·布鲁姆等的《教育目标分类学》，将教育目标分为认知的、情感的和动作技能的三个领域。在认知领域里，又分为知识、领会、运用、分析、综合、评价六个方面；在情感领域里，则分为接受、反应、估价、组织、性格化等。这种将教育目标进行分类，克服了以往教学目的表达中的含糊的、无限定的性质，它要明确具体得多，这就为教学的评估和制定考试的目的，提供了可能。因此，开展对历史教育目标的研究并使之具体化，将有助于教学改革和考试改革。

第二，开展对历史知识特点的研究。每门学科都有各自的特点，教学改革与考试改革应根据学科知识的自身特点来进行。例如历史知识是具体的，但又是规律的，即具体性与规律性相结合的。离开了具体性去讲规律，不是历史课，也不是考历史；离开了规律性去讲具体，也不是科学的历史知识，而只是零散的历史常识。再如历史知识具有过去性的特点，但它又是与继承性、现实性结合在一起。因此，在历

史教学过程中要体现两者的结合，历史考试同样如此。我们认为历史学科是一门思想性极强的文化基础课，它与工具课不同，在研究考试改革的过程中，既要研究如何实现标准化，出好客观性试题，同时更应研究如何使主观性试题客观化，将“死题”活化，如何使评卷合理化。

第三，要明确教学改革与考试改革的联系和区别。前面提到，教学与考试相互制约又相互促进，两者是有联系的，但两者也有区别，不要始终连在一起。有的教师为了使能适应高考，在初一、初二的教学时，就开始“训练”。前几年甚至出现从小学生到研究生的历史考试试卷，都出现填空、名词解释和问答题的题型。还有的人总把学历史、考历史与死记硬背连在一起，认为只要“背功”好，历史就学得好，考得好。因此，在历史考试改革中，要尽可能减少那些细微末节的记忆。爱因斯坦曾经说过，需要记的应是书上查不到的，否则就可查书。苏联《哲学问题》杂志在70年代初的一次“圆桌会议”讨论中，就尖锐地提出为什么大人做报告可带讲稿，一些数据可写在卡片上，而学生考试却不能带“手册”呢？上海某校初中学生考历史时允许学生带摘记卡，促进了学生读书时记摘记的习惯与积极性。因此，不同类型（要求）的考试，做法可以不同；大规模的考试（如会考与高考），也应从历史教学的主要功能考虑，这样才有利于教育改革。

总之，历史考试改革是势在必行的，如何改革则有待广大教师的实践和创新。同时它还与教育思想的转变，教育体制的改革，招生制度和考试制度的改革，历史学科的教学改革紧密联系在一起，因此需要多方面的协同努力。

第二章 历史考试题型的分析与比较

一、题型研究的意义与分类

1. 题型研究的意义

考试需要试卷，一份试卷是由多种题型组成的。某些题目的成型，并非一日之功，而是经过长期的使用、实践、比较、总结，证明该类题目在考查学生的成绩方面，有其合理的因素，久而用之，被多数人所接受，便成为一种题型。一般说来，各种题型都有其各自的长处和短处，关键在于扬长避短。这就需要在实践中不断总结，进行科学的分析与研究，使之不断完善并不断创新。

开展题型研究不仅对准确、全面、合理地测试考生的水平有关，而且对命题者来说，也具有重要的意义。近年来，不少教师都有“命题难”之感，这既因为多年的考试，一些重要的内容都已考过，有的甚至不止一次作为考试的要求（其实，重要内容多次出题亦属正常），又因在命题形式上（即题型）总想摆脱“一副老面孔”，让考生有一种新鲜感。因此，通

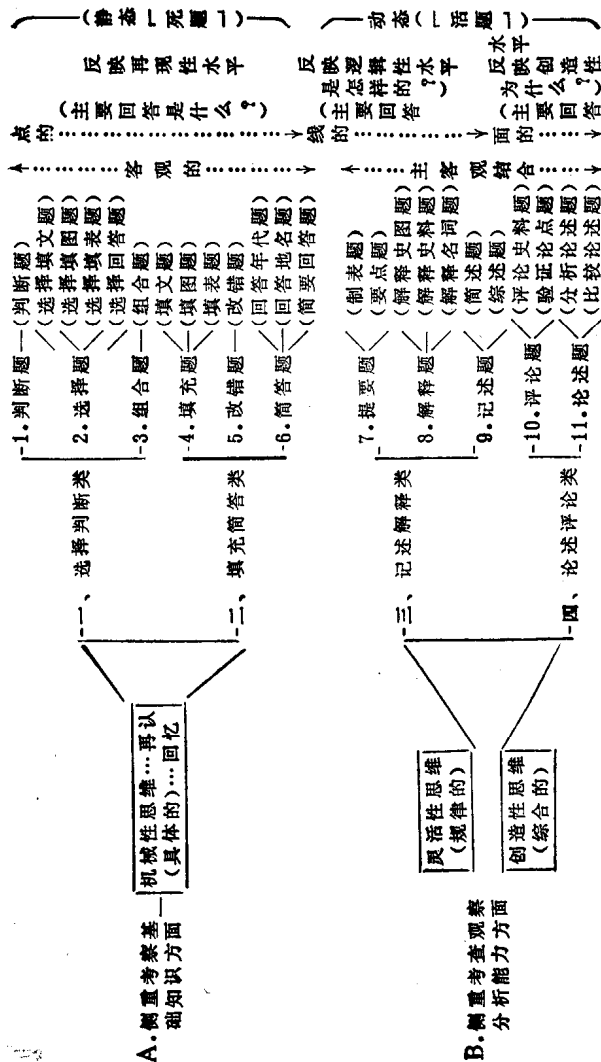
过题型研究，改造旧题型，开辟新题型，有助于进一步搞好命题工作。

各门学科的知识结构有各自的特点，对学生能力要求的侧重点也有所不同，题型研究需结合本学科的知识特点和能力要求。

2. 历史考试题型的分类

历史考试题型的科学分类也是一项值得研究的工作，它对于一份试卷的针对性、合理性和方向性都具有重要的意义。然而，分类要做到科学并不是一件容易的事。首先遇到的是题型称谓问题。有的同志正确地指出，目前题型的称谓带有很大的任意性，认为题型的称谓应该统一为以最终完题方式为主语，以其在逻辑、材料形式上的特殊性为定语，规格。如完句填充、排列填充、单一选择、多元(重)选择，等等。也有的同志认为目前仍然以保持众约俗成、沿用习惯且能反映试题的名称为妥。其次，题型的分类标准也可从多方面考虑。如主观性命题(或主客观结合命题)与客观性命题；标准化题型与非标准化题型，静态与动态(死题与活题)，等等。下列分类可供参考：

历史试题的分类及其结构体系^①



二、问 答 题

1. 题型特点及评价

问答题是一种通过提问，要求学生作出比较全面、系统回答的题型。考生回答的内容，类似一篇较短的论文，因此也有称之为论文型试题。该题型具有悠久的历史，迄今又一直被人们所沿用，说明它具有相当的可行性。

其实，问答题只是人们对该类题型的通称。它又包括了如下几种：

第一，叙述题。一般要求考生叙述历史人物的活动或历史事件发展的过程。如：

△井冈山革命根据地是怎样建立的？

△简述张骞通西域的经过，并说明西汉同西域的政治经济关系。

第二，论述题。要求考生在历史事实的基础上，夹叙夹议，阐明认识、观点或规律。如：

△为什么工业革命首先在英国发生？工业革命的后果如何？

△第一次国内革命战争失败的原因和经验教训是什么？

第三，论证题。试题中已给出结论，要求考生以历史事实进行分析，然后进行论证。如：

△为什么说《辛丑条约》的签订使中国完全沦为半殖民地半封建社会？

△以英国资本主义早期发展的史实为例说明资本主义的

发展史是血腥掠夺史。

第四，评述题。要求考生就历史现象、事件或历史人物的活动进行评论。如：

△19世纪早期空想社会主义有哪些代表人物？试综述和评价他们的主要思想和主张。

△简要评述清康熙帝的主要功绩和过失。

第五，比较(对比)题。要求考生就不同时期的同类现象或同一历史时期的不同现象或表现进行比较或对比。如：

△比较两次世界大战的原因和性质。

△对比辛亥革命和五四运动，说明五四运动是一次彻底地不妥协地反帝国主义和反封建主义的革命运动。

从上面所列举的问答题的实例中可以看出该类题型具有如下的特点和优点：

其一，命题的路子比较宽广，可以根据中学历史教材的不同内容和要求出题。

其二，能从多方面考查学生的知识和能力水平。问答题中对考生的记忆、理解、分析、概括以及综合运用知识的能力都可以提出要求。

第三，由于以上两个优点，问答题中的区分度一般较好，不同程度和水平的考生，其差别往往在解问答题中反映出来。

第四，作为命题人员来说，出问答题较之其它题型较为便捷。

当然，问答题也有其自身的弱点，最主要的有：

(1) 参考答案及评分标准不易明确和掌握。答案订得灵活，标准不易统一；答案订得过死，又不能真实反映学生的