

我 与 你 和 我 与 它

中西社会本体论比较研究

I-Thou and I-It:

A Comparative Study of Chinese
and Western Social Ontology

张再林 著

西北大学出版社

胡塞尔的意识本体论
理论
意识本体论的缘起
意识本体论的主要内
容
胡塞尔的社会本体论
理论
从“第一哲学”到“第
二哲学”
“原初的还原”
胡塞尔主体间性理论
的过程

海德格尔的本体论理论
现象学的方法
此在的本体论
海德格尔的社会本体论
“共在”
“烦神”
“众人”与“沉沦”

萨特的本体论理论
现象学一元论
“自在”与“自为”
萨特的社会本体论理论
“为他”
“他人是我的地狱”
《辩证理性批判》中
的社会本体论思想

布伯哲学的理论渊
源与背景
布伯的社会本体论
理论
“新的思想”
有别于传统本体论
的“之间本体论”
生活是对话

“礼”的学说
作为天人关系的礼
礼的分裂
儒家与道家
儒家与法家
“仁”的学说
先秦仁的学说
孔子论仁
孟子论仁
宋明仁的学说
宋明新仁学的崛起
仁学本体论的完成

我与你和我与它

中西社会本体论比较研究

张再林 著

西北大学出版社

中国 西安

图书在版编目(CIP)数据

我与你和我与它:中西社会本体论比较研究/张再林著.
西安:西北大学出版社,1999.7
ISBN 7-5604-1401-X

I. 我… II. 张… III. 本体论-对比研究-中、外
IV. B016-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 27668 号

西北大学出版社出版发行

(西北大学校内 邮编 710069 电话 8302590)

新华书店经销 西安正华印刷厂印刷

850 毫米×1168 毫米 1/32 开本 15.375 印张 385 千字

1999 年 7 月第 1 版 1999 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1—3000

定价:29.80 元



我
与
你
和
我
与
它

中西社会本体论比较研究

I-Thou and I-It:
A Comparative Study of Chinese
and Western Social Ontology

目 录

绪 论	(1)
一、关于“社会本体论”的定义	(1)
1. 一般定义	(1)
2. 社会本体论与社会学	(2)
3. 社会本体论与伦理学	(3)
4. 社会本体论与本体论	(4)
二、社会本体论研究的哲学理论背景	(6)
1. “主体性哲学”的崛起	(6)
A. 笛卡尔	(6)
B. 康德	(7)
C. 胡塞尔	(9)
2. 从“主体性哲学”到“主体间性哲学”	(11)
A. 后期胡塞尔	(11)
B. 维特根斯坦	(14)
C. 结构主义与后结构主义	(17)
D. 哈贝马斯的“交往理性”	(21)
E. 希伯来精神的再次发现	(25)
F. 东方文化的冲击	(30)
三、社会本体论研究的社会历史背景	(34)

1. 社会冲突	(34)
2. 异化	(39)
3. 民主问题	(44)
四、本书的研究的基本思路和有关说明	(51)
1. 基本思路	(51)
2. 几点说明	(56)
第一部分 胡塞尔的社会本体论	(64)
一、胡塞尔的意识本体论理论	(64)
1. 意识本体论的缘起	(64)
A. 描述的心理学期期	(64)
B. 描述的本质心理学期期	(71)
a. 对心理主义的批判	(71)
b. 本质的直觉的学说的确立	(78)
c. 新意义理论	(84)
C. 从描述的本质心理学到先验现象学	(93)
2. 意识本体论的主要内容	(100)
A. 现象学的还原	(100)
a. “无先设性”原则	(100)
b. “自然观点”及其“悬置”	(102)
B. 纯粹意识领域	(108)
a. “现象学剩余”	(108)
b. “先验自我”	(114)
C. 意向性学说	(120)
a. 胡塞尔的意向性概念	(120)
b. “视域”	(127)
二、胡塞尔的社会本体论理论	(136)
1. 从“第一哲学”到“第二哲学”	(136)

2. “原初的还原”	(144)
3. 胡塞尔主体间性理论的过程	(152)
A. 对异己身体的构成	(152)
B. 对异己心灵和异己我的移情的体验	(160)
C. 对客观世界的主体间的构成	(165)
D. 把他人统觉为完全自在的统一的客体	(171)
E. 把“属人的存在”这种客观统一体转移到我自身	(173)
4. “视域”与“共呈”	(177)
5. 评价	(186)

第二部分 海德格尔与萨特的社会本体论..... (195)

一、海德格尔的社会本体论.....	(195)
1. 海德格尔的本体论理论	(195)
A. 现象学的方法	(195)
B. 此在的本体论	(199)
2. 海德格尔的社会本体论理论	(209)
A. “共在”	(209)
B. “烦神”	(213)
C. “众人”与“沉沦”	(220)
3. 评价	(229)
二、萨特的社会本体论.....	(235)
1. 萨特的本体论理论	(235)
A. 现象学一元论	(235)
B. “自在”与“自为”	(240)
2. 萨特的社会本体论理论	(243)
A. “为他”	(243)
B. “他人是我的地狱”	(250)

C. 《辩证理性批判》中的社会本体论思想	(255)
3. 评价	(261)
第三部分 布伯的社会本体论	(267)
一、布伯哲学的理论渊源与背景	(267)
1. 生平及著作	(267)
2. 哈西德主义	(273)
3. 历史上的对话哲学思想	(279)
4. 同时代的对话哲学家	(287)
A. 柯亨	(287)
B. 埃布纳	(291)
C. 罗森茨维格	(296)
二、布伯的社会本体论理论	(305)
1. “新的思想”	(305)
2. 有别于传统本体论的“之间本体论”	(312)
A. “我-你”和“我-它”	(312)
B. “直接性”与“间接性”	(318)
C. “交互性”与“从属性”	(322)
3. 生活是对话	(327)
4. 评价	(335)
第四部分 中国古代的社会本体论	(341)
一、“礼”的学说	(341)
1. 作为天人关系的礼	(341)
2. 作为人与人关系的礼	(348)
3. 礼的分裂	(356)
A. 儒家与道家	(356)
B. 儒家与法家	(370)

二、“仁”的学说	(378)
1. 先秦仁的学说	(378)
A. 孔子论仁	(378)
B. 孟子论仁	(387)
2. 宋明仁的学说	(395)
A. 宋明新仁学的崛起	(395)
B. 仁学本体论的完成	(403)
三、评价	(415)
结 论	(422)
附 录	(455)
主要概念译名对照表 (英-汉)	(455)
主要参考书目	(472)
后 记	(474)

Contents

Introduction	(1)
I . <i>Social Ontology: A Definition of th Term</i>	(1)
1. General Definition	(1)
2. Social Ontology and Sociology	(2)
3. Social Ontology and Ethics	(3)
4. Social Ontology and Ontology	(4)
II . <i>Philosophic Background of Social Ontology Studies</i>	(6)
1. Appearance of the Philosophy of Subjectivity	(6)
A. Descartes	(6)
B. Kant	(7)
C. Husserl; Early period	(9)
2. From the Philosophy of Subjectivity to That of Intersubjectivity	(11)
A. Husserl; Later Period	(11)
B. Wittgenstein	(14)
C. Structuralism and Post-Structuralism	(17)
D. Habermas; Reason of Communication	(21)
E. Rediscovering of the Hebrew Spirit	(25)
F. Impact of the Eastern Culture	(30)

III. <i>Social and Historical Background of the Study</i>	(34)
1. Social Conflicts	(34)
2. Alienation	(39)
3. Democracy	(44)
IV. <i>About This Book; the Author's Explanation</i>	(51)
1. Basic Guide Lines in Writing the Book	(51)
2. Related Issues	(56)
Part One. Social Ontology: Husserl	(64)
I. <i>Ontology of Consciousness</i>	(64)
1. Its Appearance and Development	(64)
A. Descriptive Psychology	(64)
B. Descriptive Eidetic Psychology	(71)
<i>a. Critique of Psychologism</i>	(71)
<i>b. Establishment of Eidetic Intuition Theory</i>	(78)
<i>c. Theory of Meaning: A New Development</i>	(84)
C. From Descriptive Eidetic Psychology to Transcendental Phenomenology	(93)
2. Its Main Propositions	(100)
A. Phenomenological Reduction	(100)
<i>a. The Principle of Presuppositionlessness</i>	(100)
<i>b. "Natural Standpoint" and Its "Epoché"</i>	(102)
B. The Field of Pure Consciousness	(108)
<i>a. "Phenomenological Residuum"</i>	(108)
<i>b. "Transcendental Ego"</i>	(114)
C. The Theory of Intentionality	(120)
<i>a. Husserl's Concept of Intentionality</i>	(120)
<i>b. "Horizon"</i>	(127)

I . Husserl's Theory of Social Ontology	(136)
1. From the "First Philosophy" to the "Second Philosophy"	(136)
2. "Primordial Reduction"	(144)
3. The Course of Husserl's Theory of Intersubjectivity	(152)
A. The Constitution of the Alien Body	(152)
B. The Empathic Experience of the Alien Soul and of the Alien "I"	(160)
C. The Intersubjective Constitution of the Objective World	(165)
D. Apperceiving the Other as a Unitary Object Complete in Itself	(171)
E. Transferring the Objective Unity "Human Being" to Myself	(173)
4. "Horizon" and "Appresentation"	(177)
5. Evaluation of Husserl's Theory	(186)
 Part Two. Social Ontology: Heidegger and Sartre	(195)
I . Heidegger's Social Ontology	(195)
1. Theory of Ontology	(195)
A. Phenomenological Method	(195)
B. Ontology of Dasein	(199)
2. Theory of Social Ontology	(209)
A. "Being-with"	(209)
B. "Solicitude"	(213)
C. "They" and "Falling"	(220)
3. Evaluation of Heidegger's Theory	(229)

I . Sartre's Social Ontology	(235)
1. Theory of Ontology	(235)
A. Phenomenological Monism	(235)
B. "Being-in-itself" and "Being-for-itself"	(240)
2. Theory of Social Ontology	(243)
A. "Being-for-other"	(243)
B. "Other Is My Hell"	(250)
C. Social Ontology in <i>Critique of Dialectical Reason</i> ...	(255)
3. Evaluation of Sartre's Theory	(261)
Part Three. Social Ontology: Buber	(267)
I . Theoretical Background	(267)
1. Buber's Life and Works	(267)
2. Hasidism	(273)
3. Philosophy of Dialogue before Buber	(279)
4. Contemporary Dialogicalists of Buber	(287)
A. Cohen	(287)
B. Ebner	(291)
C. Rosenzweig	(296)
II . Buber's Theory of Social Ontology	(305)
1. "New Thoughts"	(305)
2. "Ontology of Between"	(312)
A. "I-Thou" and "I-It"	(312)
B. "Immediacy" and "Intermediary"	(318)
C. "Mutuality" and "Subordinatality"	(322)
3. Life is Dialogue	(327)
4. Evaluation of Buber's Theory	(335)

Part Four. Social Ontology of Ancient China	(341)
I . Theory of Propriety	(341)
1. Propriety as between Heaven and Human Beings	(341)
2. Propriety as between Human Beings	(348)
3. Different Schools of Propriety	(356)
A. Confucianism and Taoism	(356)
B. Confucianism and Legalism	(370)
II . Theory of Benevolence	(378)
1. Theory of Benevolence before the Qin Dynasty	(378)
A. Confucius' Theory of Benevolence	(378)
B. Mencius' Theory of Benevolence	(387)
2. Theory of Benevolence in the Song and Ming Dynasties	(395)
A. Appearance of the New Theory of Benevolence	(395)
B. Completion of the Ontology of benevolence	(403)
III . Evaluation of the Theory of Social Ontology of Ancient China	(415)
 Conclusion	 (422)
 Appendix	 (455)
Index of Terms	(455)
Bibliography	(472)
 Postscript	 (474)

绪 论

一、关于“社会本体论”的定义

1. 一般定义

呈现在读者面前的，是一部“社会本体论”研究的学术专著。所谓“社会本体论”(social ontology)，即从本体论出发和从本体论的高度上研究社会的理论，换言之，即有关社会的本体或本身的研究的理论，也即有关社会现象的终极性本质、终极性结构的研究的理论。而作为对社会现象的一种深入的哲学思考，它既不是有关宇宙本身的一种学说，也不是有关人本身的一种学说，而是有关人与他人、自我与他我(other ego)之间关系的一种学说。从这种意义上说，所谓社会本体论其实是一种“主体间性”(intersubjectivity)的一般性学说，简言之，即一种所谓的“人际哲学”(interpersonal philosophy)。

然而，当我们由此而把目光转向人际的社会领域时，我们发现，在人类的学术文化中业已存在着种种以人际关系为其研究宗旨的社会科学学科，诸如社会学、伦理学等等。因此，为了对社会本体论学说的研究对象予以真正地严格的界定，我们首先有必

要认真考虑和澄清其与其他的类似的学科之间的关系。

2. 社会本体论与社会学

无疑，与社会本体论学说一样，社会学 (sociology) 亦是以社会为其研究对象的，而对双边的人际关系问题的考察亦是其学说所不可回避的研究焦点。但是，滥觞于西方实证主义思潮的社会学研究从其诞生之日起就标划出了其与社会本体论研究之间的严格的学说界限。如果说社会本体论的研究所关心的是社会的人际关系的形而上的超验本质的话，那么社会学的研究则更多地留意于社会人际关系的形而下的经验事实。无论是作为西方社会学思想鼻祖的孔德和斯宾塞，还是作为社会学学说体系的真正奠定者的迪尔凯姆，他们都把自己的目光集中于可以实证的经验的社会事实。社会学家不无例外地主张社会学应研究和考察诸如家庭、行业、国家这些特定的社会组织，研究和考察在一定环境下的人们的具体的社会行为，以及研究和考察这些社会组织和社会行为在人类历史中的起源、发展和演变。在他们眼里，社会的一种超时空、超历史的所谓本质结构不过是一种“形而上学时症”的产物，社会学家们应该以一种敬而远之态度对其充耳不闻和视而不见。

因此，不难看出，社会本体论研究和社会学研究的区别是形而上与形而下、哲学与科学研究的区别，就此而言，社会本体论不过是一种有别于作为具体的特殊的学科的社会学的“元社会学” (metasociology)。固然，人们在社会学的研究中也看到了不同程度的种种的哲学努力和形而上的思考，一些社会学家坚持其社会学的研究旨在揭示社会的“一般结构”和“普遍法则”，而在对这些结构和法则的思考中也不乏极其深刻的深思熟虑的哲学洞悟。例如，这一点在韦伯的理性主义的社会学、在现代西方的结构主义的社会学、符号论的社会学中表现得尤为明显。但是，这

一切并不意味着我们可以把社会学的研究等量齐观于社会本体论的研究。这是因为，一方面，较之社会本体论，社会学家所揭示的所谓“一般结构”和“普遍法则”仍然不失为一种“经验结构”和“经验法则”，而非作为原始的“元结构”和“元法则”的“哲学结构”和“哲学法则”；另一方面，与社会本体论不同，社会学家对“一般结构”和“普遍法则”的揭示主要是用以说明一定的社会事实，而非真正服务于社会的根本本质的探索。

3. 社会本体论与伦理学

应该承认，在人类历史中历来就已经存在着一种对社会人际关系的抽象本质的探索，并且这种探索也曾结下了累累硕果。众所周知，体现这种探索的学科代表就是人类的伦理学(ethics)。一方面，“伦理”的“伦”按中国古人的说法即所谓的“亲疏之比”(郑玄语)，伦理也即人际关系的理论。另一方面，“伦理”的“理”又并非事实判断的“实然”之理，而是指一种超越事实判断的“应然”之理。因此，在人类的伦理学研究中，旨在捍卫人类伦理尊严的伦理学家总是把伦理学法则视为超验的本质法则，而把伦理学领域始终归属于形而上的哲学领域。

例如，在古希腊哲学家苏格拉底看来，一种真正的伦理启示来自超感官的“灵异”，它是一种唯有哲学家方能为其接生的“最高的知识”。苏格拉底的弟子柏拉图宣称，一切伦理观念来自绝对的“理念”，它唯有在对人日常的世俗的要求的超越中才可能体现出其高贵和尊严。中世纪的基督教伦理学认为，伦理是我们天赋的本性，它是至高无上的上帝通过其直接的启示馈赠给人的一笔无形的财富。人们看到，这种先验论的伦理学在近代欧洲大陆唯理主义的哲学中更是得到了长足的进步，一种更为清醒的先验的“理性”取代了西方传统的神秘的“上帝”和“理念”，“理性”不