

吴澄的理学思想与文学

霍松林题



王素美
著

人 民 出 版 社

吴澄的理学思想与文学

霍松林题



王素美
著

人民出版社

责任编辑：张维训

装帧设计：书林瀚海

图书在版编目 (CIP) 数据

吴澄的理学思想与文学 / 王素美著. —北京：人民出版社，
2005. 12

ISBN 7-01-005336-7

I. 吴… II. 王… III. 吴澄-理学-研究 IV. B244.995

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 158471 号

吴澄的理学思想与文学

WUCHENG DE LIXUE SIXIANG YU WENXUE

王素美 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市德龙公防伪印刷厂印刷 新华书店经销

2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月北京第 1 次印刷

开本：880 毫米 × 1230 毫米 1/32 印张：14

字数：320 千字 印数：000,1—1,500 册

ISBN 7-01-005336-7 定价：24.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010) 65250042 65289539

引 言

南宋的理学思想，有两个主要流派：一是以朱熹为代表的道问学，一是以陆九渊为代表的心学。两者为辨清学术源流标门立户，曾发生过激烈的争论，这种争论一直延续到身后。但当局者迷，旁观者清，尤其是后来人对朱熹与陆九渊学术上的异同，看得十分清楚。时至元代，思想家们都有“会合朱、陆”的思想倾向，并形成了一种思想潮流，以吴澄、许衡、刘因为代表的元代三大理学家，都有这种倾向。这种思想的产生，是学术发展之必然，同时，还与元代多民族文化大融合的客观环境有关，也与理学家们的主体条件有关。就元代三大理学家吴澄、许衡、刘因三人的主体条件来看：许衡偏重政治思想研究，他首先是位政治思想家，然后才是理学家；刘因虽然也表现出“会合朱、陆”的旷达的思想，但英年早逝；只有吴澄少时悟入理学，身为朱熹四传，又是陆九渊私淑。作为元代的理学大师，他对前辈的理学家，尤其是朱熹和陆九渊推崇备至。他赞扬朱熹是“豪杰之才”，“如景星庆云，泰山乔岳”；同时又称赞陆九渊之学：“先生之道如青天白日，先生之语如震雷惊霆，虽百数十年之后，有如亲见亲闻也。”因此，他才能深知朱熹与陆九渊之所长所短。吴澄又功底深厚，睿智灵活，于是“会合朱、陆”的任务便历史性地落到了吴澄身上。吴澄“会合朱、陆”的工作做得十分

完美。本专著便既从宏观上把握“会合朱、陆”的问题，也从微观上仔细辨析。本书以吴澄“会合朱、陆”为中心线索，展示吴澄理学大师的学术风貌。

吴澄，字幼清，晚称伯清，号草庐，江西抚州崇仁（今江西省崇仁县）人，生于宋理宗淳祐九年（1249年），卒于元惠宗元统元年（1333年）；享年85岁，历经宋元两朝，是元代三大理学家之一，元时就有“北有许衡，南有吴澄”之说（揭傒斯奉朝廷之命为吴澄所写神道碑载：“皇元受命，天降真儒，北有许衡，南有吴澄。所以恢宏至道，润色鸿业，有以知斯文未丧，景运方兴。”^①）。其实，许衡起于朱学北传之时，其学问功底尚属粗糙，一是因其为北方人，受朱学影响毕竟偏晚；二是许衡更侧重于政治，他提出了许多政治见解，在朝野中影响较大，但在学术上则受到了影响，而吴澄是南方人，得朱熹真传，又谙陆九渊心学之真传，功底深厚，学问细腻。因此他在“会合朱、陆”的思想基础上，发展宋代理学。他的学术，成两宋理学与明代心学和清代朴学的中间环节。

本书是对元代著名理学家吴澄的理学思想与文学交叉研究的成果。作者以历史与逻辑相一致的方法，将元代著名理学家吴澄置于南宋与元代的交接点上，严格地从第一手材料出发进行研究。

本书从吴澄的思维方式切入，共有三条线索：以吴澄的思维方法为起点，以“会合朱、陆”为中心线索，且为明线，不断递进；其理论思维方式是暗线；先秦以来儒学发展和衍变对吴澄的影响是辅助线索。三条线索并进。

^① 《附录》，《吴文正集》卷一百。

全书共分为上、中、下三编。上编是吴澄的理学思想，中编是吴澄理学思想与文学的契合，下编是吴澄理学思想影响下的诗文创作。

上编从吴澄的生平入手，介绍其思想及著作，并探讨了朱熹与陆九渊思想上的共通之处及分歧的地方，介绍吴澄“会合朱、陆”切入点以及会合的情况。详细地论述了吴澄在会合朱、陆理论思想的基础上如何衍化和建构自己的理论体系，提出了若干新的理论命题，如：尊德性与道问学会合，易简与精密的会合，趋实弃虚的知行观等。

进入中编，以吴澄理学与文学的契合为主要内容，展示其理学与文学兼长，理学思想与文学思想交融的学术境地。吴澄的新的思想观点向文学理论的迁移大大地丰富和发展了中国古代的文学理论。他在理学中提倡“性其情”的道德情感，而在文学理论中则提倡性情和情性，尤其是“情性之真”、“自然而然”命题的提出，开明代性灵论之先河。他的气论极大地发展和丰富了中国古代文论中的气论思想，几乎是中国古代文论、气论的全面总结。吴澄的文道合一思想分而合之，不杂不离，提出了儒者之文与文人之文的新命题。吴澄还发展了刘勰以来关于文学通变的思想，提出“文不与世俱”的新命题。本文着重论证这些新命题提出的根据、内容及其影响。

下编与中编相联系，从吴澄主体人格的两个方面——既是学者，也是文学家和诗人——出发，并与其“儒者之文与文人之文”的观点相联系，介绍了他的儒者之文、学者之诗，也介绍了他的“文人之文”与“诗人之诗”，着重揭示了吴澄理学思想对文学创作的影响，介绍了吴澄散文创作的特点、通过诗歌创作的特点，深入挖掘了吴澄诗歌中的文化内涵。作者的目的是让读者

能够了解到吴澄既是一位出色的理学大师，有丰富而深邃的理学思想，又是一位出色的文学批评家、文学家、诗人，是一位学术研究和文学创作兼长的难得的杰出之才。我们应该将其思维方式及其辩证的思想承继下来。

本书的重点，在于吴澄“会合朱、陆”的理学思想。本书在论述吴澄“会合朱、陆”理学思想中，体现出其“会合”的三个特点：一、吴澄“会合朱、陆”，是“会合”，而不是简单地拼凑和捏合。任何一种理论的建立都是以前人理论为基础的，而不是凭空创造的。吴澄认真地、客观地分析和看待朱熹、陆九渊的思想，既知其所是，又知其所非；既知其所长，又知其所短，去非求是，去短集长。而且，吴澄用力之处在于“合”，他总是于朱熹、陆九渊思想的契合和贯通之处论述其思想，将两者融会得天衣无缝，浑然一体。二、吴澄“会合朱、陆”，对朱熹和陆九渊的思想的“会合”，不是平均拿来，而是根据自己的需求去索取，这就要求吴澄深入了解朱熹、陆九渊两个不同思想流派的精髓及精神实质，把握它们的合理性和差异性，从而抓住其理学思想中共同的本质的东西，抛弃其非本质的不合理的东西，加以会合，融进他自己的思想之中。就吴澄学术思想的总体来看，除了他的太极说继承朱熹的思想成分多于陆九渊的思想成分，其他方面的“会合”都是更多地继承和倾向陆九渊的思想观点和思想方法，往往是在陆九渊思想的基础上大加发扬。三、吴澄“会合朱、陆”不仅仅是“会合”，而是意在突破和创新。通过长时间研读第一手材料和整本书稿的写作过程，作者感受和思考的是：吴澄的理学思想“会合朱、陆”而偏于陆，与明清思想的评论和结论大体一致，所不一致的是，作者考察到吴澄“会合朱、陆”不是单纯地停留在“会合”的层面上，而是多有

创新，建构了自己的理论体系，主要表现为若干理论范畴的提出。吴澄的理学思想建立在“会合朱陆”的基础上，“会合朱、陆”的理学思想，既不同于朱，又不同于陆，这本身就是一种理论特色，就是一种创新。一个哲学家思想的创新，往往在于新范畴的提出，吴澄在《答田副使三书》中、《无极太极说》中都提出了一个新的哲学范畴，就是“道理”，“道理”既不是今日流行的口语中道理的含义，也不是“道”和“理”、“道”与“理”，两个字之间不能加顿号，也不能割裂开，因为吴澄所谓“太极为道理”，在论述宇宙本原和本体过程时，长篇幅地反复地论证了太极即为道即为理，理又关联着形而下之气，论述得十分精审，将二程以来，体用同源、显微无间的思想贯通在一起，论述得十分精妙。对陆九渊之“易简”与其所谓朱熹的“支离”的会合，吴澄提出了“简易”和“精密”两个范畴，反复诠释和使用，在会合朱熹与陆九渊知行观的过程中，提出了他所谓“三实”的范畴，即“实行”、“实事”、“实学”，诸如此类，不胜枚举。可以说，吴澄完整地建立了自己“会合朱、陆”的思想体系，“会合朱、陆”本身就是创新，更何况他提出那么多新的哲学范畴和新的哲学命题，吴澄此举确实令作者肃然起敬，钦羨不已。

不仅如此，吴澄“会合朱、陆”的另一个特点是：他不是简单地“会合”，在“会合”的过程中，做到了追本溯源，追踪其思想产生之处。无论是朱熹的思想，还是陆九渊的观点，都从起始点找到根据。论者以为吴澄这样做，有两个原因：一是避开异端思想之嫌；二是理顺学问观点之来龙去脉。而且后者是其主要的思想倾向。无论对朱熹、陆九渊，还是他人的学术观点，吴澄都采取了同样的态度。因此，吴澄在论述其主要观点的过程

中，将先秦以来的思想家的合理思想成分，皆收到论证中来，并且在论证过程中，十分重视元典的使用。因此，他的“会合朱、陆”的思想，不仅吸取周、张、程、邵的思想成分，而且注意从孔子、孟子那里，甚至是从五经那里采英撷宝，以充实自己的思想。这样，我们看到的吴澄的思想就有集大成的特点。他作为元代理学思想一代宗师而当之无愧。

本书的重点在于吴澄的理学思想，同时对吴澄理学思想与文学的契合部分也用力很多。如果说对吴澄的理学思想用心在破译和解析，那么，在吴澄理学思想与文学思想契合的论述中，则动用了作者理学与文学的双重功底。作者力图论证和描绘出一个既是理学家、又是文学家和诗人的吴澄，力图让读者对中国传统文化文史哲不分的传统有一个比较直接的认识。本书还对吴澄的散文做了介绍，吴澄的散文平实晓畅，吴澄的诗清新自然，熔豪放与婉约为一炉，别具一格。

目 录

引 言	(1)
-----------	-------

上编 吴澄的理学思想

第一章 吴澄的生平交游与著作	(3)
----------------------	-------

一、少有大志，望跻圣人之列	(4)
二、精思付会，治经布水谷	(7)
三、四次出仕，旋进旋退	(11)
四、老年归隐，专心治易	(15)

第二章 吴澄独特的理论思维方式	(17)
-----------------------	--------

一、普通逻辑的理论思维方式	(17)
二、辩证的理论思维方式	(24)
三、其他理论思维方式	(29)

第三章 朱、陆理学观点的主要分歧	(36)
------------------------	--------

一、易简与支离之辩	(37)
二、尊德性与道问学之争	(41)

三、无极与太极之辩	(46)
四、道与器不同的界说	(54)
五、“中”字训义之别	(59)
六、朱、陆禅学之辩	(62)
七、格物致知与发明本心的分歧	(72)
八、朱、陆道统之争	(77)
 第四章 易简与精密的会合	(81)
一、精密范畴的提出	(82)
二、易简与精密的会合	(87)
三、易简与精密的推衍	(97)
 第五章 太极即道理，道理与气不分离	(102)
一、一气生天地与“一分为二”之理	(103)
二、太极太一不同，本体本原相异	(104)
三、以阴阳论本体，阴阳无始、动静无端	(107)
四、凝朱睇陆，道具于心	(110)
 第六章 尊德性与道问学的会合	(115)
一、尊德性与道问学的偏重	(116)
二、尊德性与道问学的兼容	(123)
三、为学去滓与积累凝之方	(137)
四、道德情感的净化与升华	(147)
 第七章 吴澄趋实弃虚的知行观	(154)
一、真知与实行内涵的扩充	(154)

二、德性之知与闻见之知	(163)
三、儒者的内外合一之学	(170)
四、实学、实事与实行	(176)
第八章 物格知至与格物致知的统一	(185)
一、格物致知与物格知至	(185)
二、朱、陆“格物”“明心”的贯通之处	(194)
三、“发明本心”同“格物致知”的兼取	(200)
第九章 吴澄的“人为贵”思想	(205)
一、强调道德修养的主体性,重“天之良贵”	(205)
二、重视主体道德修养,提倡“人之所贵”	(210)
三、重视社会道德水平的提高,提倡“德治”	(216)
中编 吴澄理学思想与文学的契合	
第十章 吴澄理学“性其情”与文学之“性情” 与“情性”	(225)
一、“性其情”——理学之道德情感	(227)
二、文学之“性情”与“情性”	(238)
三、性情本体的深入挖掘	(245)
四、性与情内外合一的心理体验	(252)
第十一章 吴澄理学气论与文学以气论文	(261)
一、吴澄理气之论	(263)

二、吴澄以气论诗文之本	(265)
三、论文以理为主、以气为辅	(272)
四、主体养气说与诗文之“理胜”、“气盛”	(277)
五、气质之气与诗文风格	(280)
第十二章 吴澄之心论与文学之意、味、韵	(286)
一、溯本追源，会合朱、陆之心论	(287)
二、以心论文意，以心论意境	(288)
三、以心论理趣，对理趣的论述	(293)
四、以心论韵，诗的韵味说	(295)
第十三章 吴澄“文道合一”的文学思想	(299)
一、“文道合一”说的源流	(299)
二、儒者之文与文者之文	(304)
三、文统与道统	(310)
四、古文与时文	(312)
第十四章 传统诗教与非传统诗教之间	(317)
一、性情之真与自然而然	(317)
二、诗之体不一，诗之变不一	(324)
三、情与才，识与见	(328)
第十五章 吴澄对文学通变理论的发展	(333)
一、文不与世而俱与歌谣文理之与世推移	(334)
二、学、识、才、气与学、习、才、气	(340)
三、“酿蜜法”与“取车法”	(347)

下编 吴澄理学思想影响下的诗文创作

第十六章 吴澄的散文	(357)
一、辩体散文	(357)
二、叙录体散文	(368)
三、问答体散文	(372)
第十七章 吴澄的诗歌创作	(378)
一、儒者的怀抱,理学家的心境	(378)
二、多种表现方式并存,自由地表达主体情感	(389)
第十八章 吴澄诗歌的文化内涵	(396)
一、吴澄诗歌中的儒学内涵	(396)
二、吴澄诗歌中的佛释内涵	(399)
三、吴澄诗歌中儒释道思想的交融	(401)
第十九章 吴澄之地位及影响	(405)
一、吴澄对元代理学的影响	(405)
二、吴澄对元代文学的影响	(409)
三、吴澄对明清文学的影响	(414)
四、吴澄对江西本地诗人的影响	(421)
参考文献	(426)
后 记	(429)

上编 吴澄的理学思想

第一章 吴澄的生平交游与著作

吴澄，字幼清，晚称伯清。自号草庐，人称草庐先生，江西抚州人。生于宋淳祐九年己酉（1249年），卒于泰定元统元年癸酉（1333年）。

吴澄家居抚州崇仁，世代业儒，幼时即受到良好的理学教育与文学的熏陶，这对他日后致力于圣贤之业有直接的影响。其曾祖“太德澹然。无时俗嗜好，中年即谢家事，优游林泉”^①，其祖铎“工进士诗赋，精通天文星历之学，宽厚不屑细务”^②，其父“温粹纯实，谦退不与人争”^③，吴澄承其三代宗亲之品学，以儒学为主，兼及文学，且以修养德性为实修，孜孜追求圣人之境。元人韩阳作序称之：“先生之文，道德性理之文也；先生之学，周邵程朱之学也。”^④其实，吴澄之所学、所作、所为并非韩阳所评价的那样，吴澄一生之于儒学“毅然有志，拔乎流俗，以径造高明之域”^⑤。吴澄出于朱门，却私淑陆九渊，而且对前辈学者多方师承，对他们的学术思想多元交融，形成了以

① 《年谱》，《吴文正集》附录，第926页。

② 同上。

③ 同上。

④ 《原序》，《吴文正集》，第926页。

⑤ 《危素序》，《吴文正集》附录，第925页。