

當代台灣男同性戀現象的哲學探究

後異性戀

革命

著

黃楚雄

序

盧昌明（音樂與電影工作者）

林安悟（清華大學教授）



彩虹會館③



後異性戀革命

著 者●黃楚雄

封面設計●夏子闌

版 面●夏子闌

出版者●旺角出版社

登記證●局版北市業字第289號

發行人●陳銘璣

創 社●1997年元月15日

社 址●台北市文山區福興路82巷6弄8號

電 話●(02)29357363(代表號)

傳真電話●(02)29357370

郵 撥●18834539旺角出版社

電腦打字●文淵企業有限公司

封面製版●博創彩藝印刷公司

內文製版●三源彩色印刷公司

內文印刷●三源彩色印刷公司

總 經 銷●發達文化事業股份有限公司

(02)29998633(o)

(02)29998732(f)

台北縣三重市光華路2-1號

初 版●中華民國87年10月15日

定 價●240元

國際書碼●ISBN 957-98176-0-X

缺頁、破損或裝訂錯誤，煩請寄回本社更換

版權所有。本書所有圖文未經同意勿任意轉載、翻印

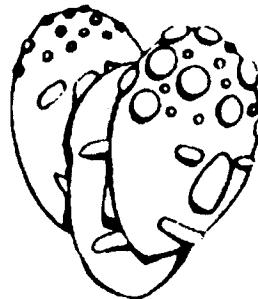
後異性戀革命

當代台灣男同性戀恐懼現象的哲學探究

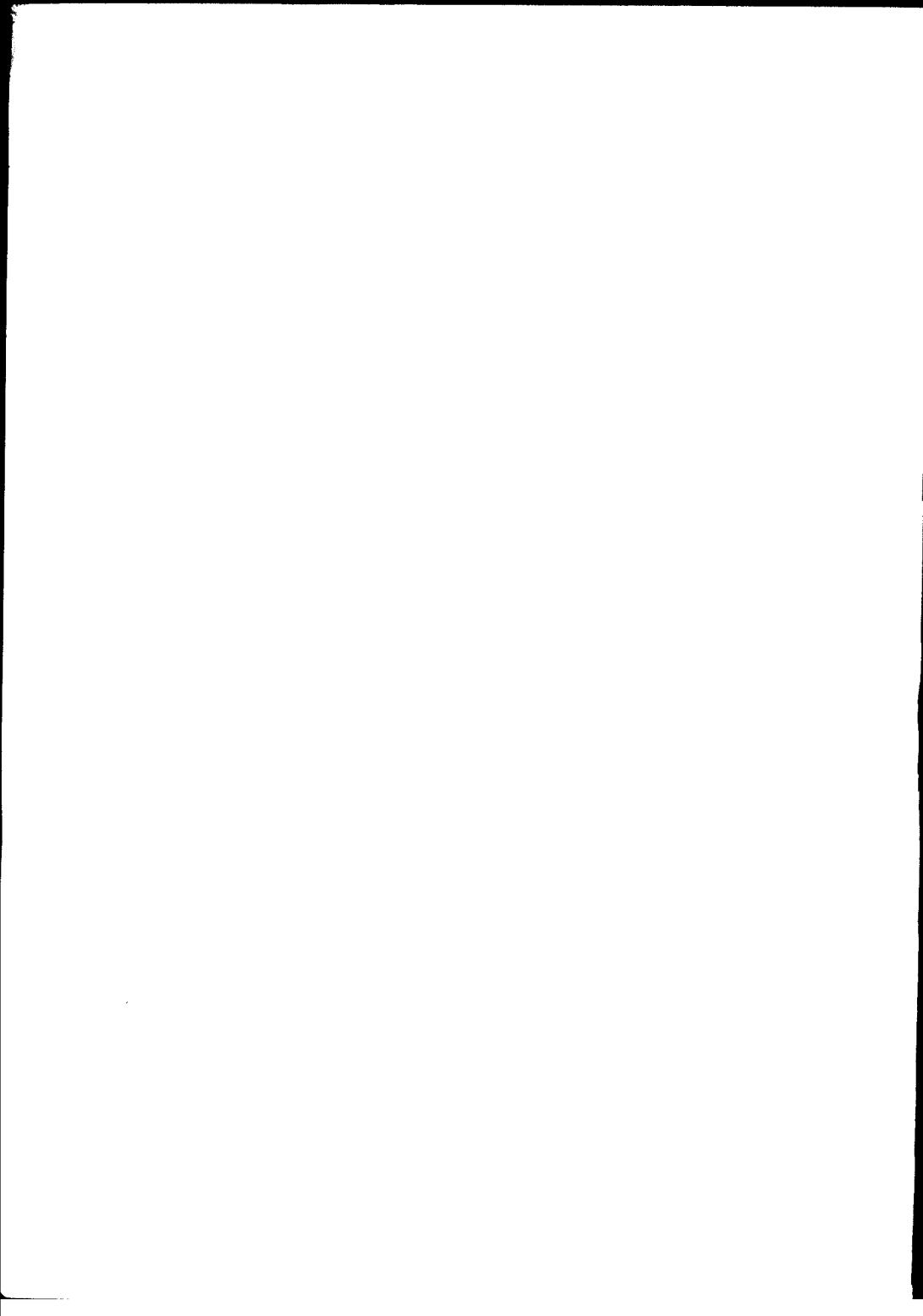
POST-HETEROSEXUAL REVOLUTION

The philosophical investigation of male-homophobia
phenomena in contemporary Taiwan

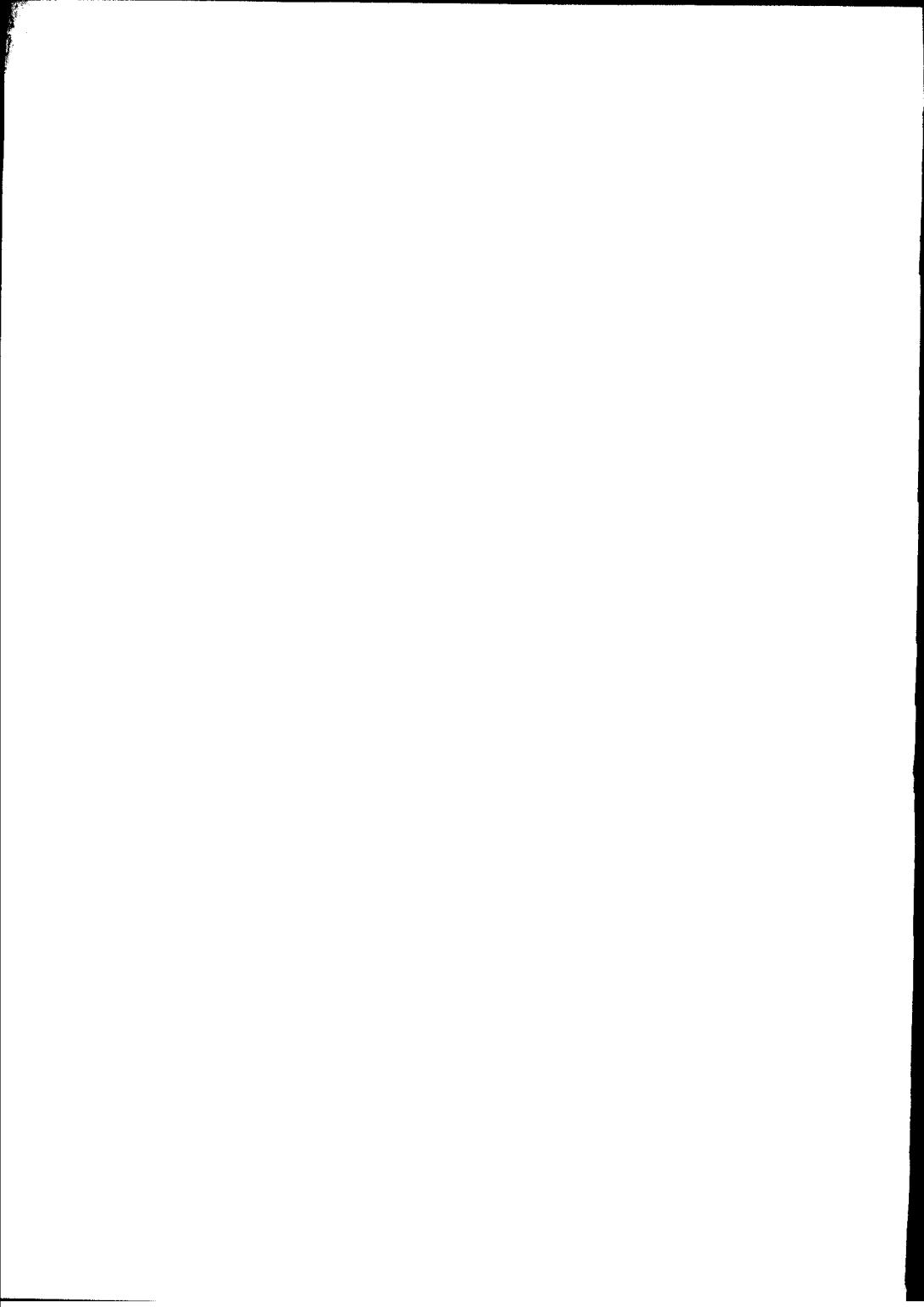
by HUANG CHU XIONG



黃楚雄 / 著







《序一》性／心性：恐懼、壓迫 與其解消

清華大學宗教與哲學系教授 林安梧

《後異性戀革命：當代台灣男同性戀恐懼現象的哲學探究》一書終於要出版了！黃楚雄君為台灣的知識界生養了這樣獨特的一個小孩，這是可喜！

用我的說法，人文研究有三個層次，一是生育者、二是收養者、三是屍體整治者，楚雄這本著作當定位在「生育者」這層次，這是極為難得的！

台灣的人文研究普遍處在美國中心主義的主導下，又加上新「博學鴻詞」的體制構劃，而楚雄這篇論文竟得誕生，當然是一個意外；但在時代思想大潮的推移下，這並不是意外，而是在意想之內了。

我不敢說這著作已完美無瑕，但正因為他充滿著草創性，因之充滿了生長的可能性、發展性。台灣多年以來，常誤認為成品的堆砌是知識的構造，甚而以之為學問的探求；做的是拼湊與買辦的工作，缺乏創意，但卻握有權力，並以之驕人，相較之下，楚雄這本著作是迥然不同的。他是一「活生生的實存而有」經由「實存的生命體驗」，將「感知之物」提到「學問探求」，構成知識，並冀求智慧開顯。

哲學！哲學！是智慧的探求，是在自生命所涉及的生活世界、歷史社會總體，及其相關的文字符號系統，展開追本溯源的探索，冀求真理自身的開顯！

「世紀之交」，人們在自家的時間構劃下，似乎引起了一種深切的段落沿續迫壓感，對於這段落邁向另段落，起了深切的驚異與好奇；就在這樣的震動下，人們少不了所謂「世紀之交」的省思。「省思」是好的，但若只是在人們構劃的表象上，隨風擺盪，恐仍非究竟；要能明察秋毫、洞燭機先、高瞻遠矚，知理審勢，邁向未來，才是哲學學者所要戮力的。

「後異性戀」這提法在表面上看來充滿了「革命性」與「顛覆性」，但骨子裡我卻要說他是實存的、歷史的，只是人們被重重語言文字的徵符包裹著，不容許這種實存的、歷史的真象顯現其自己而已。「後異性戀」的提法並不是對於「異性戀」的排斥，而是對於「異性戀霸權」的抗議，是對於凡此種種語言文字徵符系統所構造成的霸權提出革命。要革的命不是「異性戀」，要革的命是「霸權」。若習於「異性戀霸權」，一聽到「後異性戀」，當然就會有「顛覆革命」的體會；要是經由了一段瓦解的歷程，我們自然會覺得「後異性戀」原也只是「太虛一點浮雲」而已，有什麼嚴重的呢！

「性」是生命，不是器官！「性解放」是生命的解放，不是性器官的解放！「性自由」是生命的自由，不是性器官的濫用！

「性」是神聖的，正如同說生命是神聖的！這神聖是因

爲它是原初的、自然的、無邪的！但可怪的是人們卻常以爲性是齷齪的、是支節的、是邪惡的！這分明是一種異化與扭曲，這與人們長久存在的文明形式密切相關，這是千年以來的「理性霸權」展開的「封」、「限」、「斷」、「絕」所造成的。「理性」免不了其封限斷絕的活動，但要對其自身也有個封限斷絕，否則理性高張下，失了自身的封限斷絕，只是將此封限斷絕指向「他者」，勢將造成嚴重扭曲異化！

「性者，生之所就也」，是自然生成的，究極的說則通向於生命之源！即如在當今文明的區分下所謂的「性」或者「性活動」，也是通向生命之源的！擴而推之，我們可以說：所有的「性學」是通向「生命之學」的！「性學」、「心學」、「心性之學」同樣被放在「生命的真實」上來探索，是極爲應當並且重要的！一樣的，「異性戀」、「同性戀」、「後異性戀」這些語辭之所涉，同樣是以「生命的真實」做爲基底的，它們應被正視、被平等看待，讓這樣的學問如其爲學問的開啓其自己！

《後異性戀革命：當代台灣男同性戀恐懼現象的哲學探討》是一本「性學」的論文，楚雄找了一個研究「心性之學」，而且被視爲是「新儒學／後新儒學」的學者做爲他的指導教授，這看起來很難說不是顛覆、很難說不是革命，但我卻要說本來「心性之學」既是「心學」，也是「性學」，「心性之學」不能自外於「性學」，當然我這樣的說法並不是「新儒學」的說法，而是「後新儒學」的論調了！

最後，我要重申我在「哲學革命」中的立場：

「哲學是追求根源性的智慧之學！是邁向生活世界的實踐之學」

「沒有本土，就沒有國際！沒有思考，就沒有哲學！沒有自家傳統，就沒有主體性！沒有歷史的連續性，就沒有同一性！」

「『本土』不是光禿禿的鄉土而已，而是和著深厚的傳統，豐富的詮釋而締造成的本土。『國際』不是孤零零的掛在帝國霸權下，做為人家的奴僕而已；而是以自己的本土所成之國，在與其他國對比之下，平等往來，才有所謂的『國際』。」

「『思考』不是範限在鉅訂考據、輜銖必較；而是面對生活世界，回到事物自身！『哲學』不是某某哲學家講說了什麼；而是為什麼他這麼講，如我所言，又能怎麼講？關聯著這個生活世界，我當如何講，不只如何講，而且是如何做？」

黃楚雄君好學深思，是一極難得的哲學思考者，《後異性戀革命：當代台灣男同性戀恐懼現象的哲學探究》在台灣哲學革命的過程中是否有其里程碑的意義，那當然要看繼起的論述的衍申與鍛鍊，但他能跨出這一步，正是台灣知識界重要的一步！值得推許！是為序！

——林安梧 寫於台灣清華大學之象山居元亨齋
戊寅八月廿六日



《序二》思想性的性思想

音樂與影片工作者 **盧昌明**

十幾年來，每日與影片及音樂工作奮鬥的我，總夢想著有那麼一天，我也可以成為一個生產偉大思想的人。總能說出個甚麼道理讓大家恍然大悟也好，蹙眉搖頭也行。總之我覺得思想本身真是種萬分迷人的行為。但我現在才明瞭，立志要成為思想家、哲學家的人，似乎得比電影導演或音樂製作人更接近思想的核心。然而，今日的哲學思想在我們當代的現實生活中扮演著甚麼樣的角色呢？對於大學哲學研究所畢業的人而言，相較於社會上其他的行業，能有著甚麼樣的啓發與貢獻，能否真正的以思想為業？環顧我們周邊的文化生活，徒具形式的各類創作與日俱增，我們試著一個個虛弱空洞的架構中，找出創作者的思想，一本書抑或一部電影、一首流行歌曲。然而，隨著歲月流逝，是否我們也變得漸漸迷失了對思想的態度。當人們把尼采與紀德只當成一種流行語言包裝販賣時，我們離思想的能力其實已是越來越遠。而甚至於連思想的本身，都可能終其一生，面都沒見。

在閱讀本書時，真正的挑戰會是——「我的思想」，當每一個「我」面對著也接觸著思想的本身時，這經驗既特別，也會很奇妙。尤其是作者所要呼應的是「當代」，這太重要

了！活在第四台世界裡的我們很有可能完全不瞭解當代的全貌是什麼。這實在可悲。你每天生活中充斥著別人為你所做的不著痕跡安排。那些心理學博士、星座分析家、政治家、各類節目的主持人、暢銷作家，大家都在教別人如何過日子、如何看人、如何活出自我的，每個人也都奮力要求完整的自我。可是如果除去了思想的能力，所謂的自我有可能只是在拼湊一些雜誌與節目的片段組合而已。所以怎能不自尋管道與當代對話呢。怎能不想盡辦法逃離媒體去發現思想的真面目呢。而相對於那些我尚未讀過的偉大哲學著作若不能與我們這個當代呼應，那麼讀得再多又有何意義呢？

同理，當我們要思考「性」的態度時，若我們不先整頓並檢視自我的思考動能系統時，我們當然很容易會依這個社會已存在的制式劃分法，在尚未思考前就給了一個自以為是思考後的答案。在您閱讀本書時請千萬別這麼做。相反的，您大可以趁閱讀本書的同時，好好拆卸及重整那些原本並不屬於你，但卻一再被種種霸權或強勢媒體所灌輸至你記憶中並養成長久以來的「正常習慣」與「常理判斷」。

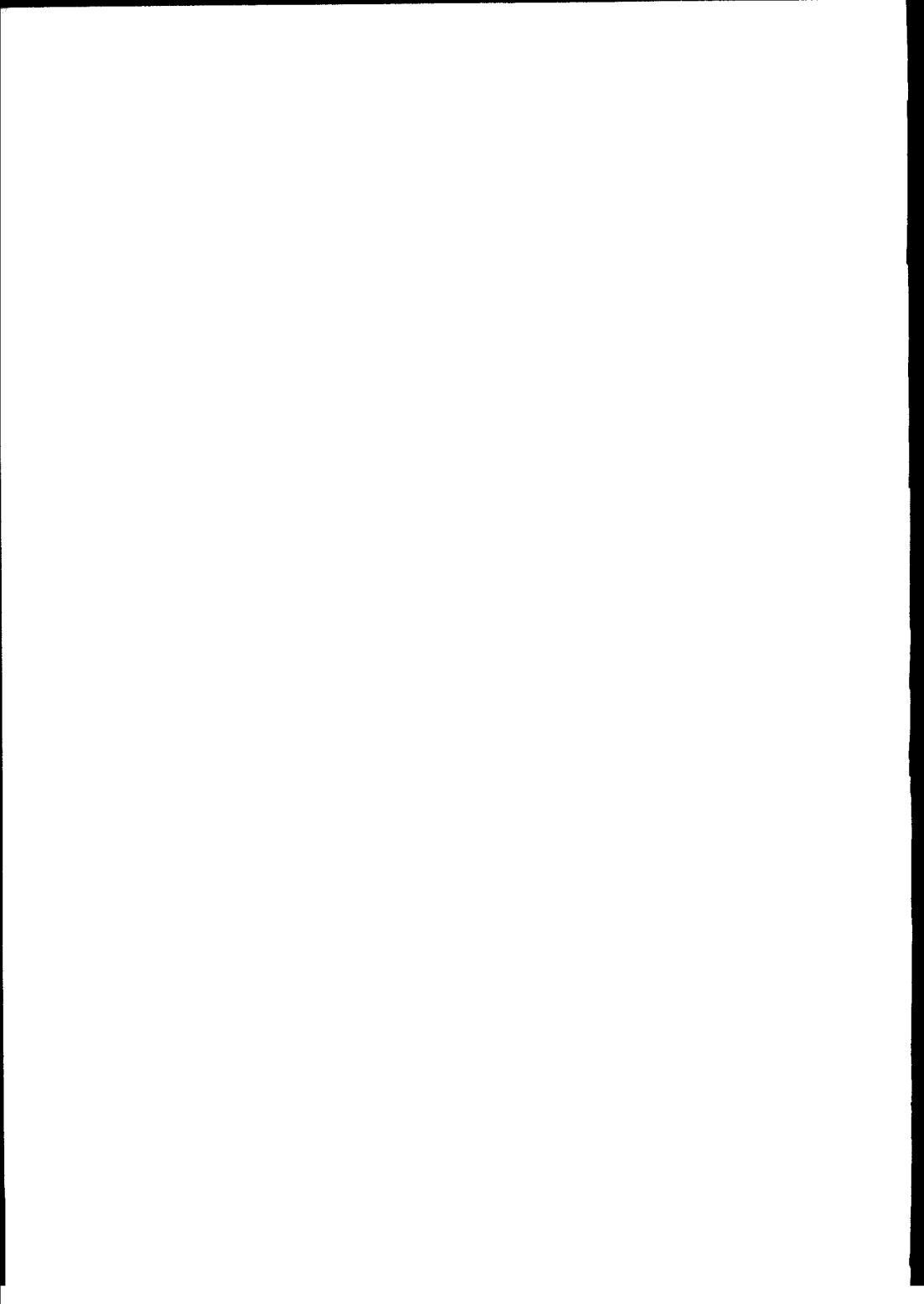
在民主的過程中，原本的「少數服從多數」若變成了「多數犧牲少數」，那我們這個當代就當然難以產生偉大的思想家了。再想，我們果真做到了少數服從多數嗎？那麼為甚麼這個社會的主導權卻老是落在一些不足以代表多數人的少數人手裡呢？為甚麼我們越說道德卻越混亂？或許這一切非關道德，而是我們已失去面對思想的勇氣。我們甚至不願去思考道德可能限制了甚麼，而道德居然也有負面的影響嗎？



所以，道德是不是最後只會變成政客們最佳的愚民工具？或許我們該讓道德以一種人類思想之一的形式存在，更要讓所有可能的思想之二、之三、之無限，通通超越她，盡情在陽光下自由發展。而不是在陰暗處滋生。這本書正是如此做了。我懷疑這樣名不見經傳，又無節目通告的作者能引燃甚麼革命。但我毫不懷疑任何真正的革命確實是如此默默的展開。

無論你贊成與否這本書的論點，只要是渴望以自己的生命去接觸思想本身的人，只要是自認為永遠被歸類為少數的人，只要是在任何形式霸權下被迫害被犧牲的人，都會在這本思想裡找到共鳴點，如果你對性態度的話題絲毫不感興趣，你可以把所有有關「性」的字眼換成其他任何你想討論的事物，你將會發現道理是相通的，而「性」幾乎就是人生的一切了。

盧昌明 寫於北投非也電影工作室 1998.8/28



《自序》迎接後異性戀革命

把每個人都當作是異性戀來相待，長久以來已是我社會不需挑明的先驗假設。即使曾經有人懷疑、不滿這種對於情慾粗暴不堪的理解，但在因循苟且、積非成是的傳統壓力下，為避免自己陷入被排斥的孤立，很少有人能不學會這套異性戀的好功夫。

但在二十世紀末的今天，西方「性解放」、「女性主義」、「同性戀」運動相繼的興起，使得這世代的人們有著比過去更開闊自由的思考背景，可以從更新的角度來檢識自己。而勇敢的去面對自「性」的隱晦與幽暗處，更是其他世代也難有的課題。誰愈早走出了性的封限，誰的人生之路也愈能坦蕩自在而行。

「後異性戀革命」，正形容著「異性戀王朝」山雨欲來的崩解之勢！這個世代的性領會，將指導著下一世代的人們不甘只是成為一個被狹限的異性戀者。而「差異性戀者」的誕生，將是新的性文明更體貼細膩的處理人性自由的偉大成果。本文將藉著台灣社會「男同性戀恐懼現象」的反省，預示出一個「酷兒社會」的來臨。..且讓我們拭目以待！



[目 錄]

《序一》性／心性：恐懼、壓迫與其解消 林安梧

《序二》思想性的性思想 盧昌明

《自序》迎接後異性戀革命

第一部 當代台灣男同性戀恐懼現象的哲學考察

一個瞥見

第一章：哲學考察的方法與「當代台灣男同性戀恐懼現象」的論域界定

一、哲學考察的方法

二、「當代台灣男同性戀恐懼現象」的論域界定

1、「當代台灣」的論域界定

2、「男」的論域界定

3、「同性戀」的論域界定

4、「恐懼」的論域界定

5、「現象」的論域界定

第二章：當代台灣男同性戀所身處的情慾社會

其所具男同性戀恐懼的事實及其相關於男同性戀恐懼的意識型態

一、從「國中小學教育」的幾個樣本看台灣社會所建構及隱蔽的相關情慾的意識型態規則

1、道德篇

案例——1—(1)—①～②



案例……1 …(2)…(1)~(4)

案例……1 …(3)…(1)~(6)

2、兩性篇

案例……2 …(1)…(1)~(5)

案例……2 …(2)…(1)~(2)

3、家庭篇

案例……3 …(1)~(2)

4、情慾篇

案例……4 …(1)~(3)

二、法律的鞏固與被邊緣化的情慾事件

1、性工作

案例二……1 …(1)牛郎…(1)~(2)

案例二……1 …(2)女娼…(1)~(9)

案例二……1 …(3)法律…(1)~(6)

2、色情書刊、A片與性玩具

案例二……2 …(1)色情書刊…(1)~(2)

案例二……2 …(2)A片…(1)~(5)

案例二……2 …(3)性玩具

3、裸露權

案例二……3 …(1)人體秀…(1)~(4)

案例二……3 …(2)肉體美…(1)~(2)

案例二……3 …(3)藝術…(1)~(3)

案例二……3 …(4)電影…(1)~(4)

4、SM≠強暴