



世纪文库

中国史学史

蒙文通 著

上海世纪出版集团



中国史学史

蒙文通 著

世纪出版集团 上海人民出版社

圖書在版編目(CIP)數據

中國史學史/蒙文通著. —上海:上海人民出版社,
2005
(世紀人文系列叢書)
ISBN 7-208-05774-5

I. 中... II. 蒙... III. 史學史-中國 IV. K092

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2005) 第 082151 號

出品人 施宏俊
責任編輯 何曉濤
裝幀設計 陸智昌

中國史學史
蒙文通 著

出版 世紀出版集團 上海人民出版社
(200001 上海福建中路 193 號 www.ewen.cc)
出品 世紀出版集團 北京世紀文景文化傳播有限公司
(100027 北京朝陽區李橋一村甲 55 號 4 層)
發行 世紀出版集團發行中心
印刷 北京華聯印刷有限公司
開本 635×965 毫米 1/16
印張 13.5
插頁 4
字數 165 000
版次 2006 年 5 月第 1 版
印次 2006 年 5 月第 1 次印刷
ISBN 7-208-05774-5/K·1140
定價 22.00 元



出版说明

自中西文明发生碰撞以来，百余年的中国现代文化建设即无可避免地担负起双重使命。梳理和探究西方文明的根源及脉络，已成为我们理解并提升自身要义的借镜，整理和传承中国文明的传统，更是我们实现并弘扬自身价值的根本。此二者的交汇，乃是塑造现代中国之精神品格的必由进路。世纪出版集团倾力编辑世纪人文系列丛书之宗旨亦在于此。

世纪人文系列丛书包涵“世纪文库”、“世纪前沿”、“袖珍经典”、“大学经典”及“开放人文”五个界面，各成系列，相得益彰。

“厘清西方思想脉络，更新中国学术传统”，为“世纪文库”之编辑指针。文库分为中西两大书系。中学书系由清末民初开始，全面整理中国近现代以来的学术著作，以期为今人反思现代中国的社会和精神处境铺建思考的进阶；西学书系旨在从西方文明的整体进程出发，系统译介自古希腊罗马以降的经典文献，借此展现西方思想传统的生发流变过程，从而为我们返回现代中国之核心问题奠定坚实的文本基础。与之呼应，“世纪前沿”着重关注二战以来全球范围内学术思想的重要论题与最新进展，展示各学科领域的新近成果和当代文化思潮演化的各种向度。“袖珍经典”则以相对简约的形式，收录名家大师们在体裁和风格上独具特色的经典作品，阐幽发微，意趣兼得。

遵循现代人文教育和公民教育的理念，秉承“通达民情，化育人心”的中国传统教育精神，“大学经典”依据中西文明传统的知识谱系及其价值内涵，将人类历史上具有人文内涵的经典作品编辑成为大学教育的基础读本，应时代所需，顺时势所趋，为塑造现代中国人的人文素养、公民意识和国家精神倾力尽心。“开放人文”旨在提供全景式的人文阅读平台，从文学、历史、艺术、科学等多个面向调动读者的阅读愉悦，寓学于乐，寓教于心，为广大读者陶冶心性，培植情操。

“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善”（《大学》）。温古知今，止于至善，是人类得以理解生命价值的人文情怀，亦是文明得以传承和发展的精神契机。欲实现中华民族的伟大复兴，必先培育中华民族的文化精神；由此，我们深知现代中国出版人的职责所在，以我之不懈努力，做一代又一代中国人的文化脊梁。

上海世纪出版集团
世纪人文系列丛书编辑委员会
2005年1月

目錄

序(蒙默) / 1

中國史學史 / 5

緒言 / 7

第一章 晚周至漢 / 9

- 一 周代學術發展之三階段 / 9
- 二 論《尚書》之傳寫與體例 / 14
- 三 晚周史學三系 / 19
- 四 東方前期文化與史學 / 25
- 五 晚周各派之歷史哲學 / 29
- 六 魯國史籍與諸國史籍 / 35
- 七 《左》、《國》薈萃之史料(原缺)
- 八 《世本》與《史記》 / 39
- 九 雜家學說與司馬遷(原缺)
- 十 司馬遷與班固(原缺)

第二章 六朝至唐 / 41

- 一 魏晉之學術與史學 / 41
- 二 史學與江左清談 / 42
- 三 史學與六代儷文 / 45
- 四 史學家之民族國家思想 / 47
- 五 史家之君臣觀念 / 49
- 六 史例之進步 / 52

- 七 史體之發達 / 54
- 八 史識 / 58
- 九 南學、北學與古史學(原缺,用《漢以後有關古史之著作》補列於此) / 61
- 十 北朝史學 / 67
- 十一 唐修《晉書》、五史與《漢書》學(原缺)
- 十二 劉知幾與張太素(原缺)

第三章 中唐兩宋 / 69

- 一 天寶後之文、哲學與史學 / 69
- 二 《五代史》、《唐書》之重修與新舊史學 / 72
- 三 《春秋》與史學(原缺)
- 四 孫甫與司馬光 / 75
- 五 史底(原缺)
- 六 新學、洛學、蜀學與史學 / 79
- 七 南渡女嫠史學源流與三派 / 82
- 八 義理派史學 / 84
- 九 經制派史學 / 91
- 十 事功派史學 / 98
- 十一 金華文獻之傳(原缺)
- 十二 西蜀、江西之史學(原缺)
- 十三 三派末流與官修宋、遼、金、元各史(原缺)

第四章 明清(全章原缺)

- 一 正德、嘉靖以後之學術與史學
- 二 義理派之史學
- 三 考據派之史學
- 四 道、咸學術與史學再興
- 五 歐亞交通與蒙古史及中亞史

六 近世史學之動向 /

附錄 / 105

〈天間本事〉序 / 107

〈宋略〉存於〈建康實錄〉考 / 109

評〈學史散篇〉 / 116

致柳翼謀(詒徵)先生書 / 126

〈宋史〉叙言 / 129

跋〈宋史全文續資治通鑑〉 / 133

館藏嘉靖汪刻〈文心雕龍〉校記書後 / 141

四庫珍本〈十先生奧論〉讀後記 / 147

跋華陽張君〈葉水心研究〉 / 161

從〈采石瓜洲斃亮記〉看宋代野史中的新聞報導 / 164

北宋變法之史料問題 / 173

中國歷代農產量的擴大和賦役制度及學術思想的演變(節錄) / 181

序

本稿(《中國史學史》)爲先君子文通公於上世紀三十年代至五十年代執教於國內各大學講授“中國史學史”一課之講義,其基本部分撰於一九三八年任教成都國立四川大學時,只第一章第八節、第二章第五節、第九節係後來補寫。是稿第一章第一、二節曾刊載於《重光月刊》第三、四期合刊(一九三八年四月,成都),分別題爲《周代學術發展之三時段》、《尚書之傳寫與體例》;後又分別刊載於《圖書集刊》第三期(一九四二年十一月,成都)、第四期(一九四三年三月,成都),分別題爲《論國語、家語皆爲春秋》、《論尚書之傳寫》。第一章第二、三、四、五、六等節曾刊載於《華文月刊》第一卷第五、六期(一九四二年十、十一月,成都),題爲《晚周史學》。第二章第一、二、三、四、六、七、八、十等節曾刊載於《國論月刊》復刊第二卷第十六、十七期合刊(一九四一年八月,成都),題爲《魏晉南北朝史學》。第三章第一、二、四、六、七等節曾刊載於《華文月刊》第二卷第二、三、四期(一九四三年七至九月,成都),題爲《宋代史學》。

先君嘗言:“經學莫盛於漢,史學莫精於宋,此涉學者所能知也。漢代經學以西京爲宏深,宋代史學以南渡爲卓絕,則今之言者未盡同也。近三百年來,宗漢學者爲多,雖專主西京其事稍晚,然榛途既啓,義亦漸明。唯三百年間治史者鮮,今茲言史者雖稍衆,然能恪宗兩宋史學以爲軌範者,殆不可數數觀,而況於南宋之統緒哉!……後寓北平(一九三三年——一九三

六年)，始一一發南宋諸家書讀之，尋其旨趣，迹其途轍，余之研史，至是始知歸宿，亦以是與人異趣。深恨往時爲說，言無統宗，雖曰習史，而實不免清人考訂癩祭之餘習，以言搜討史料或可，以言史學則相間猶雲泥也。於是始撰《中國史學史》，取舍之際，大與世殊，以史料、史學二者誠不可混併於一途也。”是先君子之言史也顯以史學與史料學判然有別，其界定史學曰：“史者非徒識廢興、觀成敗之往迹，亦將以明古今之變易，稽發展之程序。”與並世之以乾嘉考據羸雜西洋考據而大倡“歷史學只是史料學”者固大不侔也。其詮史之義既異，其治史之法自殊，一則曰以治諸子之法治史，二則曰必須通觀乃能看清歷史脈絡，三則曰事不孤起必有其鄰。故先君之撰本稿也，以其銳敏之識力，廣闊之視野，於歷代諸觀史之哲識，論史之裁斷，著史之體制，纂史之義例，莫不考論；於當世則統觀其風勢時尚，於異代則辨析其盛衰流變，橫察其殊方論說之異同，旁稽其與經、子、文、玄之關係，以及政治、社會、民族、地理對史學之影響，亦皆探其本末，窮其旨要，旁通曲證，條貫綜合，與時賢之但以綴拾排比史家史著之爲書者，迥弗類也。蹊徑既不同，所見顯有別，故恒能發前人所未發，道他人所未道，篇篇皆爲創作，篇篇皆有新意，犖然自成體系，卓爾一家之言。雖此稿長期未正式出版而知者不多，然知之則率多交口贊譽。顧頡剛先生於一九四七年嘗稱先生爲“治史學史最有成就的一位”。（《文化先鋒》第六卷第十六期）四十年後，鄒家駒先生猶稱此稿“是一項沒有先例的重要創舉”，其中某些“理論性概括”，“是至今仍然有其生命力的”。（《蒙文通學記》）是此稿雖爲半世紀以前之舊作，尚能有裨於世之從事於斯道者，故敢以之陳獻於學林，幸讀者有以檢驗焉。

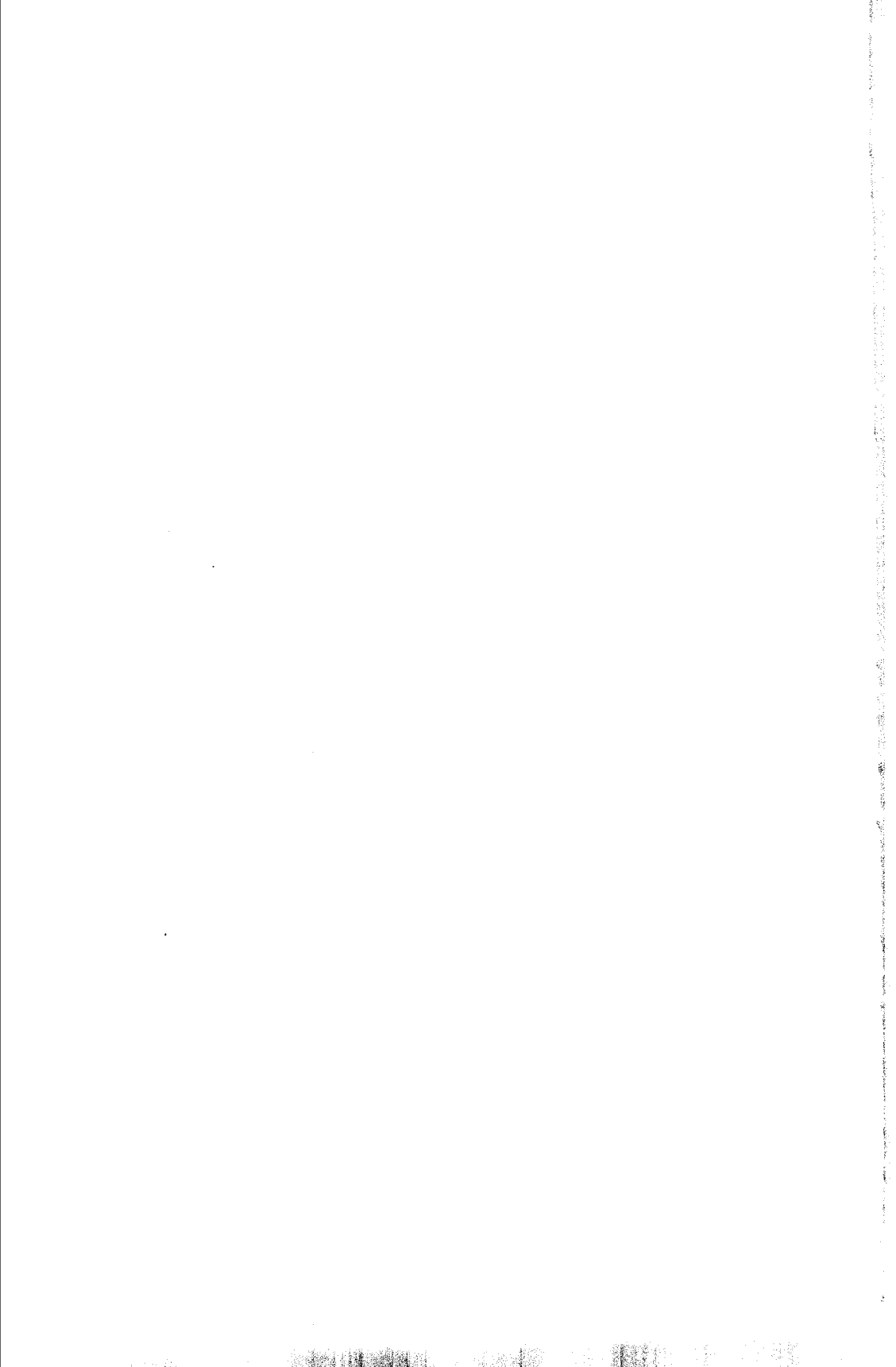
然本稿實爲未竟之作，雖其大體已備，而其小部則有目無書，故整理之際，存其全目俾便讀者得以窺其全豹，並選錄先生他文之相干涉者附於編後，略作補苴。如《漢以後有關古史之著作》，原爲另稿《先秦史學史》之末章，所論爲譙周、司馬彪、皇甫謐、司馬貞、劉知幾之古史學說，司馬彪、皇甫謐固王肅之徒，而肅爲南學之宗，譙周則宗鄭玄，而玄實北學所主，是此篇之旨略與第二章所缺《南學、北學與古史學》節相符，故逕取之以代此

節。《從〈采石瓜洲斃亮記〉看宋代野史中的新聞報導》一文，並論與《斃亮記》同類之《順昌戰勝破賊錄》、《保蜀功勳錄》等書，文中且逕稱《斃亮記》“就是宋人叫的史底”，則此篇宜即第三章所缺《史底》節之部分內容。《跋華陽張君〈葉水心研究〉》，略言自呂祖謙、葉水心以下及於明初之王禕、宋濂、方孝孺之傳承及其論學之大旨，且言“此所謂金華文獻之傳也”。是亦可以略補第三章所缺《金華文獻之傳》一節；《北宋變法論稿》中之《北宋變法之史料問題》節，於宋代實錄、國史、會計錄、會要之纂修及元修宋、遼、金三史問題皆有論述，是亦可以略補第三章所缺《三派末流與官修宋、遼、金、元各史》一節；《中國歷代農產量之擴大和賦役制度及學術思想的演變》一文中有《正始學術》、《大歷學術》、《嘉靖學術》三節，亦皆可以補第二章《魏晉之學術與史學》節、第三章《天寶後之文、哲學與史學》節及第四章《正德、嘉靖以後之學術與史學》節之缺略。他之如《〈天問本事〉序》、《〈宋略〉存於〈建康實錄〉考》、《評〈學史散篇〉》、《致柳翼謀（詒徵）先生書》、《〈宋史〉叙言》、《跋〈宋史全文續資治通鑑〉》、《館藏嘉靖汪刻〈文心雕龍〉校記書後》諸篇，其所議論亦皆與史學史有關，故亦並作附錄。是先君關於中國歷代史學之論說皆已略備於此冊，而《中國史學史》一稿缺略未竟之遺憾，亦可以稍補其百之一二焉。

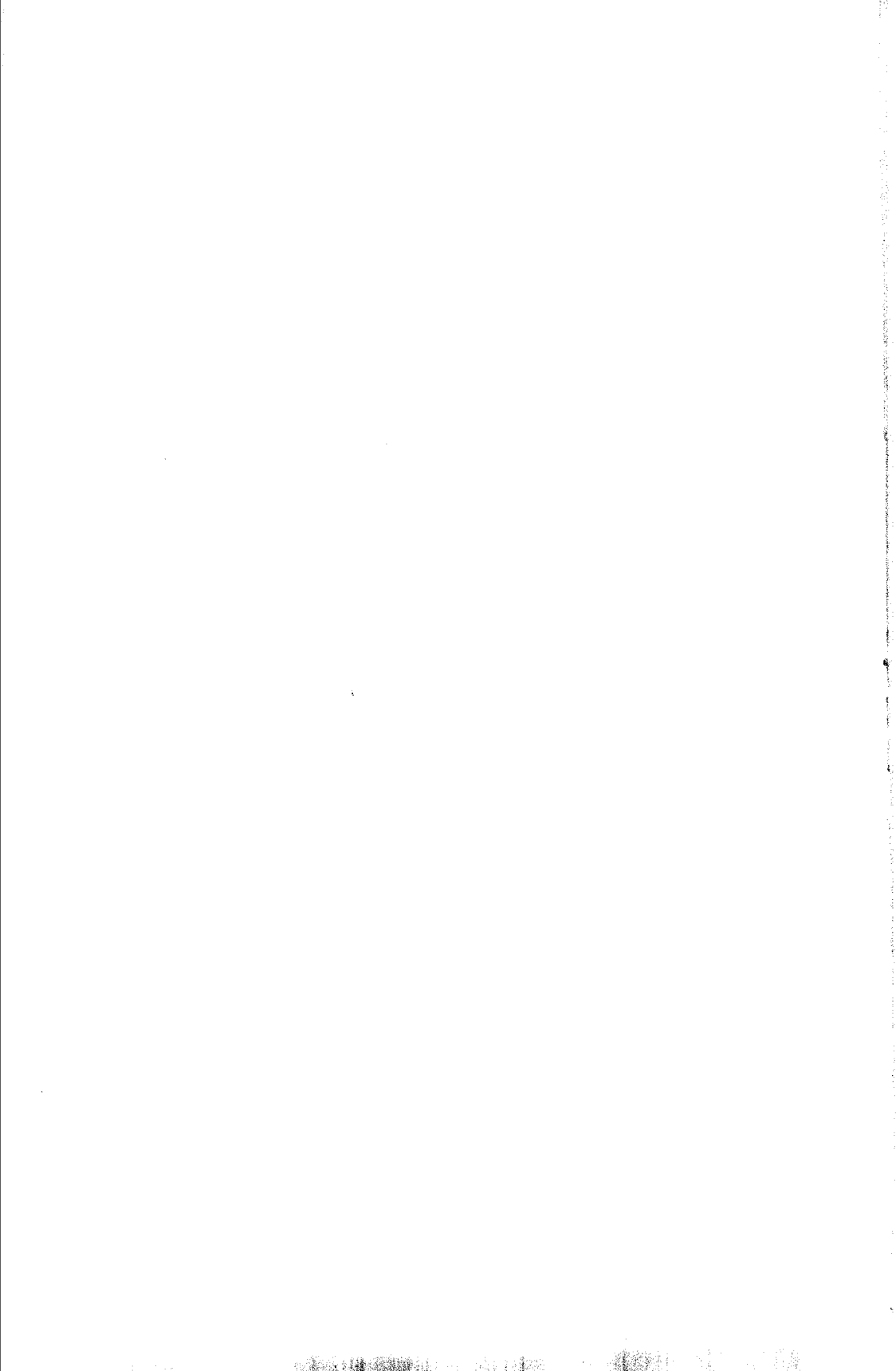
爲存原貌，先君個別習慣用字，整理之時未加改動。

蒙 默

二〇〇五年三月



中國史學史



緒 言

中國史籍之富，並世諸國，莫之與京。以我國土廣民殷，開化最早，文獻之傳，百世所崇。是以記載紛紜，難可統紀。歐美列邦，建國既晚，誠不足校。即印度宿稱古國，經乘浩穰，亦史缺無徵。則以群希出世，其於人事陳迹，藐不關懷。中國則所尚者儒學，儒以六經爲依歸，六經皆古史也。祖述堯舜，憲章文武，遵先王之法，爲奕世不易之規。此故志新乘所由繩繩靡絕者歟？則稱中國爲歷史之國家可也。篇籍既博，則事宜鈎要，苟徒取糟粕，塵穢簡牘，而欲以窮其蘊奧難矣。竊以中國史學之盛，有三時焉。曰晚周，曰六朝，曰兩宋，皆思想廓落之會也。體制革新，陳義深遠，宏文迭出，名家踵武，雖漢唐盛世，未足比隆。誠以析理精瑩，則論列足探，視天夢夢，則去取斯昏。故哲學發達之際，則史著日精，哲學亡而史亦廢。先秦諸子，不可及也，故於時國史、家史，衆制並作，燦爛足觀。至漢僅經術章句之儒耳。魏晉名、法、道、墨，雜起朋興，高談名理，棄漢學若糞土。而干、孫之作，號五百年史例中興，此史學之再盛也。至唐則宗教大盛，士惟知篤信謹守，於是令狐、姚、李，尚不得爲記注之良，更何於論撰述，而史又衰。其在北宋，一排唐人博綜之學，研精義理，超絕古今。於是司馬、歐陽，前驅擁篲，逮於南宋，勝義紛陳，此史學之又一盛也。晚宋至明，而史

幾乎以熄。舍此三時，雖有纂述，才記注耳。記注、撰述，判若淵雲，豈可同語。濫竽良史，即班述《漢書》，唐修五史，搜羅非不博，比較非不明，然漫無紀要，未覩風裁，謂之整齊故事則可，揆諸《春秋》所以為《春秋》之義，寧無歉然？爰依此旨，謹述三時，漢、唐、元、明，備之而已。清世以師資既昵，亦舉大要，俾明流變。

第一章

晚周至漢

一 周代學術發展之三階段

孟子曰：“《詩》亡然後《春秋》作。”蓋十五國風次第衰竭，而侯國《春秋》次第以興。此學術遷變之一會乎？史學蓋繼文學而起。劉、班之倫，以爲“古之王者，世有史官，左史記言，右史記事，言爲《尚書》，事爲《春秋》，帝王靡不同之。”若《春秋》之作，自三代而然。顯背孟子之意，亦誣而已也。《墨子·明鬼》言：“昔者三代聖王，堯、舜、禹、湯、文、武者，足以爲法乎？”則舉《大雅》、《商書》、《夏書》之倫以明之。叔世之鬼，舉《春秋》以明之。此《春秋》編年興於晚季之證乎！

《明鬼篇》言：

“周宣王殺其臣杜伯而不辜。”西周之季世。

“齊莊君之臣有王里國、中里微者。”當宣、幽之世。

“鄭穆公當晝日中處乎廟，有神入門而左。”當襄王、匡王之世。

“宋文君鮑之時，有臣曰扈觀辜。”當匡王、定王之世。

“燕簡公殺臣莊子儀而不辜。”當敬王之世。

《墨子》論宣、幽以下之鬼，本其事於周之《春秋》，齊之《春秋》，宋之《春