

· 叫牌丛书 ·

双人赛精确

魏重庆 R·安德森 著
艾 斯 朱 诚 译

制



蜀蓉棋艺出版社

双人赛精确制

魏重庆 R·安德森 著

艾斯 朱成 译

商务印书馆出版

责任编辑：李石林

封面设计：程 萍

校 对：尹子欧

版式设计：李石林

双 人 赛 精 确 制 魏重庆 R·安德森著 艾斯 朱成·译

蜀蓉书业出版社出版
成都青龙巷9号（邮编：610031）

四川省新华书店发行
成都教育印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 7.5印张 162千字

1991年4月第1版 1991年4月第1次印刷 印数：1—20,000册

ISBN 7—80548—303—5/G·304

定价：（复膜）2.80元

内容简介

本书系精确制创始人魏重庆和世界级桥牌高手安德森合作，根据双人赛的特点和他们的实战经验，对精确制叫牌作了系统的调整，使它更富于战斗性，更实用，从而更利于在双人赛上夺取高分（两位著者曾以此法联手，以260的高分，83.33%的胜率，摘取了纽约冬季双人赛的冠军，创造了令人惊叹的奇迹）。重点是1 NT、2 ♣，开叫及应叫的要求更具体更严格了。与之相应，赋予了1 ♦开叫更大的自由度。著者特别强调双人赛的进取原则：力争参与竞叫，并以实例介绍了这一原则的具体运用。

世界桥牌史上从未有过根据赛制、记分方法的不同，系统调整叫牌体系的专著。美国标准制至今也还没有一本与本书类似的著作。

序 言

在一次纽约地区性冬季双人赛上，魏重庆和R·安德森取得了260分的优异成绩（平均分为156分）。过后不久，精确制的创始人决定先在美国桥牌期刊上介绍一下他们的这本著作。他们写这本书的目的是想讲述一些双人赛取胜的基本原则；帮助多数牌手找出他们在双人赛中总是得到低分或平均分的原因；告诉有浓厚兴趣的牌手，怎样通过改变自己的思路来提高成绩。

文章发表后，从读者的来信中了解到，对魏先生所论述的原则的理解程度比他预料的还要低。有些牌手甚至对魏先生介绍的某些方法提出疑问。实际上，专家牌手都知道这些方法，而且本书作者在他的定约卡上早已写得一清二楚。

举个例子，有这样一条原则：若对方在2 NT以下停叫时，你就应该再加入竞叫。可以回顾一下自己的比赛经历，当你开叫1♥或1♠，同伴简单加叫到2♥或2♠，有多少次你停叫而能成为主打者？当你遇到这种不寻常的情况时，比赛后查看记分表，难道不是每次都获得出乎意料的满意结果吗？

在上述情况下，对方能够盖过你的定约并获得成功的机会是很大的。正因为如此，许多牌手都约定以再叫出3♥或3♠作为狙击性质的叫牌，并非有意成局。如果想邀叫进局就采用先叫出短套或长套的方法，这样处理再叫是属于约定

性质的。而 2 NT 以下定约后的再竞叫只属于双人赛的一般叫牌原则，这是一个很普通的致胜策略，牌手都应该有这个默契，不需要特殊约定。

令人惊奇的是好多常打双人赛的牌手对上述竞叫原则想都没有想过，就是想了也没有得出正确的结论：即遇有简单加叫后开叫者停叫这种情况，应该毫不含糊地参与竞叫。

已故的一位美国著名牌手，他的坏脾气比他的牌艺更出名。有一次打牌时他坐西，叫牌过程是：

南	西	北	东
1 ♣	——	1 ◇	——
3 ◇	——	——	——!

东的一声软绵绵的不叫惹得这位先生大发雷霆，高声喊道：“喂！我的老牌手，高花套哪里去了？”

双人赛是大多数牌手经常参加的比赛。本书的前面几章就把它的基本原理作了精辟的介绍。无论你用的是什么叫牌体制，对这些基本原理的理解都有助于指导你的行动，提高比赛成绩。如果你原来就是打精确制的，本书还告诉你怎样做某些方法上的调整以适应双人赛。

总之，你如果不是打精确制的，读了这本书以后也还不想改打精确制，那么本书仍可为你更深刻地了解使用精确制的高手在比赛中所采用的方法，以便于更好地对付这些劲敌，从而取得良好成绩。本书内容完整，即使你只读了头几章，只要照着去做，也定会帮助你在比赛中处于极为有利的地位。

理查德·L·弗雷

目 录

一、双人赛概要 (1)

- “赢多少次”还是“一次赢多高分” (1)
- 通向成功的道路：“取胜的关键” (4)
- 双人赛：叫牌的竞赛 (5)
- 副副力争上游：“总积分260的经验” (6)
- 把复式赛看成是一场趣味无穷的战斗 (13)

二、精确制的目标 (15)

- “定约在哪里？定多高？” (15)
- 定在哪里？ (15)
- 定多高？ (21)
- 按位置的开叫 (23)
- 高花套配合 (23)
- 限制性叫牌策略 (24)
- “快速到达”原则 (31)

三、建设性叫牌 (37)

- “双人赛精确制的宝库” 平均牌型的
限制性开叫——“新的无将武器” (37)

标准精确制的“无将武器”	(48)
当对方在 1 N T 后进行争叫时	(51)
限制性花色开叫：“轻便、灵活的火炮”	(58)
新的双人赛精确制的 2 ♣ 开叫	(64)
标准精确制的 2 ♣ 开叫	(70)
2 ◇ 开叫	(72)
多用途的 1 ◇ 开叫	(76)
在限制性花色开叫后的竞争过程	(84)
1 ♣ 开叫及应叫：“我们弹药库中的加农炮”	(99)
消极性应叫后的再叫和发展	(100)
积极性花色应叫、再叫及发展	(111)
积极性无将应叫、再叫及发展	(118)
不寻常积极性应叫、再叫及发展	(125)
当对方在 1 ♣ 后竞叫时	(137)
弱二开叫：2 ♥ 和 2 ♠	(144)
3 ♣ 开叫	(148)
夏雷弗 3 ◇ 开叫	(150)
开叫 3 N T	(151)
开叫 4 ♣ 和 4 ◇ 四阶上的高花开叫	(153)

四、 竞叫 (162)

“敌人打响了第一枪”

争夺不成局定约	(162)
---------------	---------

简单争叫、简易的射击

“我们武器库中的手枪”	(163)
-------------------	---------

跳争叫	(171)
-----------	---------

1 N T 争叫	(173)
----------------	---------

技术性加倍.....	(174)
不寻常无将	
迈克尔扣叫.....	(182)
1 NT开叫后的竞叫	(191)
弱二开叫及其他狙击性开叫后的竞叫.....	(194)
强草花开叫后的竞叫.....	(202)
五、 双人赛的若干决心问题.....	(204)
双人赛的加倍.....	(204)
牺牲叫——“减少损失”	(217)
平衡叫牌.....	(220)
一般战略与战术.....	(226)

一、双人赛概要

“赢多少次”还是“一次赢多高分”

双人赛与盘式、队式赛不同：“一场比赛的每一副牌都具有同样重要的价值。”

双人赛的独特计分方法要求特殊的战略战术。尽管大多数读者都打过几十次、几百次这种比赛，扼要地复习一下它的计分方法，也还是有帮助的。

双人赛中你的得分是你每副牌的成绩和持同样牌的其他各对牌手的成绩的对比。它仅仅是以对比来决定成绩的好坏，而不是以实际得到的正分或负分来决定胜负。你的成绩如果超过一对牌手就得到一序分，如果两对牌手成绩相等就各得半分。不管你比这对牌手多赢10分还是2010分，只要赢总是得一序分。这种独特的计分方法构成了双人赛制与盘式和队式赛制的主要区别。对习惯于打盘式桥牌的人来说，简直不可思议的是，1♦定约和7NT定约具有同等重要的价值。然而这是双人赛独特的计分法所决定的。

请考虑一下这种计分方法是怎样对某些决定产生影响的。下面是一例典型的竞叫牌例，你坐南，现在轮到你叫牌，计分方法是（1）队式赛制，（2）双人赛制，（3）盘式赛制。

双方有局，西发牌，你持有：

♠K106 ♥AK853 ♦K97 ♣J7

南	西	北	东
1♥	—	—	—
—	1♠	×	2♠
—	—	3♥	—
??	3♠	—	—

• 否定性加倍。

(1) 队式赛制，不太难下决心，你已经断定♥不够成局，所以北叫至3♥后你没有再叫，你的防守牌力不足以加倍对手的3♠定约，如果叫了加倍就会暴露你的将牌力量，让对手打成局，而不加倍对手是肯定完不成定约的，你唯一合理的行动就是不叫。

(2) 双人赛制，考虑就不一样了。会有好几桌在你的位置上被允许打3♥定约，得+140分，因此，如果你让对方打3♠定约就是宕一墩，也只能得+100分，肯定低于平均分，你想得高分就得加倍，寄希望于得200分。

(3) 盘式赛制，单纯从得失率看，盘式的加倍比队式的好些，但也不可取。还有一点，在心理学上大多数牌手都认为把对手的不成局定约由于加了倍而使他成局等于是自掘坟墓，因此还是不叫。

双人赛的计分方法也影响主打和防守。本书虽以叫牌为重点，但也可以看一看这种计分法对下面一例防守打法的影响。

你坐东，叫牌过程是这样的：

南	西	北	东
1 ♥	——	2 ♣	——
2 ♥	——	4 ♥	——
——	——		

同伴首攻♥4，你看到的牌：

明手

♠Q2

♥K103

♦J1096

♣AKJ4

你

♠108753

♥Q

♦A854

♣Q97

主打者以A赢进，出♣进明手A，接着出♠Q，西以K赢进，迅速打出♥6，主打者显得很难，想了好长一会儿，放上明手的K，你垫♠5，他很失望。很明显西家是从♥J64中作的将牌首攻，推测主打者手里还持有♠AJ和四张将牌，这样他手里最多只有四张低花，而且包括♦K，否则他不够开叫点力。现在明手出♦J，你该出什么牌？（1）队式赛；

（2）双人赛；（3）盘式赛。

（1）队式赛，你轻松地跟一张小牌，希望主打者持有K×或K××而无Q，这样你们将打宕这一定约，赢得若干国际序分。

（2）双人赛，在你决定跟什么牌张以前，应该先估量一下，别的桌上同样的定约可能遇到什么情况。无疑总有一些主打者会猜到♣套的有利分配或将牌的分配，首攻也有可

能有利于主打者制定打牌路线。可以大致判定，你们现在的形势很有利，所以应该打出 A 来保持优势。

(3) 盘式赛利队式赛一样跟小牌，这是打宕定约的最佳选择，你唯一关心的是怎样打宕对方。

上面的两个例子表明为什么盘式和队式比赛对同伴之间的协作的要求不像双人赛那样高。前两种比赛攻防双方的唯一考虑是定约的成败。如果未被加倍，超打几墩或多宕几墩，都关系不大，即使是打这两种比赛的高手，也往往容易被定约的高低、分值的多少左右他们的兴趣和注意力。

打双人赛时，这种兴趣和注意力的起伏是最致命的。不管什么定约，只要稍不注意，都会导致低分甚至最低分。

因此，如果打 26 副牌，你必须把这 26 副中的每一副都看成是一场比赛。你的总成绩是每一副牌的成绩的总和。每一副牌的得失都是同样重要的，不论最后定约是满贯还是大家都 不叫。要想获胜，你对每一副牌都必须全力以赴。

通向成功的道路：“取胜的关键”

有一位著名的赌博能手曾说过，在一种很普通的纸牌赌牌中，总是这极少数人（不到总人数的 5%）赢得了绝大多数人（95%）的赌注。在桥牌双人赛的大千世界里，优胜者的百分比也许会略大一些。要想跨入这 5% 的行列的道路是十分诱人的，但并没有捷径，也不可能绕行，正如一位英语老教授说的那样：“只有在字典里，成功的位置才在劳动前面。”

在国际桥牌比赛中经常获胜的牌手，都具备下面几个条件：

- (1) 采用比较好的、健全而实用的叫牌体制；
- (2) 在牌桌上熟练掌握复式赛的实际知识，而不是总当事后诸葛亮；
- (3) 在整个比赛中能精力集中；
- (4) 具有良好的判断力；
- (5) 既有冒险精神，又小心机警（但这决不是指悄悄偷看对手的牌等等不正当的行为）；
- (6) 善于发挥两个人各自的和相互配合的最高水平，首要的是做一个好搭档。

精确制为你提供了第一和第二个条件，本书为你提供其余的4个条件。另外还有第七个条件，这一条只能从实际经验中获得。这一条虽然有些模糊，但和上述六个条件同样重要。凡是复式赛的牌手要想获得成功，都必须学会基普林所说的：“对胜利和失败都能同样正确对待。”再高明的牌手也不能每次比赛都获胜。经常获胜的牌手也有失败的时候。要学会从你的失败中吸取教益，把好成绩视为你们努力的报酬。

双人赛：叫牌的竞赛

“一个人如果明确自己的事业是正义的，他就有了双倍的武装，如果再主动出击，就有了三倍的武装”。

双人赛是叫牌者的竞赛，而精确制是为喜欢叫牌的牌手设计的。我们认为竞叫过程中，打第一枪的一方要有利得多。因此我们降低了标准的开叫牌力要求。大多数有11大牌点的牌都够开叫的要求。如果对方先开叫，我们主张尽早参与争叫。其基本原理可以描述为：“经常尽早叫牌，及时停叫。”

这样做不但可以增加做庄的机会，而且对防守也有帮助。

你做庄主打的机会经常比对方多么？你记得最后一次你们以63%取胜而对方主打比你们多一倍是什么时候？很少牌手想这些问题，你们也许同样没有想过，但答案十分重要。

大多数双人赛的获胜者都不满足于只是在己方的牌力与对方相当时才作为定约方。他们还从牌力强于自己的对方手里夺取一些定约，这不是碰运气而是有意制造的。这样做往往能获得若干高于平均分的好成绩。他们成功的关键是立足于积极叫牌的基础上的。当然还得有优良的做庄和防守技巧，但是在多数情况下叫牌还是胜负的主因。

我们建议，如果你有固定的伙伴，最好把每次比赛的记录保存起来，拿出来查看一下，如果你们做庄打的牌不够55%，大概表明你们的叫牌还不够积极。你们还可以看看有多少个顶分和底分是叫牌的直接结果，而不是由于打牌技术的关系，从中可以得到启发。一句话，复习双人赛的成绩记录表有助于发现你们在实践中的具体问题。

副副力争上游：“总积分260的经验”

优良成绩并不依赖什么激动人心的奇特的牌型，下面是一次比赛26副牌的记录表，分析起来有以下几种类型：

- 11副不成局定约（仅一副失败）
- 2副不成局定约被加倍（分别宕一宕二）
- 10副成局定约（7成3败）
- 1副成局定约被加倍（成功）
- 1副小满贯（成功）

1 副 6 阶牺牲被加倍 (宕三)

除了正分特别多 (占26副中的23副) 和 4 副被加倍中 3 副的结果外, 全场牌好像都很平淡, 没有什么特殊的地方, 但是就是这样26副牌的比赛成绩却是美国桥牌历史上从来没有过的。12个顶分, 260总序分为理想分的83.33% (平均分为156分)。

牌发	局方	牌号	对手	定约及者	正分	负分	预计成绩	得分	牌号
N	—	1		3 ♠ (对方)		140	+	12	33
E	N—S	2		2 ♥ (安)	170		+	12	34
S	E W	3		5 ♠ (对方)	100		+	11	35
W	B	4		4 ♥ (对方)		620	平	4	36
N	N—S	5		2 ♦ (对方)		90	平	7	37
E	E W	6		2 ♠ (安)	140		+	11	38
S	B	7		3 NT (安)	630		+	8 $\frac{1}{2}$	39
W	—	8		2 ♠ (安)	170		+	12	40
N	E W	9		5 ♠ (对方)	200		+	11 $\frac{1}{2}$	41
E	B	10		3 ♠ (魏)	140		+	10	42
S	—	11		4 ♥* (安)	590		+	11 $\frac{1}{2}$	43
W	N—S	12		3 ♦ (安)	110		+	11 $\frac{1}{2}$	44
N	B	13		6 ♣* (对方)	800		+	11	45
E	—	14		3 ♠* (对方)	100		+	9	46
S	N—S	15							47
W	E W	16							48