

CHENG ZHEN TI XI GUI HUA

城镇体系规划

——理论·方法·实例

顾朝林 著

中国建筑工业出版社

城镇体系规划

——理论·方法·实例

顾朝林 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

城镇体系规划——理论·方法·实例 / 顾朝林著.

—北京: 中国建筑工业出版社, 2005

ISBN 7-112-07501-7

I. 城... II. 顾... III. 城镇—城市规划—研究

IV. TU984

中国版本图书馆CIP数据核字 (2005) 第 073145 号

城镇体系规划是改革开放以来我国城市与区域规划领域依据中国国情发展起来的规划类型。它既是区域规划和城市总体规划的核心内容之一,也是协调国土规划、区域规划和城市总体规划的中间环节。本书分为上、下两篇。上篇重点介绍城镇体系规划的理论与方法,主要包括:(1)城镇体系研究及其进展;(2)工业化时代城镇体系规划理论与方法;(3)全球化背景下的城镇体系规划理论与方法;(4)完全市场条件下城镇体系规划理论与方法;(5)城镇体系组织结构模式;(6)城镇体系等级规模分布模型;(7)城市经济影响区的划分;(8)城市经济区划分;(9)城镇体系规划编制等。下篇重点介绍三个实例,它们是:(1)2020年中国城市体系框架(纲要);(2)(地级市)柳州市城镇体系规划文本;(3)(县级市)福安市城镇体系规划文本。

* * *

责任编辑:郑淮兵

责任设计:郑秋菊

责任校对:李志瑛 刘 梅

城镇体系规划

——理论·方法·实例

顾朝林 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

新华书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京密东印刷有限公司印刷

*

开本: 889×1194 毫米 1/16 印张: 15 $\frac{3}{4}$ 字数: 500 千字

2005 年 10 月第一版 2005 年 10 月第一次印刷

印数: 1—3000 册 定价: 48.00 元

ISBN 7-112-07501-7

(13455)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题,可寄本社退换

(邮政编码 100037)

本社网址: <http://www.china-abp.com.cn>

网上书店: <http://www.china-building.com.cn>

前 言

城镇，作为客观存在的物质实体，它占有一定的地域空间，与其周围地域具有广泛的社会、经济、信息联系。它既是地域社会、经济发展的产物，又是一个地区的政治、经济、文化中心。在我国，现拥有大、中、小各级规模不等的城市660个和成千上万的县城、建制镇、矿区和非农业居民点。如何发挥这些城镇的中心作用，逐步建设以城市为中心的城镇体系，推动城乡经济增长和社会发展，实现区域均衡发展，是我国宏观经济和城镇建设的重要议题。

所谓“城镇体系”，是在一定地域范围内，以中心城市为核心，由一系列不同等级规模、不同职能分工、相互密切联系的城镇组成的有机整体。20世纪80年代以来，中国学者基于社会主义计划经济体制和结合中国城市规划体系实际，在缺乏系统区域规划的情况下，运用城市地理学和系统科学方法，开拓了具有城镇地域空间结构、城镇等级规模结构、城镇职能类型结构和以基础设施为主体的网络系统（简称为“三个结构一个网络”）等中国特色的城镇体系规划理论，为区域开发和城市总体规划解决某些宏观层次问题，如城市性质拟定、城市规模预测、区域城镇空间结构、城市经济区划分以及城镇化发展战略等，逐渐使城镇体系规划成为协调国土规划、区域规划和城市总体规划的中间环节。

自20世纪90年代晚期以来，经济全球化、全球产业重构与转移开始对全球城市体系产生影响。与此同时，中国持续稳定的经济增长积极推动了中国的城市化，国家政治体制从社会主义计划经济向社会主义市场经济转变（即西方学者所称的“转型期经济体制”）以及中国加入WTO组织，极大地改变了中国城市体系的发展背景和基础。

城镇体系规划是目前具有中国特色的城市规划制度框架下的核心内容之一，也是符合当前中国国情的一种区域规划。这种变形的区域规划主要是由于国家层面和大区域层面类似西方国家的区域规划的缺失所导致。因此，从这种意义上来说，城镇体系规划只是区域规划的核心内容之一。从学术的意义看，城镇体系规划也不应该取代区域规划，它主要在于解决城市发展中的宏观背景分析、城市的区域地位、城市的功能定位和城市规模估算以及因城市发展需要的区域基础设施建设问题。从长远的角度看，城镇体系规划是我国规划体系中的权宜之计，最终应该被区域规划所取代。

《城镇体系规划——理论·方法·实例》试图为国家、省域、市域城镇体系规划和城市总体规划的编制提供理论、方法和示范实例。本书第一部分系统介绍城镇体系规划的理论与方法，主要包括：（1）城镇体系研究及其进展；（2）工业化时代城镇体系规划理论与方法；（3）全球化背景下的城镇体系规划理论与方法；（4）完全市场条件下城镇体系规划理论与方法；（5）城镇体系组织结构模式；（6）城镇体系等级规模分布模型；（7）城市经济影响区的划分；（8）城市经济区划分；（9）城镇体系规划编制等。第二部分实例篇选择国家2020年城市体系框架（纲要）、地级市柳州市城镇体系规划文本和县级市福安市城镇体系文本三个实例。

本书在编写过程中得到陈璐、李震、代媚媚、刘晋媛、高凌等研究生的帮助，得到中国建筑工业出版社郑淮兵编辑的热情鼓励，一并表示感谢。

顾朝林

2005年3月25日于南京

目 录

理论方法篇

第一章 城镇体系研究及其进展	3
一、城镇体系研究的起源	3
二、城镇体系研究国外进展	5
三、国内城镇体系研究	7
四、中国城镇体系规划编制	10
参考文献	11
第二章 工业化时代城镇体系规划理论与方法	14
一、城镇体系的概念与特征	14
二、城镇体系发育理论框架	16
三、城镇体系的发展机制	21
四、城镇体系规划基本观	24
五、城镇体系规划	35
六、城镇体系规划内容	36
七、城镇体系规划的编制	40
参考文献	41
第三章 全球化背景下的城镇体系规划理论与方法	44
一、全球化的概念	44
二、全球化与城市体系	45
三、全球化背景下的城市体系规划理论	54
四、全球化背景下的城市体系规划方法	58
五、全球化背景下的城镇体系规划编制	60
参考文献	63
第四章 完全市场条件下城镇体系规划理论与方法	67
一、完全市场制度与新自由主义框架	67
二、中国城镇体系规划编制变革的潜在背景分析	71
三、完全市场条件下的城市体系规划构想	72
四、完全市场条件下的城镇体系规划理论与方法	74
五、完全市场条件下城镇体系规划编制重点	80
参考文献	83
第五章 城镇体系组织结构模式	87
一、地域空间结构	87
二、等级规模结构	90
三、职能组合结构	95
四、网络系统结构	98
五、结语	100
参考文献	100

第六章 城镇体系等级规模分布模型	103
一、城镇体系等级规模分布模型研究进展	103
二、数据采集及现状分析	103
三、中国城镇体系等级规模分布模型	104
四、中国城镇体系等级规模结构预测	106
五、结论	108
参考文献	108
第七章 城市经济影响区的划分	109
一、城市经济影响区划分理论	109
二、城市经济影响区划分方法	110
三、济南实证研究	110
四、城市经济影响区边界特征	117
参考文献	118
第八章 城市经济区划分	119
一、城市经济区划分的理论与方法	119
二、中国城市实力评价及不同层次 d 系的划分	120
三、中国的 d_{Δ} 系和 R_{Δ} 链	124
四、中国城市经济区划分	126
参考文献	127
第九章 城镇体系规划编制	128
一、城镇体系规划编制程序	128
二、城镇体系规划文件编写	130
三、城镇体系规划图件编绘	133
四、城镇体系发展政策	135
参考文献	136

规划实例篇

第十章 2020年中国城市体系框架（纲要）	139
一、城市化进程回顾	139
二、城市体系现状分析	143
三、城市化水平与城市人口预测	149
四、城市等级规模结构	156
五、国际化城市	162
六、国家枢纽城市	173
七、城市体系发展轴	181
八、城市体系空间格局	184
九、西部城市体系	190
十、城市体系支撑系统	195
参考文献	198
第十一章 柳州市城镇体系规划文本（2004~2020）	200
第十二章 福安市城镇体系规划文本（2004~2020）	218

理论方法篇

重点介绍城镇体系规划的理论与方法，主要包括：（1）城镇体系研究及其进展；（2）工业化时代城镇体系规划理论与方法；（3）全球化背景下的城镇体系规划理论与方法；（4）完全市场条件下城镇体系规划理论与方法；（5）城镇体系组织结构模式；（6）城镇体系等级规模分布模型；（7）城市经济影响区的划分；（8）城市经济区划分；（9）城镇体系规划编制。

第一章 城镇体系研究及其进展

19 世纪前后, 工业革命的浪潮席卷全球, 蓬勃发展的工业化把世代以农牧为生的农民、牧民变成消耗生物能源的“机械奴隶”, 作为第二产业(加工业)和第三产业(服务业)这类具有高度聚集性的行业, 一跃成为现代城市的主体。工业化的迅猛发展不仅导致了城市地域规模的扩展, 并把农业中解脱出来的剩余劳动力吸引到城市里来。这两股势如破竹的洪流汇合, 一方面使城市在社会生活中所起作用日益明显, 城市化成为现代社会的一个重要现象, 出现了城市主宰世界的局面; 另一方面, 整个世界, 尤其是第三世界国家的日益城市化, 除了城市经济上的自由主义外, 城市建设也日趋杂乱无章, 能源危机、环境恶化成为现代城市面临的主要挑战。可以毫不夸张地说, 至今世界上还没有一个能宣称自己已经解决了所有问题的理想城市, 尤其是工作、生活在大城市中的人们, 其面临的经济和社会困境已经成为人们最紧迫、最关心而且最难对付的问题。因此, 现代城市如何发展和规划? 人类未来社区模式是什么? 理想的城镇社会结构怎样? 日益成为城市规划学家、社会学家和城市经济学家普遍关注的重要议题。作为适应世界城市化潮流, 合理布局地域城镇, 根治城市发展弊病的城镇体系研究也即应运而生了。

一、城镇体系研究的起源

早在 16 世纪初叶开始, 人类居民分布不均、城乡对立明显就引起了人们的关注, 出现了各种各样消除这些矛盾的空想。大体说来, 自 16 世纪初叶到 19 世纪中叶描述未来社会人类居民分布状况的空想家就可分为四大学派: (1) “城乡共存”学派。这一学派的空想家们主张: 在未来的社会主义社会中, 无论城市或乡村都要保留下来, 只是要设法消除或削弱它们之间的矛盾。其代表人物如 20 世纪 30 年代的法国社会主义者彼凯尔, 代表作如卡别的《依卡里亚旅行记》(1938 年出版)。(2) “消灭城市”学派。这一学派空想家主张: 在未来的社会中消灭城市, 保留乡村, 其代表人物如卢梭等, 代表作如威廉·莫里的《无来源的消息》。(3) “消灭乡村”学派。这一学派与第二学派观点恰恰相反, 主张消灭乡村, 而把全部人口都集中到城市中去, 代表作有莫尔的《乌托邦》(1516 年出版)、康帕涅拉的《太阳之国》(1602 年出版)和 18 世纪莫莱里的《自然法典》等。(4) “城乡共灭”学派。这一学派主张把城市和乡村全都消灭, 且企图描绘出另一种人类居民分布的完全新的形态来。其代表人物如 19 世纪的傅立叶、欧文等, 代表作如捷扎米的《共同法典》(1842 年出版)。这些学派反映到现代城市规划学领域, 不仅在城市规划方法上保持了原有建筑和规划特点, 产生了向区域转化的新潮流, 而且在规划理论上有了进一步的创新, 产生了下述四个城市规划新理论。

(一) 城市自发过程理论

这一理论对于城市的发展持自发过程的看法。在城镇发展指导思想上又有两种截然不同的观点: (1) 集中观点。即把现有各大城市连为一体。持这种观点的人认为, 人类未来在于城市的发展, 特别是大城市的发展。他们还认为, 今天世界范围的城市化过程仅仅是一个开端, 将来世界城市的发展即由若干邻近的大城市连成一片, 形成一个大都市地带。他们对于消灭城市对立的问题加以掩饰, 而对城市漫无限制的发展则尽力推崇。(2) 分散观点。另外一些学者则认为, 大城市与大都市带并不是未来人

类理想的社区模式。他们认为,在目前情形下,城市的协调功能,或者已无必要,或者可以不依赖城市的地域联系、传统体制、社会结构即可实现。他们把城市看成是一个可有可无的外框,其结构与其内容同样是过眼云烟,转瞬即逝。大城市的盲目膨胀已给人类带来了许多弊端,人类目前最重要的就是恢复自然状态。他们主张压缩大城市的规模,把工业与人口疏散到广大农村中去。他们还认为,当代快速的交通运输、灵便的通信技术和信息贮存手段已使“非城市化的工业化道路”成为可能。现代城市的各组成部分,将来至多不过是山乡原野上散在的、各司其职的、点点簇簇、互不毗连的“飞地”而已。

(二) 城市有机体理论

19世纪末以来,一种与上述自发过程论截然不同的规划理论诞生。这一理论认为,古代那种“中心聚合,四方延展”式的城市模式在新形势下必然被某种更复杂、更精细的城市模式所取代,这样才能有利于城市向更广阔的范围扩展。而从当代文化发展的现状而言,有必要按照一种等级秩序来安排城市体系。这种城市等级秩序是由最小的基本单位和基本群落,按规模顺序组合成一个完整的系列。当然,这一理论并不一般地排斥城市发展,而是以限制、分割和重新组合的方法作为其补救措施。它既保留城市集中与地区疏散两种方法的优点,又能使城市继续发展和分解,不会造成过多的浪费和混乱,这样构成的区域性城镇体系,其总体的效益会大大超过最大城市的效益。在以后的城市规划实践中陆续派生出昂温(Unwin)、帕克(Parker)、佩里(Perry)、施泰因(Stein)和屈普(Tripp)的“邻里单位”观点、格廖登的“功能分区”观点和沙里宁(Eliel Saarinen)的“有机疏散”观点。

(三) 城市—区域理论

从1900年至1940年有见识的思想家们终于认识到,有效的城市规划必须从大于城市的范围着手,即:从城市及其周围腹地的范围着手,甚至从若干城市构成的城镇集聚区(conurbation)及其相互重叠的腹地着手,把城市看成地域经济、社会空间组织的主要依托中心,形成城市—区域理论。英国自然主义者、社会学家格迪斯(P.Geddes)在系统研究了现代城市发展和变化的动力以及人和环境的关系后,于1915年第一次提出了人类聚落结构和经济系统要与区域的环境潜力相一致的观点。他启发人们注意,必须把城市这个有机体看成不仅是市区本身,而且还是城市近郊在进化过程中的人口集聚。英国当代著名的城市规划专家阿伯克龙比(P.Abercrombie)对当代城市规划理论与实践最卓越的贡献就在于在一个比较广阔的范围内来从事城市规划,即把包括城市和它周围的整个地区放在同一规划之中。最有影响的实践是著名的巴洛报告,它在详细的区域调查研究基础上,总结了工业和人口分布的原因、发展趋势以及过分集中在社会、经济、战略上的失误,提出了控制首都伦敦市区的发展应从较大范围进行人口和工业合理布局的方案。

(四) 经济一体化理论

第二次世界大战以后,人类社会的生产方式发生了巨大变化。大量的城市重建和新城建设使人们认识到城市空间组织应与地区经济开发相结合,这样才能真正根治大城市的弊病。也就是说,在一个国家内,必须把大城市的控制与开发落后地区有机结合起来。这在经济学上是地域经济一体化思想,在城市布局上就是城镇体系思想,反映到不同国家的城市规划领域,即是英国的“反磁力吸引体系”、日本的“广域城市”、法国的“平衡发展”、波兰的“城市结节地带类型”、前捷克斯洛伐克的“城市分布系统”、前联邦德国的“地区中心建设纲领”和美国的“城市体系研究”。

在国外,城镇体系的观点已日益引起广泛的注意,并应用于区域规划和城市规划

的实践之中。在前苏联，苏共二十六大通过的决议规定：“苏联经济和社会发展的主要方针……，是实行重大的措施来解决迫切的城市建设任务，发展中小城市和居民分布的统一体系”，在世界建筑的实践中第一次拟定了包括整个国家的人口居住分布总体方案。在日本，第三次全国综合计划也以全国居民点布局为主，提出了“三全综”定居设想开发方式，即：一方面控制人口与产业向大城市集中的倾向，另一方面发展地方，均衡地利用全国国土，形成一个人们居住的综合性环境，从而构成居住区一定居区一定居圈的整个国家生活圈框架，使城市、农（山、渔）村、山地、平原和海域融为一体。许多发展中国家的社会学家和规划师也掀起了对中小城镇研究的热潮。他们对国家城镇建设道路的设想，基本轮廓是在全国建立一个多层次、不同级别的城镇居民点体系，以消除目前国家人口分布上过分集中（大城市）和过于分散（乡村零散居民点）的两个极端现象。也正是如此，人们越发深信，大城市改建规划方法非根本改变不可。有关现代城市规划和区域规划的种种观点逐渐积累起来，并且出现了允许这些观点变为现实的条件。20世纪60年代以来，世界各国的城市规划界、地理学界、经济学界和社会学界开始普遍重视大城市地区规划，由单个地研究城市转向整体地研究国家和地区的城镇群的发展和布局，运用城市规划与区域规划相结合的方法，开创了城镇体系的研究。

二、城镇体系研究国外进展

城镇体系的研究兴起于工业革命后期，源于城市之间、城区与郊区之间和区域内部发展不平衡导致种种矛盾，为寻求既发挥城市中心作用，又实现区域社会经济发展均衡化而采取的一种发展模式。因此，可以说，城镇体系研究是城市和区域共同发展的客观要求。城镇体系原始的思想可以追溯到英国霍华德（E.Howard）1898年出版的《明日的田园城市》。霍华德提出的大城市周围建立田园城市以解决大城市矛盾和城郊关系布局模式，强调把城市和区域作为整体研究的思想，为其后城镇体系的研究和实践奠定了基础。英国生态学家格迪斯（P.Geddes）首创了区域规划综合研究的方法，在其1915年发表的《进化中的城市》（Cities in Evolution）中，强调将自然区域作为规划的基本构架，分析区域的潜力和容量的限度对城市发展的影响，并预见性地提出了将城市扩大到更大范围内而集聚、连绵形成新的城市群体形态：城市地区（city region）、集合城市（conurbation），甚至世界城市（world city），成为在方法论上使西方城市科学由分散和互不关联走向综合的奠基人。1933年，德国地理学家克里斯特勒（W.Christaller）提出著名的中心地理论，第一次把区域内的城市空间分布系统化。他对城镇体系作了严谨的论述与数理模拟，提出了城镇体系的组织结构模式，被后人公认为城镇体系研究的基础理论。1939年杰弗逊（M.Jefferson）又对城镇群体的规模分布进行了理论研究。

（一）城镇体系研究萌芽

在国外，城镇体系研究最早始于20世纪40~50年代。维宁（Rudyard Vining）是当时最多产的作者，他撰写了一系列有关区域体系和城市增长方面的文章，从经济学角度研究了城镇体系对城市发展的意义，从理论上论证了城镇体系的合理性，在概念和方向上都成为后来城镇体系研究的先驱。但由于他的理论基础在于经济学（Economics）而不是协同学（Sympathetic discipline），因此在后来的城镇体系研究中没有发挥这些论著应有的影响。

20世纪50年代，爱德华·阿克曼提出“新地理学”必须和空间系统联系起来的观点之后，贝塔朗、拉舍夫斯基创立的一般系统论原理被引入地理学的领域。作为年青

的地理学分支——城市地理学首先引入了系统论的概念，将其发展成为城市地理学的核心研究内容——城镇体系研究。最重要的研究成果是1954年贝里（B.Berry）用系统论的观点研究城市人口分布与服务中心等级体系的关系。

（二）20世纪60~70年代的城镇体系研究

1960年，邓肯教授（Otis D.Duncan）和他的同事们在《大都市与区域》一书中首次提出了城市体系（urban system）的概念，成为把一般系统论概念应用到地理学研究的典范。《大都市与区域》的作者论证了用“城镇体系”术语能够成功地描述美国国家经济和地理的关系。邓肯及其同事们还认为，区域大都市能够有效地组织区域专门化生产，并且能将这些产品与其他区域的产品相交换。这本书还在国家城市专门化作用的变化以及区域与大都市地区间的相互作用方面着墨较多。其后，莫塞（Moser）和斯科特（Scott）的《英国城镇研究》（1961年）证明了计算机在人口普查的基础上进行国家城镇体系内各城镇的描述与分类方面的巨大作用。

1962年贝里（B.Berry）发表了《中心地体系的组成及其集聚关系》的文章，皮特（Pitts）也编写了《城市体系与经济发展》一书。1964年贝里又提出了城市人口分布与服务中心等级系统（中心地等级系统）之间的关系，把城市地理研究与一般系统理论（the general systems theory）结合起来，开创了城镇体系研究的新纪元。嗣后，梭姆普逊（Thompson）对“国家城镇体系中城市经济增长与发展”进行了探讨。1965年弗雷德曼（Friedman）和米勒（Miller）提出了“城市场（urban field）”以及福克斯（Fox）和库马（Kumar）“功能经济区”（functional economic area）的新概念。与此同时，数学模型与计算机在城市体系中也得到了广泛的应用，对系统的最优化（optimality）、城镇等级规模分布模型以及动态模拟（dynamic simulation）等方面都进行了初步的尝试。20世纪60年代中期后，美国和加拿大学者还对美国、加拿大的城市体系进行理论和实践的总结。

20世纪70年代，城镇体系的研究进入了高潮，研究内容不断深入，研究方法不断更新，数学方法、动态模拟技术得到了广泛运用。1977年哈格特（P.Haggett）从相互作用（interaction）、网络（networks）、节点（nodes）、等级体系（hierarchies）、界面（surfaces）、扩散（diffusion）等六个方面研究区域城镇群体的过程。特别值得指出的是这一时期的城镇体系研究已关注不同地区、不同国家、不同发展阶段的对比研究。贝里与霍顿（Horton, F.F）1970年合著的《城市体系的地理学透视》、1973年的《美国城市体系的增长中心》，帕尔1972年编著的《城市与区域体系模式与过程》、鲍恩与马克诺恩1972年编著的《加拿大中部城镇体系发展》、皮特1973年的《城市增长与信息循环：1790~1840年美国城镇体系》、斯维恩、马克诺恩1975年编著的《城市体系管理》都是代表性著作。到1978年，加拿大地理学家鲍恩和西蒙斯合编的《城市体系》一书问世，集中了有关方面的各家学说，反映了这一时期城镇体系的研究水平。

1976年在加拿大召开的联合国人类住区国际会议（人居I）上一致通过了132个国家政府提出的国家行动计划。该计划提出每个国家政府都非常迫切需要制定包括整个国家领土范围内的人口分布以及与之相关的社会和经济活动的人类住区国家政策（建议A1），并将该政策作为国家经济和社会发展政策的有机组成部分（建议A2）。从此，许多机构被建立并从事该项政策的制定，如联合国人居中心（UNCHS）、联合国开发计划署、世界银行、环境与发展国际研究所的人居计划（HSP of IIED）等。

（三）20世纪80年代的城镇体系研究

进入20世纪80年代，国外城镇体系研究，一方面受激进地理学派的挑战，另一方面由于普遍认为城镇体系研究已到了顶峰，难以突破，只是应用而已，因而城镇体

系研究开始衰落下来。由于西方发达国家的城市发展基本进入稳定期,因此城镇体系研究的重点也开始转向发展中国家。

这一时期,主要有普鲁恩(S.D.Brunn)、维勒(J.D.Wheeler)1980年合编的《美国大都市体系》以及克利斯坦(C.M.Christian)、哈珀(R.A.Harper)合著的《现代大都市体系》,对发达经济条件下的城镇体系研究进行了理论总结。埃德迦(S.Edgar)、杜恩(Dunn J R)、皮特、约翰斯顿(R.J.Johnston)等都对美国城镇体系进行了应用研究总结。洛斯大勒(R.Lonsdale)、霍尔梅斯(J.Holmes)合编的《人烟稀少地区的聚落体系》、科瓦斯马(T.Kowashima)、科尔塞利(P.Korcelli)合编的《人类聚落体系:空间模式与趋向》、鲍恩等发表的《城市体系的空间形态——过程比较研究》、《城市化与聚落体系国际透视》(1984)、《比较城市体系研究》以及波查特(J.G.Borchert)、鲍恩、雪克莱尔(R.Sinclair)合编的《过渡时期的城市体系》(1985)等都反映了这一点,而且在其理论研究上更趋向于系统科学,在研究方法上也更注重数量化和计算机的应用。

值得注意的是,这一时期城镇体系的研究重心开始转向发展中国家城镇体系研究,并把它们与城市化相结合进行研究,如布利策(Blitzer, 1988)等人曾就30年内(1960~1989)有关第三世界中小城市的研究文献进行了综述,并由环境与发展国际研究所出版。他们认为,中小城市对迎合快速城市化、经济、社会和政治转变以及提供最优的人类住区是很适宜的。正如哈多伊和萨特思韦特所概括:(1)中小城市与大多数农村人口和农村企业相互联系,对制造业产品和基础设施的有效利用非常有利;(2)中小城市是大区域或地区行政中心时,对高层政府的资源分布和相关政策实施非常有利;(3)国家政府给予中等城市更高的优先权;(4)避免国家在少数几个城市保持工业、服务业、人口(城乡迁移)和政府机构过分集中的局面;(5)中小城市对限制大城市区内城市扩展具有潜在作用,因为大城市的扩展通常被认为是经济效率低下、环境质量下降等大城市病的根源。

(四) 20世纪90年代以来的城镇体系研究

进入20世纪90年代,在发达国家,城镇体系研究从空间结构演化转向对自然资源最大限度集约利用研究,研究范围也从一个地区、一个国家转向跨区域、跨国乃至全球视野。弗雷德曼(Friendman, 1993)、萨森(Sassen, 1991, 1995)、范吉提斯(Pyrgeotis, 1991)、库茨曼和魏格纳(Kunzman and Wegener, 1991)等都从全球经济一体化、信息技术网络化、跨国公司等级体系化等研究视角探讨其对全球城市体系的组织结构以及可能的影响。在发展中国家,尤其是第三世界的城市化发展迅速,表现为首位城市的持续增长已经导致大城市、超大城市和巨型城市的形成,同时也伴随着城市病的发生,如过密的城市人口、交通拥挤、环境污染、引人注目的棚户区和贫民窟(Shanty Town)(Yeung, 1990)等,而且发展中国家大城市区的增长快速,城市规模巨型化(McGee, 1994),并开始将城市发展纳入到整个国家的发展过程中去(Watts, 1992),从城市化理论上否定了按城市规模论发展的城市发展政策(Henderson, 1988),强调没有人真正知道什么时候城市是太大了。1996年的第二届联合国人类住区大会提出的“帮助城市成长,更积极地推动城市化进程”的中心议题,将城市化纳入国家发展的政策研究,并作为至少是一个与环境问题、土地问题、粮食问题、水资源问题具有同等重要意义的战略问题。

三、国内城镇体系研究

中国是城市发育较早的国家之一,但有关城镇体系的研究却长期处于空白状态。

（一）建国前的城市体系研究设想

早在1945年抗日战争胜利之际，毛泽东就在《论联合政府》中预言：如果中国要建设成为强大的工业国，农村人口向城市人口的转变过程是不可避免的。此后中国共产党的工作重点开始由农村转向城市。梁思成教授也在抗战胜利后不久（1945年10月）在重庆《大公报》上撰文《市镇的体系秩序》，专门介绍了沙里宁的城市“有机疏散”学说，开创了我国城镇体系研究的先河。他认为：“我们国家正将由农业国家开始踏上工业化大道，我们的每一个市镇都到了一个生长程序中的‘青春时期’，假使我们工业化进程顺利发育，则在今后数十年间，许多的市镇农村恐怕要经历到前所未有的突然发育，这种发育，若能预先计划、善予辅导，使市镇发展为有秩序的组织体，则市镇健全，居民安乐，否则一旦错误，百年难改，居民将受其害无穷”。然而在当时的社会、经济、政治条件下，这一科学愿望终成泡影。

（二）20世纪50年代的卫星城建设

1949年新中国成立后城市发展迅速。1950年代末，中国城市地理学者首次翻译了克里斯特勒的《城市的系统》一文，但其后并未开展相应的研究。1954年6月召开了第一次全国城市建设工作会议，总结了建国以来城市建设的成绩，批判了“脱离工业建设搞大城市”的资本主义城市建设观点，进一步明确了我国城市建设为社会主义工业服务的方针。1955年以后，又根据中央指示，在个别地区重点试编区域规划作为城市规划的指导。原建筑工程部还于1958年7月在青岛召开了规划座谈会，确定了“大中小相结合，以发展中小城市为主，在大城市周围建立卫星镇”的城市发展和建设方针。20世纪60~70年代中国城市发展和城市规划均处在停滞时期，城镇体系研究无从谈起。

（三）20世纪80~90年代早期城镇体系研究

1978年十一届三中全会党中央提出了“市带县，实现城市领导农村，以经济比较发达的城市为核心，带动周围农村，统一组织生产流通，逐步形成各种城市为依托，各种等级，各种类型的经济区”的方针。十一届三中全会公报指出：“要发挥城市的中心作用，逐步形成以城市，特别是大中城市为依托的、不同规模的、开放式网络型经济区”。这些决定为我国城镇化走以现代化工业为主的大、中、小城市相互协调发展的城市体系和以农村经济发展集聚为系统的自上而下和自下而上相结合、相衔接的有机体系的道路提供了社会经济基础，城镇体系规划（urban system planning）自然而然地也就成为协调国土规划、区域规划和城市总体规划的中间环节，日益受到人们的重视。在这一时期，城市地理和城市规划工作者广泛开展了城市体系理论研究、区域城市体系实证研究以及城镇体系规划实践。概括起来，可以分为如下两个部分。

1. 城镇体系理论研究

20世纪80年代中后期，中国的城镇体系研究广泛地开展起来，其研究内容主要包括：城镇体系概念和特点，城镇体系的发育机制与组织机构，城市经济影响区和城镇相互作用等。顾朝林首先将城镇体系地域组织结构归纳为地域空间结构、等级规模结构、职能类型结构和网络系统四个方面。宋家泰、顾朝林、周一星、许学强等就城镇体系规划理论与方法进行了研究。杨吾扬等人对城市体系科学定义，城市体系的级别—数目—规模对应模式进行了理论推导和实验验证。后来相关的研究内容广泛涉及到城镇体系的界定、理论框架的构建，各种不同层次（省域、市域、县域等）城镇体系的现状特征、划分标准、发展趋势等。虞蔚等还从分析城市之间、城市与区域之间的主要经济联系方向、信息流的联系强度等出发来研究区域城镇之间的联系。其后，城市地理学者继续开展了对城镇体系的现状特征、形成机制，信息产业对城市体系影响的研究；同时，一些学者引入分形与分维理论，定量与定性相结合，开展了对城镇

体系的空间结构研究。

2. 区域城镇体系实证研究

20 世纪 80 年代初,中国科学院的一些地理研究机构和部分大学地理系先后承担了辽中南、京津唐、湘东和长春地区的城镇体系研究。较早进行区域城市体系实证研究的城市地理学者有南京大学宋家泰、顾朝林,北京大学周一星、杨吾扬,中山大学许学强等。1992 年,顾朝林出版了《中国城镇体系——历史·现状·展望》一书,从城市地理学、城市规划学、城市经济学、城市历史学以及国土规划等多学科角度,全面系统地论述了中国城镇体系的形成、发展、现状及未来。崔功豪结合长江三角洲城市群的实证研究,将城镇体系结构划分为 3 种类型:城市区域(City Region)、城市群组(Metropolitan Complex)和巨大都市带(Megalopolis)。姚士谋在对国内几大城镇密集区进行深入研究的基础上,提出了城市群的概念,同时出版了《中国城市群》一书,对长江三角洲、珠江三角洲、辽中南等几大城市群作了深入的介绍。在这 20 年中,中国城市地理学者广泛开展了对不同等级行政区域、流域、经济区域的城镇体系研究,例如沿海地区城镇体系的特点,城镇体系结构与布局研究,长江流域城镇体系及沿江区域城镇体系研究,黄河三角洲城镇体系布局基础研究,河南、甘肃、湖南、广西、四川等中西部省区城镇体系的布局基础、等级规模和发展趋势研究等。

(四) 20 世纪 90 年代后期城镇体系研究

1. 全球视野的城市体系研究

进入 20 世纪 90 年代后期,面对世界经济全球化和国内经济市场化的实际,国内学者对经济全球化与信息化对城市群空间的影响表现出极大的关注,亦有一些学者研究了世界城市体系对中国城市发展的影响。顾朝林、张勤等又开始尝试探讨新时期的城镇体系规划理论和方法,不再仅仅停留在对“三结构一网络”的一般分析,进一步加强运用全球化的视野进行城镇体系动态演变、合理模式、结构调整和科学预测的研究。

2. 可持续的城市体系研究

欧阳南江等在珠江三角洲开展的城市群规划中突出整体协调与可持续发展思想。丁元等在浙江省城镇体系规划中密切注意区域社会经济发展与城镇体系的关系,从而探讨更有利于区域可持续发展的城镇体系规划。国内众多学者围绕长江三角洲、珠江三角洲、京津唐、辽中南、长株潭等大城市群地区开展实证研究,尤其胡序威主持的国家自然科学基金重点课题“沿海城镇密集地区经济、人口集聚与扩散的机制和调控研究”(1997)形成的《中国沿海城镇密集地区空间集聚与扩散研究》,从经济和人口两方面对我国沿海四大城市密集地区进行了深入的研究。1996 年广东省建委组织编制了《珠江三角洲经济区城市群规划》,首次将“大都市区”的概念引入城市群规划发展,提出都市会、市镇密集区、开敞区和生态敏感区,开创了城市群跨境空间协调规划的新理念。2003 年广东省建设厅与中国城市规划设计研究院等对珠江三角洲城市群展开了调研,编制出《珠江三角洲城镇群协调发展规划纲要》。

(五) 中国城镇体系研究的不足

总观目前国内关于城镇群体空间的研究与实践,尽管取得了举世瞩目的成绩,但也表现出如下明显不足:(1)总体研究水平滞后于西方。中国城镇体系研究基本处于对西方学说的介绍与引用阶段,过多受西方理论学说的影响,切合中国城市化实际的理论探索相对缺乏。(2)从研究体系与学科来看,中国城镇体系研究仍然局限在传统的地理学、规划学等单学科研究阶段,与经济学、社会学、生态学等学科进行穿插、交融的多学科交叉研究局面尚未形成。(3)从研究方法来看,几乎仍是沿袭传统城镇

体系或经济地理学的生产力布局研究方法,且由于城市群基础数据库的缺失,研究主要停留在定性描述的层面上,定量分析较少。(4)从研究手段来看,与新技术结合的研究较少。如引入GIS、RS等技术对城镇群体空间实施科学的模拟以及时间系列上的动态监测,对城市群的发展态势进行科学预测和空间安排等动态研究有待加强。(5)从研究要素来看,较注重城镇群体内部组织结构与相互关系的研究,而对新的经济、社会、技术因素对城镇群体空间的影响等研究比较肤浅,对文化、生态等要素更是考虑不够。

四、中国城镇体系规划编制

(一) 中国城镇体系规划编制过程

我国城镇体系规划编制开始于20世纪70年代末至80年代初,局限于当时的计划经济体制和区域发展理论和方法,城镇体系规划的根本目的是解决城市总体规划阶段缺乏区域规划层次的宏观把握不足问题,因此,城镇体系规划的着眼点就在于城市规划的区域分析以及确定城市的性质和规模。随着中国经济的对外开放,经济体制得到不断地改革与发展,现已进入由计划经济向市场经济的转型时期,中国城镇体系规划编制内容和深度也在不断的发展和变化之中。具体地说,从1970年代末到1980年代初,城镇体系规划以落实国家和地方政府重点建设项目为主要目的;进入1980年代中期以后,城镇体系规划逐渐与城市总体规划结合,成为研究城市规模和城市性质的重要手段和依据;1990年代以来,市场经济体制逐步确立,资本的多元化倾向促使人们开始认识城市与区域发展的客观联系和城市发展的区域要素的影响,城镇体系规划开始重视城市发展条件评价,并注意城镇发展多重机会的研究。

(二) 中国城镇体系规划编制改革

进入21世纪以来,中国加入WTO后,全球化对国家经济和社会的影响与日俱增。这不仅为经济增长提供巨大的机遇,而且也对社会转型和生态环境提出严重挑战,工业化、城市化和空间转型正成为中国发展的重要问题,也将成为世界经济增长和社会发展面临的新问题。

1. 省域城镇体系规划变革

2000年以后,江苏省政府完成《江苏省城镇体系规划》,以解决城镇和区域发展中的空间问题为目标,协调城镇化与省域经济社会发展的战略关系,该规划批准实施后还编制了都市圈、发展轴的规划等;贵州省为了切实加强省级规划行政管理部门对全省城市规划的监督管理力度,从解决体制问题和健全省级城乡规划主管部门的职能入手,编制了《贵州省城镇体系规划》,为调整或修编城市总体规划提供重要依据,并引导区域基础设施布局和相互协调;辽宁省从强化省级城乡规划主管部门管理职能出发,将省域城镇体系规划编制和实施的重点转向实施各类资源保护和空间管制,转向控制合理的环境容量和科学的建设标准,规划调控和管理的范围转向城乡一体;湖北省在《湖北省城镇体系规划》的编制过程中,在分区开发管制上有突破,首次开展了省域城镇体系规划强制性内容研究;广东省城镇体系规划从解决实际问题出发,开展了《珠江三角洲城镇群协调发展规划》,将规划和实施的重点放在落实区域协调发展战略和严格的空间管制内容上。截止到2003年底,全国27个省区已有25个编制完成省域城镇体系规划。

2. 国家规划体系改革

1982年国家主管宏观经济规划部门国家计划委员会从国外引进了国土规划的概念,专门设立国土规划司推进全国国土规划和典型地区国土规划试点工作,并逐步开展了