

德育新路向丛书

DEYU XIN LUXIANG CONGSHU

德化的生活

生活德育模式的理论探索与应用研究

汪凤炎等◎著

Dehua de
Shenghuo

人 民 大 版 社

德育新路向丛书

DEYU XIN LUXIANG CONGSHU

德化的生活

生活德育模式的理论探索与应用研究

汪凤炎等◎著



Dehua de
Shenghuo

人 民 大 版 社

责任编辑:陈晓燕

装帧设计:肖 辉

版式设计:朱启环

图书在版编目(CIP)数据

德化的生活/汪凤炎等著. -北京:人民出版社,2005.10

ISBN 7-01-005187-9

I. 德… II. 汪… III. 中小学-德育-研究 IV. G631

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 112448 号

德化的 生活

——生活德育模式的理论探索与应用研究

DEHUA DE SHENGHUO

汪凤炎等著

人 人 书 展社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2005 年 10 月第 1 版 2005 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16 印张:29

字数:425 千字 印数:0,001-5,000 册

ISBN 7-01-005187-9 定价:39.80 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

总序

我始终坚信，德育应该是最有魅力的。因为德育面对的是人而不是物，即使是物，我们也要显示它背后的人，显示它和人的关系；它面对的是一个个有血有肉的人，是人心，而不是抽象的概念化的人和冷冰冰的理性；它面对的是人的向善之心，它展示的是人对美好生活的向往和对美丽人生的追求。人—人心—人的善心，世间还有什么比这些更有魅力？问题在于，以往的德育往往背离了人自身，背离了人心，背离了人的向善之心，它向人宣讲的是抽象的概念、空洞的道理，它要人做到的往往是不可企及的要求，它规定人去遵守的是一大堆违反身心发展的规训……德育因此而变得面目可厌。应该的不总是现实的，现实的也不一定就是合理的。

无论你是欣喜、欢迎，还是怀疑、恐惧，新世纪已经踏踏实实地迈出了几个年头。在这短短几个年头里，我们生活的世界发生了很多事情，虽然困扰依旧，甚至更多，但人类在诸多方面又取得了新的进步。反观我们的道德教育，我有强烈的紧迫感：怎样使我们的德育获得其应该拥有的魅力，以无愧于我们飞速发展的时代？德育的前路在哪里？这是我们时代的课题，不会轻易就得到正确的答案，作为这一领域的研究者，我们注定要苦苦追寻、探索。

窃以为，我们首先应该有勇气反思，并在反思中探寻新的德

育路向。对德育新路向的探寻离不开对一些最基本的德育问题的反思与探讨。这些问题包括：道德教育的人学基础，道德教育与当代人之生成，个人品德形成的基础，道德教育在现代化过程中的境遇等等。德育的新路向不会自动显露，但对以上问题的厘定，肯定有助于我们发现前方的亮光。

历史孕育着未来。道德教育不仅是我们这个时代的课题，也是以往时代的课题。回顾历史，生成道德人的范式有诸多变迁。这些变迁之中是不是蕴涵着什么“玄机”？如果能够从我们走过的脚印中看出我们将要走的路向，这当然是最好不过的，即使不能，最起码我们能够清楚什么路不能再走，什么路不能回头。

在风起云涌的 20 世纪初期，前辈学者开始将目光投向西方的伦理学和道德教育。一个百年过去了，我们到底从西方学到了什么？在日益开放的当代中国，我们已经具备了吸收一切人类优秀文明成果的胸襟，我们还能从西方学到什么？对这些问题的探讨无疑也有利于我们对德育新路向的探寻和发现。

回归生活近几年来成了一个热门话题。热门话题背后应该有冷静思考：道德与生活是什么关系？道德教育如何回归生活？回归什么样的生活？对这些问题，我们不但要有理论上的回答，还要有实践上的探索。只有经过这种深入的研究，我们才能初步判断生活德育的理论和实践价值。

新世纪德育的路向到底在哪里？我们不敢说已经找到答案，但至少可以说我们已经处在寻找答案的途中！

鲁洁

2005 年 5 月 20 日

目 录

总 序	(1)
上篇：理 论 篇	
第一章 为什么要研究“生活即德育”的育德模式？	(3)
一、弘扬中国传统德育思想的精华,弥补西方知性德育思想的不足	(4)
二、提供合乎文化传统的育德模式,提高当代中国德育的实效性	(12)
三、揭示生活德育的心理机制,提高生活德育的科学性	(17)
四、准确把握生活教育的内涵,使“学会生活”的思想落到实处	(18)
五、促进中国小学德育课程的改革,提高小学德育的实效性	(32)
第二章 “生活即德育”的育德模式:含义	(34)
一、什么是“生活”？	(34)
二、什么是“德育”？	(42)
三、什么是“模式”？	(51)
四、什么是“生活即德育”？	(52)
五、什么是“生活即德育”的育德模式？	(54)

第三章 生活即德育:核心理念(上)	(56)
一、个体的身心发展规律:德育的心理学依据	(57)
二、坚持四足鼎立的大德育观	(72)
三、生活:德育的真实、完整载体	(76)
四、遵循“践履(狭义)→真知→真情意→觉行→良知”的 基本育德路径	(79)
五、螺旋式课程:最适合德育的课程设计	(88)
六、合理需要的尊重与满足:德性生成的基础与原动力	(91)
第四章 生活即德育:核心理念(下)	(100)
一、良知说与基于此说的迁移策略	(105)
二、同情说与基于此说的迁移策略	(173)
第五章 成什么样的人:历史反思	(194)
一、对古代中国人“做人”理念的反思	(197)
二、对古代中国人心中的“我”的反思	(218)
第六章 成什么样的人:现代建构	(235)
一、宏观目标:教会人做一个健全的人	(235)
二、微观目标:一个健全的人应具备的素质	(245)
第七章 怎样生成健全的人:在生活中生成	(257)
一、三类生活方式及其在德育中的作用	(257)
二、生活德育的基本原则	(271)
三、生活德育的常用方法	(285)
 下篇：实践篇	
第八章 过有自知的生活,做一个有自知之明的人	(309)
——生活德育的应用研究之一	
一、生活背景	(309)
二、基本目的	(311)
三、理论分析	(311)

四、具体措施	(313)
五、一点就通	(320)
第九章 过负责任的生活,做一个有责任心的人	(322)
——生活德育的应用研究之二	
一、生活背景	(322)
二、基本目的	(323)
三、理论分析	(323)
四、具体措施	(326)
五、一点就通	(332)
第十章 过有羞耻感的生活,做一个有羞耻心的人	(337)
——生活德育的应用研究之三	
一、生活背景	(337)
二、基本目的	(339)
三、理论分析	(339)
四、具体措施	(344)
五、一点就通	(348)
第十一章 过有爱心的生活,做一个有爱心的人	(351)
——生活德育的应用研究之四	
一、生活背景	(351)
二、基本目的	(352)
三、理论分析	(353)
四、具体措施	(357)
五、一点就通	(368)
第十二章 过随和大度的生活,做一个宽容的人	(369)
——生活德育的应用研究之五	
一、生活背景	(369)
二、基本目的	(370)
三、理论分析	(371)

四、具体措施	(374)
五、一点就通	(377)
第十三章 过诚信的生活,做一个诚实的人	(379)
——生活德育的应用研究之六	
一、生活背景	(379)
二、基本目的	(383)
三、理论分析	(384)
四、具体措施	(388)
五、一点就通	(392)
第十四章 过合作的生活,做一个善于与人合作的人	(394)
——生活德育的应用研究之七	
一、生活背景	(394)
二、基本目的	(396)
三、理论分析	(396)
四、具体措施	(400)
五、一点就通	(406)
第十五章 过理智的生活,做一个是非分明的人	(409)
——生活德育的应用研究之八	
一、生活背景	(409)
二、基本目的	(411)
三、理论分析	(412)
四、具体措施	(414)
五、一点就通	(421)
第十六章 过有意志的生活,做一个意志坚强的人	(425)
——生活德育的应用研究之九	
一、生活背景	(425)
二、基本目的	(426)
三、理论分析	(427)

四、具体措施	(430)
五、一点就通	(435)
第十七章 过独立自主的生活,做一个有独立人格的人 ...	(438)
——生活德育的应用研究之十	
一、生活背景	(438)
二、基本目的	(439)
三、理论分析	(440)
四、具体措施	(443)
五、一点就通	(449)
主要参考文献	(451)
后 记	(454)

上篇：理论篇

拿全部生活去做教育的对象,然后教育的力量才能伟大。

——陶行知

第一 章

为什么要研究“生活即德育”的育德模式?

虽然我国为德育投入了大量的人力、物力和财力,不过,毋庸讳言的是,“文化大革命”之后中国德育的实效性并不尽人意。^①为了提高中国德育的实效性,使之能够适应 21 世纪新形势提出的新要求,中国有许多研究者和实践者都试图从不同角度提出一些对策,其中,生活德育的主张几乎得到了大家的普遍认同。但是,“初生之物,其形必丑”。生活德育的内涵是什么?怎样理解“生活”?生活德育的心理机制是什么?与其他德育理念相比,生活德育有什么高明之处?在具体的德育实践中,怎样去开展生活德育?这些问题现正困扰着许多研究者与实践者,这从《教育研究》杂志将“德育的生活化研究”作为其 2004 年 30 个征稿选题之一^②的事实中就可看出。在这种大背景下,我们提出要探索“生活即德育”的育德模式,并不是为了凑

① 在我们看来,新中国成立后至“文化大革命”前,中国学校的道德教育的实效性是颇为理想的。下文若无特别说明,在讲到诸如当代中国学校德育或过去有一段时间中国学校德育的实效性不高或育德模式出现了偏差时,一般都是针对“文化大革命”之后中国学校的道德教育而言的。

② 《教育研究》2004 年第 1 期封三。

热闹，而是基于自己反思的结果。

一、弘扬中国传统德育思想的精华， 弥补西方知性德育思想的不足

西方传统文化对人的情感的设计自古以来有理性主义与感性主义两种进路。苏格拉底、柏拉图主张个体只有在摈弃一切情欲而对知识的穷追不舍中才可能在自身中显现善的理念。亚里士多德尽管看到了情感的认识作用与动力作用，仍主张根据理性原则控制情感使之合乎中道。其共同之处在于主张以理智治理情感。与此相反，自普罗泰戈拉而始的感性主义进路，将个体感官的快乐视做幸福和善的追求。近代康德的理性主义伦理思想虽试图超越理性与感性的二元对立，但最终仍以理性湮没情感，导致康德身后非理性思潮对人的情欲的过度张扬。结果，西方人现世生活中感性与理性的二元对立与冲突带来的情感困扰主要靠在宗教的人神关系中得到解决。而西方的感性和理性的二元对立，造成在现代西方德育中，认知主义流派偏重于培养道德认知能力而轻视^①培养道德情感，非理性主义流派放纵感性欲望而贬低理性思维。^②同时，就伦理道德文化尤其是道德教育而言，在西方文化里其实一向是理性主义占上风，处于主流地位。故而，西方文化重视理智德性，强调知性德育，如苏格拉底就明确主张：“美德即知识。”亚里士多德曾说：“苏格拉底把德性当成知识，这是不正确的。”^③虽然不同意苏格拉底的这一见解，不过，他同样重视对理智德性如公正之类问题的研究。亚里士多德曾说：“公正自身是一种完全的德性，它不是未加划分的，而是对

-
- ① 此处“轻视”一词是相对于其偏重“道德认知”而言的。其实，道德认知学派也认识到“情”在品德形成与发展中的作用，只是重视程度不如其对“道德认知”的重视而已。
- ② 鲁洁、王逢贤主编：《德育新论》，江苏教育出版社1994年第1版，第73—74页。
- ③ 亚里士多德著、徐开来译：《大伦理学》，苗力田主编：《亚里士多德全集》第八卷，中国人民大学出版社1992年第1版，第246页。下文凡是亚里士多德的言论，均出自苗力田主编的《亚里士多德全集》，为行文简洁，特将“苗力田主编”省略。

待他人的。正因为如此,在各种德性中,人们认为公正是最主要的,它比星辰更加令人惊奇,正如谚语所说:公正是一切德性的总汇。”^①同时,亚里士多德主张德性活动最大的快乐是合于智慧的活动,将思辨、理智与智慧提升到德性的顶峰,以思辨活动为完满的幸福,为合乎本己德性的现实活动。思辨是自足的、闲暇的和孜孜不倦的,因为一个思辨者对外物一无所需、一无所求,它以其强大、持久而永不停息。较之任何活动,我们更倾向于持续的思辨。思辨活动与神相关,对于人来说理智(nous)即是神,如若赋予神以生命和活动,那只能是不假外物、专注于自身的思辨。神以对自身的思辨为最高的、神圣的至福(makar),而人因其思辨与神相类似,才能享有完满的幸福(eudaimonia)。并且,理智也是灵魂中最高贵的部分或类似于神的部分,神所钟爱的当然是热爱理智并按照理智行动的人。哲学作为纯粹和经久的智慧之学,具有惊人的快乐。^② 亚里士多德说:

如若幸福就是合乎德性的现实活动,那么,就很有理由说它是合乎最高善的,也就是人们最高贵部分的德性。不管这东西是理智还是别的什么,它自然地是主宰者和领导者,怀抱着高尚和神圣,或它本身就是神圣的,或是我们各部分中最神圣的。可以说合于本己德性的现实活动就是完满的幸福了。像所说的那样,这就是思辨活动。

这种主张与以前所说的真理看来是一致的,思辨活动是最强大的(因为理智在我们中是最高贵的,理智所关涉的事物具有最大的可知性),而且它持续得最久。我们的思辨比任何行为都更能持续不断。我们认为幸福应伴随着快乐,而德性活动的最大快乐也就是合于智慧的活动。所以,哲学以其纯洁和经久而具有惊人的快乐。很有理由认为,对知识的享受比对知识的探索更为快

^① 亚里士多德著、苗力田译:《尼各马科伦理学》,《亚里士多德全集》第八卷,中国人民大学出版社1992年第1版,第96—97页。

^② 苗力田主编:《亚里士多德全集》第八卷,中国人民大学出版社1992年第1版,第465—466页。

乐。所说的自足，最主要须归于思辨活动。智慧的人和公正的人一样，在生活上都有所必需。但在这一切都得到充分供应之后，公正的人还需一个其公正行为的承受者和协同者。节制的人和勇敢的人以及其他的人，每个人都是这样。只有智慧的人靠他自己就能够进行思辨，而且越是这样他的智慧就越高。当然有人伴随着活动也许更好些，不过他仍然是最为自足的。只有这种活动才可以说由于自身被热爱，在理论思维之外，从这种活动中什么也不生成。而从实践活动中，我们或多或少总要得到另外的东西。幸福存在于闲暇之中，我们是为了闲暇而忙碌，为了和平而战斗。各种实践德性的活动在政治活动中和战争行为中，有关这一类的实践就不能说是闲暇的。战争行为完全不能闲暇（谁也不会为了战争而进行战争或挑动战争，只有十足的杀人狂，才会为战争和屠杀而对邻人作战）。政治活动也不闲暇，在政治活动之外，所寻求的是权势和荣誉以及自身和公民的幸福。不过这和政治活动是两回事，显然是被当作另外的东西来追求的。如若政治行动和军事行动以辉煌和伟大取胜，而它们是无闲暇的，并不是由于它们自身而选择，而是为了追求某一目的，那么，理智的活动则需要闲暇，它是思辨活动，它在自身之外别无目的可追求，它有着本己的快乐（这种快乐加强了这种活动），它有着人可能有的自足、闲暇、孜孜不倦，还有一些其他的与至福有关的属性，也显然与这种活动有关。如若一个人能终生都这样生活，这就是人所能得到的完满幸福，因为在幸福之中是没有不完全的。

这是一种高于人的生活，我们不是作为人而过这种生活，而是作为在我们之中的神。他和组合物的差别有多么巨大，这种活动和其他德性的活动的差别也有多么巨大。如若理智对人来说就是神，那么合于理智的生活相对于人的生活来说就是神的生活。不要相信这样的话，作为人就要想人的事情，作为有死的东西就想有死的事情，而是要竭尽全力去争取不朽。在生活中去做合于自身中最高贵部分的事情。它的体积虽小，但能量巨大，其尊荣远超过

一切。这也许就是每个人自己,因为这是它主要的、较好的部分。如若一个人不去选择自己的生命,而去选择别人的生命,这是令人难以置信的。前面所说的与现在相一致。对每一事物是本己的东西,自然就是最强大、最使其快乐的东西。对人来说这就是合于理智的生命。如若人以理智为主宰,那么,理智的生命就是最高的幸福。^①

亚里士多德的这些言论典型地体现了西方哲人的爱智精神。受此传统的深刻影响,西方的道德教育和德育心理学一贯重视研究公正之类的理智德性,如皮亚杰和柯尔伯格在研究道德品质时,都将研究重点放在“公正”上。柯尔伯格的思想中更是隐藏有两个明显与知性德育有关的假设:一是善即公正;二是个体的品德发展水平与其道德认知水平之间存在着正相关。这样,一个人德性的高低可以从其道德认知水平或道德推理水平的高低中得出判断。只是后来由于吉利根(Carol Gilligan,她是柯尔伯格的弟子之一)在其代表性著作《不同的声音》^②(*In a Different Voice*)一书中对柯尔伯格的思想提出批评,才使道德教育的主题慢慢地朝多向度发展,公正、宽恕和关爱成为当代道德领域的三大研究主题。但后两类主题只是近些年才成为西方德育心理学研究的重要主题,且其研究的深度与广度远不及对“公正”这一主题的研究。由此可见,知性德育是西方道德教育的一大传统、一大特色。西方人一向重视探讨公正、道德认知水平与道德品质之间的关系和道德认知与道德行为之间的关系等问题,得出了一些值得我们借鉴的研究成果。不过,“智者千虑,必有一失”。西方知性德育的传统也有两大不足:一是缩小了品德与德育的范围,过于重视对公正之类理智德性的研究,从而不太注重对关爱之类情感德性的探讨;二是过于重视道德认知在个体的品德发展和道德教育中的重要性,未充分看到情感和践行这两个重要因素。

^① 亚里士多德著、苗力田译:《尼各马科伦理学》,《亚里士多德全集》第八卷,中国人民大学出版社1992年第1版,第226—228页。

^② [美]卡罗尔·吉利根著、肖巍译:《不同的声音——心理学理论与妇女发展》,中央编译出版社1999年第1版。