

留学生与中外文化

李喜所 主编

南开大学出版社

留学生与中外文化

李喜所 主编 周 棉 副主编

南開大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

留学生与中外文化 / 李喜所主编. —天津: 南开大学出版社, 2005. 8

ISBN 7-310-02366-8

I. 留... II. 李... III. ①留学生教育—研究—中国—文集②文化—研究—世界—文集
IV. G648.9-53②G112-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 077993 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 肖占鹏

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022)23508339 23500755

营销部传真: (022)23508542 邮购部电话: (022)23502200

*

南开大学印刷厂印刷

全国各地新华书店经销

*

2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

787×1092 毫米 16 开本 51 印张 3 插页 855 千字

定价: (精)100.00 元 (平)80.00 元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022)23507125

本书编委会(按姓氏笔画):

元 青 安 宇 刘一兵

刘晓琴(常务) 陈 敬

祁建民 李廷江 李喜所

周 棉 逢 丹 梁建平

编委会主任:

李喜所 周 棉

前 言

从某种意义上讲,中国留学史的研究首先是由其奠基人容闳开启的。1909年,容闳在纽约出版了他的英文自传 *My Life In China And America*,1915年翻译成《西学东渐记》由商务印书馆印行。容闳在书中用大量篇幅叙述他的留学理想、留学计划,促成首批派遣留美幼童的艰苦而曲折的历程,留美幼童的生活、学习情况以及围绕这批幼童的斗争等,是今天研究留学史的必读书。在此书的带动下,有关留学生的回忆、统计资料和考察中国留学教育成败得失的文章逐渐多起来了。到了20世纪20年代,随着留学生的与日俱增,一些学者将研究的眼光投向了留学领域,发表了一些研究成果。特别是1928年中华书局出版了舒新城的《近代中国留学史》,作者以一位教育史专家的独到眼光系统论述了从洋务运动到“五四”前后中国留学生的发展轨迹和社会影响,奠定了中国留学史研究的根基。三四十年代,基本按照这本书的研究风格,陆续发表了一批论文,也编辑了几本年鉴式的工具书和调查资料,但整体水平有限。客观地讲,整个民国时期,只是将留学生的研究提到了日程上来,还谈不上高水平的学术研究。1949年新中国成立后,出国留学转入了低潮,留学生的研究也在日渐“左倾”的学术环境的制约下基本上停顿下来。偶尔有几篇文章谈论留学生,也大多是从“文化侵略”的角度去揭露帝国主义的侵华罪行,从革命史的角度去歌颂留学生的革命活动以及他们中间涌现出来的一些革命精英。1978年改革开放之后,伴随着史无前例的留学大潮,留学史的研究为越来越多的专家学者所重视,有关成果不断涌现。20世纪80年代,相继有三四本专著问世,从不同角度概述了中国留学教育的演进及其对近代中国社会发展的巨大贡献。各种学术论文也有二百多篇,分别就留学生的总体风貌、各个历史时期的发展状况、留学政策的变化、留学类别、代表人物以及各个国别、地区的留学生,如留美、留日、留欧学生的状况等,都作了较深入的研究。到了90年代,留学生的研究逐步热起来了:一是形成了一支有较高水平的研究队伍,全

国各地的高校、研究机构都有研究留学教育的爱好者，南开大学和徐州师范大学都设立了中国留学生研究中心；二是相关的著作和论文不仅数量上迅速增加，仅专著就有十几部，论文也有五百多篇，而且研究的领域、研究的理念和方法也有长足的进步；三是和国外研究中国留学生问题的专家学者有较多的交流，一些专题性的国际研讨会先后召开。21世纪的帷幕拉开后，留学生问题的研究继续向前拓展。2003年11月初在徐州召开了大陆首届“留学生与中国社会的发展学术研讨会”，取得了意想不到的成功。会议期间，我和周棉教授多次切磋，一致认为应该抓住机遇，乘势而上，议定在2004年联合召开一个规模更大、水平更高的国际学术研讨会。同年12月，在香港的“近代中国留学生学术研讨会”上，我和周棉教授、安宇教授又就会议的一些细节进行了商讨。远在日本的李廷江教授和祁建民教授闻讯后，也加盟进来。在南开大学和徐州师范大学的全力支持下，经过近一年的筹备，2004年10月15日至19日，由南开大学中国近现代史研究所、徐州师范大学留学生与中国社会研究中心、东京旅日华人史学会共同主办的“留学生与中外文化国际学术研讨会”在天津会宾园宾馆和徐州国际饭店顺利召开。出席这次盛会的有来自中国大陆、港台地区和美国、法国、日本等国对中国留学教育研究有素的专家学者一百二十多人，收到论文及提要88篇，会后又陆续收到论文二十多篇。

会议结束后，我们立即组成了专家评审组，对这些论文进行了认真的评阅，一些论文又请作者重新修改或删节，最后选编成了这本论文集。就其主要内容来讲，入选论文大致涉及以下7个方面：(1)从总体上考察留学生与中国社会文化的关系；(2)分区域或单位来论述留学生的特征；(3)具体评述清末和民国时期的留学生；(4)分国别专门论述留美生、留日生、留俄生和留法生；(5)探讨留学生与中国现代学科发展的内在联系；(6)留学生各类代表人物的研究；(7)研究现状综述。这些论文多是与会作者多年研究的力作，具有较高的学术价值和开拓精神，在史料的运用、研究领域的选择、研究理念和研究方法的创新等方面都有明显特色，尤其对当代中国留学生的深入分析和研究，将历史研究和现实考察紧密结合起来，增强了史学的活力。更值得一提的是，出席这次会议的代表除了史学工作者外，还有许多从事哲学、文学、社会学、教育学、人才学、政治学和自然科学研究的专家学者，这为多学科通力合作来探讨留学生问题开了一个好头。总而言之，本书是集中体现这次留学教育研究盛会的颇有学术价值的一部论文集，标志着中国留学生问题的研究达到了一个新的高度。

在本书即将付梓之际,要特别感谢肖占鹏博士的热情支持和无私帮助。元青教授和陈敬副教授在本书的策划和出版过程中付出了辛勤的劳动;特别是刘晓琴博士,承担了论文的编排、与作者的联系以及许多琐碎而繁杂的具体事务,非常辛苦;他们这种任劳任怨的奋斗精神,令人感动,在这里表示深切的感谢和由衷的敬意。

李喜所

2005 年元旦于南开大学书来堂

目 录

1 / 李喜所	前言
1 / 李又宁(美)	留学生——文化空间的开拓者
4 / 郑 春	开创、建设和开放 ——试论留学生对中国新文学的独特贡献
20 / 吴汉全	留学生与马克思主义在中国的传播
36 / 杨红星 池子华	女留学生与近代中国公共卫生事业
49 / 李昱峰	中共中央领导层中的留学生群体分析(1921~1949)
67 / 马启民	20 世纪前半期中国共产党人留学群体研究
83 / 汪 丹	近现代中国留学生的情结与误区 ——以新文化运动中“科学主义”的提倡为例
96 / 祁建民(日)	善邻协会与近代内蒙古留学生教育
108 / 姜 新	海外归来留学生与江苏近代教育
126 / 宋美云	归国留学生与天津近代企业
134 / 何洪禄	近代留美生与新教大学校园文化建设
144 / 袁劲生	同济毕业生在民国时期高等教育界的社会网络与影响
156 / 萧 若	北京大学归国学者历史贡献研究
167 / 曹欣欣	留学生与清末民初的移风易俗
187 / 李燕朝 刘志强	清末归国留学生考试制度的形成
195 / 王秀丽	晚清贵胄留学初探
215 / 张小莉	试论“新政”时期清政府的留学政策
227 / 容应黄(日)	19 世纪美国的中国和日本留学生
240 / 刘集林	20 世纪初晚清留欧教育的特点与存在问题探讨
254 / 刘晚霞	北洋政府时期留英教育述论

- 276 / 郭晓勇 抗战时期国民政府的留学教育(1937~1945)
- 301 / 范铁权 中国科学社与民国教育的现代转型
- 313 / 苗丹国 杨晓京 改革开放以来出国留学教育决策的重大转折以及宏观调整的政策取向
- 332 / 刘珊珊 建国前后国内舆论环境与留美归国潮的互动
- 350 / 黄 培(美) 20 世纪五六十年代的台湾留美学生
- 363 / 郭呈才 改革开放后首批留学生的派遣及其影响
- 376 / 王雪萍(日) 改革开放初期中国的派遣本科生留学政策
——以 1980 年至 1984 年派赴日本、前西德的本科留学生为中心
- 399 / 陆丹尼(美) 20 世纪 80 年代中国留学政策的演变
- 420 / 田 涛 清季留日费用述略
- 442 / 江 沛 留日学生、东游官绅与直隶省的近代化进程:1900~1928
- 462 / 徐万民 清季俄国来华留学生与俄国汉学
- 477 / 汪乾明 20 世纪 20 年代初期的留俄学生与中国革命
——以莫斯科东方大学中国班为中心的历史考索
- 502 / 张泽宇 中国留苏学员托洛茨基反对派始末
- 512 / 孔凡岭 革命年代在苏留学的中国孩子
- 522 / 巴斯蒂(法) 出国留学与中国近代世界观的形成
——略探清末中国留法学生
- 542 / 鲜于浩 新文化运动与留法勤工俭学运动的兴起
- 552 / 李长莉 从里昂中法大学档案看留法官费生的生活状况
- 576 / 周 棉 留学生与中国美术教育的现代化
- 593 / 陈新华 近代留美生与中国社会学社
- 603 / 胡延峰 留美生与 20 世纪二三十年代中国现代心理学
- 616 / 李春雷 留学生与民国史学研究中的民族主义倾向
- 628 / 李秀云 留日生与中国新闻学的建立
- 639 / 李翠莲 留美学生与中国经济学社
- 651 / 李喜所 中国留学生与现代新儒家
——以冯友兰、吴宓为中心
- 666 / 孔祥吉(美) 陈天华若干重要史实补充订正
- 村田雄二郎(日) ——以日本外务省档案为中心

683 / 欧阳哲生	胡适博士学位之谜
700 / 鲍家麟(美)	从西潮到新潮:留美的蒋梦麟
718 / 侯杰 高冬琴	弘扬儒家文化的留美学生陈焕章评析
730 / 陈敬	赛珍珠与中国留学生
742 / 邓丽兰	略论《中国评论周报》(<i>The China Critic</i>)的文化价值取向 ——以胡适、赛珍珠、林语堂引发的中西文化论争为中心
755 / 叶隽	冯至的“学院写作”及其对现代中国的意义
772 / 杜玲	林语堂与中外文化交流
779 / 李永胜	伍廷芳与清末中外商约谈判
789 / 姚夏璇	20 世纪以来的留学史研究

[美]李又宁

留学生——文化空间的开拓者*

承蒙大会邀请来参加这个盛会,深感荣幸,并且非常感谢,特别是向大会的筹办人——李喜所教授及周棉教授深表谢意。

“留学生与中外文化”是一个具有启发性的题目。围绕这个题目,可以发掘很多资料,写出很多内容丰富的论文。大会以此为题,且有来自各方的学者专家参加,共襄盛举。会虽刚开始,已可预料它的成功。个人谨先预祝。

就大会的题目,我想提出一个浅见,借此机会向各位学者专家请教。

中国最缺少的是什么?

19世纪中叶以后,种种的挫折和失败,逼迫国人自问:怎么会这样?我们到底缺少什么?

历史告诉我们,最初的答案是:军火太落后;继而又认为:少了科学与民主。

这些说法都不无道理。但问题是:为什么要等到19世纪中叶以后我们才发现缺少这些?华夏民族不是一向勇武善战吗?不是称雄亚洲,而且元帝国横跨欧洲吗?《马可·波罗游记》盛赞中华文明富甲全球,连现代的李约瑟及其他专家学者也证明:在上古和中古华夏的科技远超过西欧。

这样的光辉怎会消失?学者专家指出种种原因,如:人口膨胀、政治腐败、思想停滞。都对!最严重的是:自满自大、闭

* 在“留学生与中外文化国际学术研讨会”上的发言。

关自守。明末清初，西欧科技发展的一些信息，王朝豪庭略有所闻，政治的考虑却压扁了刚冒出的好奇心。

其实，上述的只是一些表象。“冰冻三尺，非一日之寒”。根本的原因来自文化和历史的深处。

华夏是一个早熟的文明。哲学思想、典章制度、礼俗刑法，无不源远流长，愈演愈细愈密，成为种种有形的和无形的框架。统治者高高在上，被治者在框架之中呻吟挣扎。统治者所占有的空间大极了，被治者所赖以生存的空间小极了。我所谓的空间，不仅是居住的空间、生活的空间，更有知识的空间、精神和心灵的空间。空间有可见的，还有不可见的。

需要有自我舒展的时候，是人类的本能。向外既有种种框架的阻挡，只有向内延展，开拓心灵和精神的空间。既有儒教，必有老庄和心性之学。内心的自由与逍遥，是国人的隐私权。天高皇帝远，粗茶淡饭可以保命，考据辞章可以寄情。这种人生哲学，是数千年来华夏知识分子的护身符。说开来，是没有办法中的办法，在缺少有形空间的情况下去想象无形的空间。

教育与文化转型的起点

在传统下，一般老百姓的生活空间虽然窄小，日久也就习以为常。19世纪中叶，剧增的人口更填满了原有的立锥之地。为求生，有的出洋充当廉价的劳工，有的铤而走险去革命。接二连三的灾难，连皇帝的宝座都摇摇欲坠，传统的锦囊已找不出妙计。士绅在无奈中把目光投向海洋，不是想投海，而是要把一些幼童投到海洋的彼岸，去探索富强之道，姑称之为“投童问路”。

把目光投向海洋，是一个契机。那蓝色的海洋和天空，象征着无穷的空间，吸引了多少人，提供了多少生机，个人的、民族的、国家的。

生机的意义有多种，在此不能详述，只能略提与这大会主题直接相关的。

百余年来，各种各样的留学生，对母国的贡献，或大或小，真正是不胜枚举。如果必须用简单的几句话来概括，那我们也许可以这样比喻说：

传统华夏文化是一株老树，曾开花结果，功能多种，有些已不合时宜，有些却历久弥新。老树的根须延伸很广，不但相关相连，脉络可寻，而且自成体系。传统文化有个道统、正统。统就是有共同的本原，有共同的归趋。

欧美的文化是多源的：希伯来、希腊、罗马、回教、日耳曼。它也没有共同的归趋。

留学生把这些多源的欧美文化、再加上日本和俄罗斯文化，同时或是先后

地介绍到中国来,好比把许多树苗移植到一个园子里。这园子原是那颗老树独居的,空间有限;为了移植多种多样的树苗,必须扩张园子的空间。年复一年,幼树渐渐茁壮,招来蜂蝶,采花酿蜜,在树与树之间传媒,热闹生动,连老树都觉得自己年轻了,不甘寂寞,也想参与园中的活动,于是园中生气蓬勃,呈现一片前所未有的欣欣向荣的景象。

留学是世界的潮流

青年到世界各地去留学,本身就是母国文化的代表;无形或有形地,无意或有意地把母国文化介绍到异乡他国。

在这 21 世纪之初,留学已成为世界的潮流。不但中国学生想到外国去留学,外国学生也想来中国留学,而且数量不断增加。来来往往的互相学习与交流,开拓了无限的文化空间和教育空间。原是不同的文化,时时在友善地沟通,在平和地融会,因而创造出新的美善的品类。愈先进的国家,拥有的文化种类愈多。多种文化和平共存,互补互益,是当今的世界潮流。无疑地,留学生是这潮流的主要推动者及参与者。他(她)们的目的和宗旨,合乎时代的动向;他(她)们的活动和成果有益人类和平。今后的世界文化,必会因为留学生而更加丰富繁荣。如果领航者善用理智及智慧,世界大同就可能遥遥在望。这是一个美丽的前景,我们应当为它高兴,并为自己庆贺,因为我们很幸运地游泳在这潮流之中。

谢谢!

郑 春

开创、建设和开放 ——试论留学生对中国新文学的独特贡献

留学生在中国现代史和中国现代文学史上的确是一个特异的存在。留学归国人员从事文学创作人数之多,文学成果之丰富,对建设中国新文学的贡献之大,不仅此前中国历史上绝无仅有,就是在世界文坛上也是罕见的。从某种意义上说,中国文学能在近代以来,特别是“五四”之后极大地开阔眼界,迅速地建立起全新意义上的现代文学体系,积极地融入世界文学的总体格局,并成为这个格局中同步发展的组成部分,具有留学背景的作家群体起了决定性的作用。

梁启超在总结晚清改良运动失败的原因时,曾经感慨道:“晚清西洋思想之运动,最大不幸者一事焉。盖西洋留学生殆全体未尝参加于此运动;运动之原动力及其中坚,乃在不通西洋语言文字之人。坐此为能力所限,而稗贩、破碎、笼统、肤浅、错误诸弊,皆不能免;故运动垂二十年,卒不能得以健实之基础,旋起旋落,为社会所轻。”¹而“五四”前后的新文学运动则彻底改变了这一状况,不仅参加这一运动的留学生人数众多,而且其原动力和运动中坚几乎全都是具有留学背景的人物。这些各有所学、朝气蓬勃的一时才俊往往胸怀天下,立志非凡,他们最一致的努力就是不约而同地宣传着各自心目中最具吸引力的思想和理论。这种广泛的引进和大量的吸收所产生的能量和冲击还是相当可观的。法国批评家丹纳在谈到艺术创作时提出了“精神气候”这一说法。他指出的确有一种“精神的”气候,和自然界的气候起着同样的作用。我们以为,20世纪初年,中国大地的“精神气候”就是“新旧更迭,中西交融”,

具有留学背景的一代作家正是在这种特殊的环境中萌芽的第一批种子,当时的“精神气候”在若干才干中进行选择的结果,是使那些中西贯通的“种子”脱颖而出,他们以自己的热切渴望和积极准备,以自己高昂的呐喊和强烈的呼唤,以自己身体力行的创作实绩,特别是以自己得天独厚的思想意识和开拓实践,为中国新文学的开创、建设和开放作出了特殊的贡献。

一、开创意识

1917年夏天,留学七年的胡适通过博士论文答辩以后,没有等到正式获得博士学位便匆匆回国了,这就为此后围绕着其学位问题的诸多议论和种种猜测埋下了一颗意味深长的种子。胡适“口述自传”的合作者、史学家唐德刚在解释这一问题时指出,胡适当时不顾学位授予而毅然回国的原因,“实是个熊掌与鱼的选择问题”。在众多的猜测和议论中,这个判断还是十分中肯的。学位当然是十分重要的,胡适对此也一向十分看重,但那个时刻,似乎更有一种力量在呼唤他、吸引他:那是报效祖国的强烈渴望,那是开天辟地的创造意识。

这种开创意识首先表现为一种渴望。说起“五四”一代具有留学背景的知识分子,让人感慨的地方很多,和祖国那种根深蒂固、血肉相连的依依深情就是其中突出的一点。公正地说,当成千上万的青年学子奔赴海外时,思想情绪是相当复杂的,但是,一旦他们真的出国,置身向往已久的异国他乡,就会发现那个所谓的文明世界对自己是多么的歧视,多么的不讲平等,于是无论在国内是愤世疾俗还是超凡脱俗,到了国外往往无一例外地成了热烈的爱国者。华裔美国学者李欧梵在比较他们这一代留学生和鲁迅那一代的不同,曾经非常动情地说到,鲁迅早年留学日本,从来没有把日本任何地方当做家过,那一代人只有一个老家——故乡。²“中国者,中国人之中国。可容外族之研究,不容外族之探险;可容外族之赞叹,不容外族之覬觐也。”³民族主义是20世纪以来几代留学生心中一个无可化解的具有标志性的“情结”,而祖国的崛起和民族的兴盛则是他们终生相伴的一个梦,是他们思想深处念念不忘的最后关怀。鲁迅早年求学日本时就有一种以身许国的不可逃避的宿命感,所以他说“寄意寒星荃不察,我以我血荐轩辕”;郭沫若给父母的信中则通篇跳跃着这样的文字:“……现在国家弱到如此地步,生为男子,何能使不学无术,无一筹以报国也。”⁴郁达夫在家信中这样告诉亲人:“国事日非,每夜静灯青,风凄月白时,弟辄展中国地图,作如此江山竟授人之叹。”⁵1924年,闻一多、吴文藻等一批

清华留美同学在芝加哥成立了一个政治性社团——大江会，醒目地打出一个国家主义的旗号，但究竟什么是国家主义，大概他们自己也说不清楚。但他们强调爱国，是一个情感化的信仰共同体，在其会刊《大江季刊》的发刊词中，他们大声宣告：“我们所最要提倡的一件事，便是气节。我们所谓的气节即是为主义而死，为国家而死，为正义而死的那种精神。”⁶即使郁达夫那最具私人化的《沉沦》，也把自己的苦闷与不幸和祖国的贫困交加紧紧联系到一起，虽然作品以敢于暴露自己内心的“邪恶”和“颓废”显示了个人的英勇无畏，但它最终仍用焦急的语言热切地呼唤着祖国的强大。心怀民族富强梦的留学群体形成了现代文学史上一道亮丽的风景，而渴望为祖国做点什么，渴望为祖国开创一番新天地则是他们共同的目标。

胡适早就树立了作“国人导师”的宏伟志愿，并时时以任重道远来鼓励和鞭策自己。在构思博士论文时，他思考最多也最苦的是这样一个问题：怎样才能以最有效的方式吸收西方现代文化，并使它能同中国的固有文化相一致、协调和继续发展？在其博士论文的“导论”中他得出这样的结论：“唯有依靠新中国的知识界领导人物的远见和历史连续性的意识，依靠他们的机智和技巧，能够成功地把现代文化的精华与自己的文化精华联接起来。”从中我们可以看出他的自我定位和目标所在。1916年至1917年间正是胡适文学革命主张的胎动与成熟时期，按照哥伦比亚大学有关规定，每位博士候选人通过答辩后，须将修改后的论文呈送学校当局一百册，然后才能被正式授予学位。但此时的胡适真是有点等不及了，而且似乎也不愿等了。早在1912年初中华民国成立时，胡适在给国内一位学友的信中就曾激动地说过：“祖国风云，一日千里，世界第一大共和国已呱呱坠地矣！去国游子，翘企西望，雀跃鼓舞，何能自己耶！……吾恨不能飞归为新国效力耳！”⁷在他论文完成前夕的一封家书中他已明确表示，“考试得失已非所注意矣”，“学位乃末事耳”。他更为注重的是自己在祖国的事业，他一心一意想把自己积累了十几年的知识学问贡献给祖国，他要为祖国在思想学术、文化教育上建筑起一个全面更新的基础，要为祖国造就“不亡之因”、“繁荣之术”，“让我们为未来世世代代的建设打下基础”。他显然认为在中国国内开辟一片崭新的天地，远比求得不通汉学的美国教授对自己学术成果的理解与赏识重要得多，迫切得多，意义巨大得多。在学位证书与人生事业的大抉择中，胡适勇敢而又充满激情地掌握了自己的命运，历史选择了胡适，是由胡适选择历史来完成的。在归国前夕，胡适满怀豪情地在日记中写下了一句被后人反复引用的话：“如今我们已回来，你们请看分晓吧。”

这种精神状态,这种豪情壮志在中国历史上是极为罕见的,而在那一代留学生身上却时时表现出来。

其次,这种开创意识表现为一种准备,一种有目的、有计划、有力量的准备。许多留学生为了实现自己的远大抱负而制定了严格的学习计划和要求,胡适便是一个突出的例子。胡适的求学过程可谓中国学术文化从传统向现代急剧转型的一个缩影,其中在美的七年留学生涯,又为他学业成长的关键阶段。正是在这七年,他不仅接受了系统的西方学术训练,亲身接触、体验了西方社会政治生活和文化氛围;而且自觉地深入钻研本国的传统典籍,思考中国文化革新的路径,在文学、哲学等领域找到了自己的突破口,从而奠定了其一生事业坚实的基础。一部《胡适留学日记》便是这段生活的真实写照。只要把这部日记与当时国内的学术文化状况作一比较,即不难看出他思想超前的一面。其用心之苦,涉猎面之广,钻研之深都给人们留下了极为深刻的印象,甚至他的博士论文《中国古代哲学方法之进化史》也体现出这种努力。尽管类似的题目曾因“在国外大谈中国问题,在国内大谈外国问题”之嫌而屡遭讥讽,但胡适试图以新眼光、新方法、新手段,总之以一种新的态度对中国传统的旧文化、旧思想、旧学术进行科学整理和现代评估却是显而易见的。可以说,胡适后来在诸多领域先声夺人、名扬天下自然有“时势造英雄”的因素,同时与他本人在知识结构和思想文化等方面的超前准备是分不开的。在这方面最为突出的还是鲁迅。鲁迅在日本留学七年,除了最初几年在学校读书以外,大部分时间都是在自学和思考,特别是下定决心弃医从文之后,他更是以极大的努力为今后的文学事业进行着充分的准备。据许寿裳回忆,在鲁迅的抽屉里,珍藏着他心爱的书籍,除了唯一一本日本印行的线装《离骚》外,其余的全都是洋书。这种强烈的外文阅读倾向,这种登高怀远、不胜寂寥的辽阔情怀,正是他苦苦求索的真实写照,而他的数篇著名的文言论文《人之历史》、《科学史教篇》、《文化偏至论》、《摩罗诗力说》和《破恶声论》则是这种努力的总结和展现。总之,以开放的眼光,洞察世界发展的历史趋势,有选择地吸取异质文化的优秀成份,重建一种“外之既不后于世界之潮流,内之仍弗失固有之血脉”的现代文化的“新宗”,以达到启蒙救国的目的,这是鲁迅经过深思熟虑以后对他的祖国提出来的文化建言。从这些颇具远见卓识的言论中可以看出,鲁迅的思想已经大大超越了同代人,从而率先进入了现代文学批评的新视野。这些论文涉及自然史、人类史以及世界史、文化史、美学、文学、民俗学、伦理道德及宗教等多学科范围,充分反映了青年鲁迅广博的学识和敏锐的识见,其知识面之宽,视野之广,足以