

引导你了解中国人观念与行为的社会学通俗读本

中国文化与中国人系列

中国人：观念与行为

文崇一 萧新煌 主编

中国文化与中国人系列

中国人：观念与行为

文崇一 萧新煌 主编

图书在版编目(CIP)数据

中国人:观念与行为 / 文崇一, 萧新煌主编.

南京:江苏教育出版社, 2005. 11

(中国文化与中国人系列)

ISBN 7-5343-7071-X

I. 中...

II. ①文... ②萧...

III. 民族性—研究—中国

IV. C955. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 141829 号

台湾巨流图书公司授权江苏教育出版社在中国大陆地区出版发行

出版者 **江苏教育出版社**

社 址 南京市马家街 31 号 邮政编码 210009

网 址 <http://www.1088.com.cn>

出版人 张胜勇

书 名 中国人:观念与行为

作 者 文崇一 萧新煌

责任编辑 陈 芃

集团地址 凤凰出版传媒集团有限公司

(南京市中央路 165 号 邮政编码 210009)

集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京高岭印刷有限公司

厂 址 北京市房山区长阳镇高岭村 电话 010—80366605

开 本 965×635 毫米 1/16

印 张 13.5 插页 2

字 数 164 000

版 次 2006 年 2 月第 1 版

印 次 2006 年 2 月第 1 次印刷

定 价 22.80 元

发行热线 010—88876731

编辑热线 010—88876730

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换

绪 言

到现在为止,我们知道,中国人有三千多年有文字的历史。早期中国人的许多行为和思考方式,人们现在也多半都有些理解,甚至有些行为还一直保留到今天,例如殷人的祖先崇拜、周人的家族组织。这不知是一种了不得的韧性还是弹性,或者说,根本就是一种惰性、一种行为方式,历几千年而不变。殷商的社会性质,我们并不十分了解。到了西周,就已经是宗法制度下的封建社会,使贵族与平民生活在两个不同的世界。春秋战国的封建解体,过渡到汉以后的封建官僚社会,这才是一种所谓“超稳定体系”,使中国人在这种不变的结构下,生活了两千多年。这真是一个漫长的时期,自从汉武帝接受董仲舒的建议,以儒家伦理统治天下,就开始了这个“超稳定体系”的形式。

儒家伦理很明显地受到两种意识形态的影响。一种是社会群体的阶级区分,早期的君子、小人,后期的贵贱等级,使不同阶级的人群,具有不同的生活方式,因阶级的尊卑、高下,灌输不同的价值观念和行为规范。这种意识形态,多少受到封建贵族的影响,一直没有什么改变,就使统治者与被统治者形成两个截然不同的阶级。另一种是家族意识,每个姓氏形成一个自然的血缘群体,群体外有相当高度的独立,群体内却是以长幼定阶级区分,不能逾越。家族组织显然也受到周以来宗法制度的影响,使整个社会成为无数个小型家族的组

合,不同的家族具有高度同性质的价值和规范。儒家伦理中的尊尊、亲亲,其实就是强调行为的阶级性和血缘性。

这种行为规范的最大特性就是,承认统治者、长者的特权,一般叫做权威式或父权式社会。就是掌握政治权或家长权的人,对其他的人几乎具有绝对的支配力量,可以发号施令,可以为所欲为,受支配的人不能反对,反对就是违反伦理,就是大逆不道。所以儒家伦理的最大作用就是用来维持社会的贵、贱、长、幼的秩序。在这种秩序中,贱必须服从贵,幼必须服从长,一切按照规矩行动,不能违反习俗,久而久之,就形成一种所谓权威性格。每个人进入了这个阶级,就可以享受同样的待遇。每个县太爷都是父母官,每个官都可以“放火”。意思就是说,不论是统治者或长者,都可以说些一般人不能说的话,做些一般人不准做的事。说了,是不是一定要去做?做的,是不是一定要符合原意?开始的时候,也许要看行动者的身份,一般人并没有随便调整的权利。可是,在日常生活中,每个人都有许多改变身份的可能性,一个人在官僚组织中也许只是个裨官小吏,在族里却是个家长,或在地方上却是个绅士,这就使每个人都有养成权威性格的机会。

儒家伦理的另外一个特点是,意识形态上的理想目标和现实行为上的规范,不仅距离很大,而且矛盾甚多,以致造成观念和行为间的不一致。例如,儒家伦理强调仁,强调恕,希望用仁者爱人、推己及人、己所不欲勿施于人之类的思想,对所有人都用极端关怀的态度去处理,这是一种很崇高的理想。可是,在行动的层次,儒家又非常强调五伦,不仅对五伦外的人用差别待遇,即使在五伦内也有等级上的差别。生人、熟人有差别,男人、女人有差别,血亲、非血亲有差别,同乡、非同乡有差别,尊贵、卑贱也有差别。所以,儒家伦理的理想与现实、观念与行为之间,一直存在着很大的差距和矛盾。长时间的运作结果,就成为言行间的不一致,乃至观念和行为上的双重标准,即说的和做的,社会上可以允许两套标准。说的是一套,做的是另一套;或者,说的多,做的少。言不顾行,似乎也不是什么罪过,因为大家都

如此,尤其是统治阶级或特权阶级,他们可以随便找个理由就搪塞过去,甚至根本不用解释。

诚实自然也是儒家价值重要德目之一,然而如何表现或实践诚实,和不像忠、孝说得那么具体。一个人相信诚实,和依照诚实的条件去做,其间距离往往很大,正如仁、恕的情况一样,口里说说容易,做起来却很困难。例如传统社会的商业行为,经常强调公平交易,童叟无欺。这句口号原来也很平易、实在,但在实践中是否真的童叟无欺?根据我们的观察,在生人、熟人,甚至五伦内外,都会有不同的处理方式。一直到今天,中国人在人际关系中,仍然受到有没有特殊“关系”的影响。即使是买点东西,交涉公务,甚至上餐馆,有没有熟人或特别关系,都会有不同的待遇;有“关系”就办得快一点、好一点,没有关系,就按规定办,或拖延一段时间。这显然违反了诚实的原则,可是没有人提出指责,似乎中国人干活的办法就是这样,大家心照不宣。容许说与做有不同的原则,说的非常理想,做的非常现实,中间的差距,既没有人去计较,就变成一种承认可以存在的事实。

这样的行为相当普遍,我们似乎习惯于把做和说在形式上统一,而在实践上对立,即尽管说的和做的不一致,听的人也知道不一致,却照样在这种矛盾关系上延续下去,毫不觉得困难。例如,官员在“立法院”宣称没有限制某人自由,事实上都知道已经有几十年的限制,就是在说话的那一刻也还在限制;就是没有人去证实他在说谎,也没有人指出在“国会”说谎的严重性。这样的事,几乎时常在“国会”中可以看到,却一直让它存在。这是不是说明,大家都习惯了这样的方式?从传统社会以来,说和做本来就有距离,不必强求一致。我们常常说,做人要抑恶扬善,姑不论“抑恶”这个原则是否正确,除了每年一度在形式上表扬好人好事外,有多少人懂得去赞美别人,或愿意私下里去感谢别人的善意?中国人可能是最不懂得“感激”的民族。这都是观念和行为间距离所造成的偏差。

观念究竟影响行为到什么程度,是不容易测量和观察的,但有一点我们可以确知,它们之间的相关程度很高。一个道德观念很强烈

的人，道德行为的倾向会比较高；对民主政治有强烈信仰的人，支持民主的行动也必然比较积极。这就是为什么，传统社会常常有人说，求忠臣于孝子之家。在一些研究中也显示，宗教信仰强烈、家庭观念强烈的人，宗教行为、支持家庭的行为也比较多。这都表示，观念和行为间的确有某种程度的关联。可是，这和我们前面所讨论的，说和做的双重标准似乎有些矛盾。事实上，这不是矛盾，而是解释的相关程度。相关只能解释它的可能性，当采取行动时，别的干扰因素进来了，就会改变行动的方向。例如，一个不孝的人，在某种场合，为了顾及“面子”，也会做点孝行；一个不迷信的人，有时候也会相信风水、改运一类的事。这可以说是一种社会压力，社会压力通常来自一些社会价值和社会规范，只要社会上对这种行为有鼓励的作用，或至少不产生惩罚的后果，人的行为就会有这样的倾向。我们的社会行为正是这样发展出来的，从好的方面来说，有忠、孝、仁、爱、礼、义、廉、耻许多德行，要求大家去做，但往往做不到或做不像。从坏的方面，就变成口是心非；嘴巴里仁义道德，骨子里男盗女娼；各人自扫门前雪，不管他人瓦上霜；明哲保身；不认错；不合作，三个和尚没水喝；强调和谐，而不管是非；只求升官、发财，而不择手段；到处讲人情、拉关系。诸如此类的行为，都和社会环境有非常密切的关系。

检讨这一类中国人行为的书，以前已经有好几种，例如柏杨的《丑陋的中国人》，在于批评中国人的许多缺点；孙隆基的《中国文化的深层结构》，在于批评中国人某些行为与文化间的关联；龙应台的《野火集》，在于批评中国人冷漠的劣根性。我们认为，这样的批评或分析，不管基于什么观点，对于了解中国人的观念和行为，都有帮助。如果对过去和现在的了解，可以帮助我们去观察现象，甚至改变观念和行为方式，把不好的变得更好，把不合理的变得更合理，那么分析传统和现代中国人的观念和行为，应该是一种值得再度尝试的工作。

我们认为，儒家传统的意识形态，以及在这种意识形态下所塑造的政治经济结构、家族制度、社会规范，对两千多年来的中国人，已经形成一种压力。这种压力就是，儒家伦理的理想目标与实践范围间

有冲突,造成实践上的困难,最大的困难就是等级、限制太多。于是,一方面产生情绪上的压抑现象,为了适应儒家伦理,不致有反社会行为,形式上必须表现顺从,哪怕心里十分不愿意;另一方面就是用双重标准作为逃避的工具,尽管表面上顺从,或说些假话,做的时候可以完全抛开原来的承诺,最明显的就是父权式的行为标准,为了所谓应付环境,可以公然说谎。这样的行为,在人生观、道德价值、工作、家庭、人际关系、权力、企业、宗教、婚姻、居住、医药、环境、种族关系诸方面,都可能呈现不同程度的困境,尤其是在台湾这样快速工业化的过渡期间。因而,我们尝试去编写这样的一本书。这本书包括了十二个主题,作为十二章。这跟我们开始构想的题目和内容虽然有些距离,但还是相当接近。当时我们的想法是,透过对中国文化的认识,去理解一些观念和行为的传统性与现代性,并希望借助各人对这一主题的长期观察和研究,能够对某些现象提出个人的独特见解,找出困境,了解适应方式,并寻求将来的出路。目前的每篇文章,也许并未完全符合这个设计,也许还有重要的主题尚未涉及,不过,大致上还是和当初的想法没有太大的差异。

十二篇论文大致依照它的连贯性和普遍性而作安排。杨国枢的《中国人与自然、他人、自我的关系》,是从人与自然、与他人、人与自己的三个方向去分析,发现中国人对自然的适应态度,导致对西方文化不易接纳;因他人的社会取向而压抑了自己;因个人内修功夫太强烈而不表现自我。这种反省,可能促使我们进一步去设法改善在工业社会中的处境。文崇一的《中国人的富贵与命运》,认为中国人的努力目标就是富与贵,即发财和做官,传统如此,现在也如此;但是,成功不是偶然的事,还得靠关系、靠机缘,甚至道德情操也很重要;这就迫使中国人,一般都不得不向命运低头,命运几乎变成成功与否的决定性因素。这种情形,在台湾的工业化社会,仍然到处可见。黄光国的《中国人的人情关系》,把中国人放在爱面子的架构下去思考,为了成功,为了面子,不惜用讲人情、拉关系去完成任务。于是把人分成“有关系的”、“没有关系的”两类,对有关系的人便套交

情,对没有关系的人便表现冷漠,而用送礼、请客去拉关系。他认为,只有建立理性的民主社会,才能减轻这种人情和关系的压力。韦政通的《中国人的道德思考》,认为人民对道德的冷漠,以及道德价值和行为的混乱,是当前社会的一大病态;所以造成这种现象,是由于享乐主义和虚无主义的影响,而一般的道德教育,不是流于文字宣传,就是流于教条。他认为,要改善这种不理性的道德行为,当局应该重视培养人们的道德情操和民主生活。胡佛的《中国人的政治生活》,认为传统社会的中国人,由于君主专制,皇权是绝对的,人民无权,因而也就谈不上人权;统治者的特权总是大于一般人,从不受到怀疑;现代社会是强调民权、反对特权的政治生活,所以已经有向平权、民权、人权、分权发展的趋势。李亦园的《中国人的家庭与家的文化》,他是先讨论中国家庭的特色,如家庭成员、冥婚、分家等,再讨论对现代社会的适应,诸如必要时容纳城市失业人口,家族企业的扩展;然后从文化方面讨论家庭的延续性、包容性、权威性和非性四种特性;从这些基本特质,再去谋求现代家庭的发展。陈其南的《中国人的家族与企业经营》,他用他的系谱观念,首先把中国与日本的家族制度,作了相当详细的比较,认为在许多方面都有不同的地方;中国家族企业经营,在延续和分裂的情境上,就像细胞分裂一样,越来越多,这与家产的均分方式也有很大关联;企业内的人际关系,则仍以用自己人为主。章英华的《中国人的城乡经验》,阐述了都市化后的住宅设计,由于和商业区混合,以及公共空间的不足,破坏了居住环境和安宁;进入城市的居民,因为不了解城市环境,开车、走路、对陌生人都缺乏判断能力,更无法建立新的地缘关系,他们的彷徨是可以想见的。萧新煌的《中国人对环境的关切》,主要是说中国人事实上对自己周围的环境,并不十分关心,一切顺其自然,而且也并不把自然生态视为另外一类属的“环境”。同时,中国人对“环境”与“自然”的文化界定是有着某种程度对立的认知。结果是,现在普遍存在的只是短期的“公害污染受害意识”,而不是更具深远视野的“自然保护意识”。瞿海源的《中国人的宗教信仰》,从民间信仰、佛教、基督教、天主教,

以及新兴的民间宗教来看,宗教行为实在已经多元化;新兴宗教较具规模,也较有组织;民间信仰特别兴盛,可能由于社会的不确定性与原来的功利观念,增加了这种宗教的非理性行为。李丰的《中国人的病与补》,认为人像机器,必须懂得爱惜,才能长久使用,否则就容易生病,环境不好,会生病,营养不良,也会生病;病后可以进补,吃得不好,也可以进补,这在贫穷的生活中,不失为一种补救的办法;现在人们多半都营养过多,实在不能再进补,过多地补,也会生病。这种方式需要调整。伊庆春的《中国女性的婚姻与职业》,认为女性在中国社会的婚姻和就业市场,总处于一种弱势地位;女性有柔的一面,也有刚的一面,可以同时存在;传统择偶,对女性有相当高度的被动性,而维持婚姻关系,则以互动与稳定最为重要;在家庭和事业需兼顾之下,女性的教育程度、地位、权力都获得提高。

从上述简单的介绍中,可以了解,本书是企图从层次较高的人生观,到人际关系、道德、政治、家庭、环境、宗教,以至生病进补和女性事业,做一些观察和分析。看看我们这些中国人,究竟曾经想了些什么,做了些什么,将来又会朝着什么方向走下去?书成之际,我们要特别感谢诸位作者的鼎力相助,尤其是交稿较早的几位作者。并盼读者先生女士不吝指教。

文崇一 萧新煌

目 录

绪言	文崇一 萧新煌(1)
中国人与自然、他人、自我的关系	杨国枢(1)
人与自然的关系	(3)
人与他人的关系	(6)
人与自己的关系	(10)
中国人的富贵与命运	文崇一(14)
努力向上	(15)
道德很重要	(18)
关系取向	(20)
缘与报	(23)
命运捉弄人	(26)
结束的话	(28)
中国人的人情关系	黄光国(30)
引言	(30)
人情之国与差序格局	(32)
人情及人情法则	(35)
人情的困境	(38)

人情与面子	(40)
搞关系、走后门	(41)
社会架构与人情文化	(44)
结论	(49)
中国人的道德思考	韦政通(51)
道德思考的问题	(51)
破坏伦理道德的因素	(55)
道德教育的困境	(58)
道德观念的改进	(62)
中国人的政治生活	胡 佛(66)
政治生活的意义	(66)
传统政治生活的轨迹	(68)
现代政治生活的转型	(76)
结论：朝向现代	(83)
中国人的家庭与家的文化	李亦园(85)
前言	(85)
中国家庭的特色	(86)
中国家庭的现代适应	(91)
中国家庭与中国文化	(94)
结语	(97)
中国人的家族与企业经营	陈其南(99)
传统中国家族制度的特质	(99)
家族企业体的延续与分裂	(101)
财产与企业的继承法则	(103)
企业体内的人际关系与一体感	(106)
近代西方企业体与家族制度	(108)

结 论	(110)
中国人的城乡经验	章英华(111)
私属空间与公共空间的冲突	(112)
便利、热闹与安谧之间	(114)
主观判断强的行人	(117)
欠缺对待陌生人之道	(120)
难以建立的地缘意识	(122)
结语	(125)
中国人对环境的关切	萧新煌(126)
前言	(126)
对环境的认知	(128)
对环境问题的认知与关切	(130)
环境知识与环保认识	(141)
结语	(145)
中国人的宗教信仰	瞿海源(147)
宗教信仰的意义	(147)
民间信仰盛行	(151)
民间信仰的功利性	(155)
新兴的宗教信仰	(159)
佛教与西方宗教	(163)
结语	(166)
中国人的病与补	李 丰(168)
人体像机器	(169)
环境和职业病	(169)
无形的环境污染	(174)
进补的观念	(175)

进补的偏差 (179)

运动是调适的正确方法 (184)

中国女性的婚姻与职业 伊庆春(185)

 前言——柔与刚的相对性 (185)

 择偶的过程 (191)

 婚姻关系 (194)

 家庭事业兼顾 (199)

 结语 (202)

中国人与自然、他人、自我的关系

杨国枢

所谓文化,是一个团体或一组人,经过长久的生活之后,为了适应环境中的种种问题,慢慢发展出来的一套思想、观念及行为模式,以及为了表达这些思想、观念及行为模式,所制作出来的种种成品,如文学、艺术、建筑、器具、典章及制度等。就这个定义来看,文化应该包含几个层面的意义。

我们可先把文化分为两类,一是物质文化,一是非物质文化。所谓物质文化,是指以物质性的材料所制成的特殊而固定的形体或架构,以表达某种思想与意念,或发挥某种用途;如建筑、农具、服饰、舟车、武器等,都属物质文化。物质文化以外,一切可以物质的或非物质的方式所表达的集体性的思想、观念及行为,都可统称为非物质文化。

更进一步分析,我们发现非物质文化又分为两个层面。其一是虽然具备非物质的内涵,却可用物质性的媒介完成其表达,而且在完成之后,又能在生活里延续下去,如文学、艺术、典章及制度等。这一层面的非物质文化,可以称为“完成文化”。其二是指一个团体、国家或种族所共同具有的思想、观念、风俗、习惯及行为模式。在日常生活中,这些多属内隐的文化内涵,可以从人们的言行中推论而知,但却不能以特定的外显形式充分加以表现。这一类的非物质文化,我

们称为“主观文化”(subjective culture)。所以,总括说来,文化分为物质文化和非物质文化两类,非物质文化又可再分为完成文化和主观文化两种。

许多人对文化概念的理解很狭隘,一谈到文化就想到物质文化,仅只着力于研究某个国家的房屋式样,或某个朝代的陶瓷器物等。当然,专门研究古代文化者,因为古人已经不存在了,便不得不强调物质文化,并以物质文化为研究考证的主要依据。

很多当代的研究者所谓比较进步的文化观念,也不过是在物质文化之外,再加上非物质文化中的文学、艺术、典章及制度等所谓的“完成文化”罢了。但是仅只如此,还是无法涵盖整个文化的范围。因为一切“物质文化”与“完成文化”的制作,都是为了表达“主观文化”的内涵,因此“主观文化”才是整个文化的精华所在。

譬如说“文如其人”,即意谓一个人的思想感情,会在作品中自然流露出来。这个作品可能是一种哲学思想的著述,可能是一首诗或一篇散文,也可能是其他形式的艺术创作。又譬如说,人们为什么要建造这种形状的房屋,而不建造那种形状的房屋;房间为什么要这样布置,而不那样布置。这些,都反映了一个人所归属的社会中共同而有力的思想和观念。因此,真正探究起来,主观文化才是居于文化的主导地位。

那么,为什么我们在提及文化时,常常指涉其他两类文化,反而忽略了最重要的主观文化?我想这可能是因为中国过去的文化科学并不发达,谈文化的人几乎都是采取历史取向的,他们研究的多半是古人的文化,而古人的思想、观念、态度、行为无从直接考证,所以过去国人对于文化的研究仅限于物质文化与完成文化。但身为现代的中国人,我们务必要开阔自己的文化观念,特别是许多专门研究文化的社会科学学者,更应该具备这样的观念。因为,唯有了解了中国人的主观文化,亦即中国人共同的思想、态度、观念及行为,才能真正了解他们的物质文化与完成文化(文学、艺术、器物、制度)的精髓。

谈中国人的主观文化,也就是要谈中国人共有的一些重要的基

本的性格态度、思想观念及行为模式。但是,这些主题既广又深,此处我想就一个别人较少谈及的方面来讲,那就是从生活的观点出发,谈谈中国人的一些主观文化内涵。

人生在世,存在着几种重要的关系:一种是人与自然的关系,再一种是人与他人的关系,另一种是人与自己的关系,还有就是人与时间、人与空间的关系。我想就前面三种关系来谈一谈。

人与自然的关系

中国人对于人与自然的关系,究竟是采取怎样的态度、看法或观念?这些态度、看法或观念表现在行为上,又发挥了哪些功能?我们谈到人与自然的关系,常常就会联想到中国人“天人合一”的观念。“天人合一”展现的是人跟自然“打成一片”的境界,如果以现代的观念来看,就是人跟自然同属一个系统的两部分,两者组成一个难以分割的生态单位。但是,天人合一的观念含有相当的哲学意味,必须受过相当的教育,且在长期的文化熏陶下,才能真正接纳这样的观念。一般非属知识分子的中国人,持有的却是另一套想法,那就是顺乎自然,或臣服于自然。这里所说的“自然”涵盖的范围很广,不但包括外在的大环境,甚至也包括超乎自然的范畴。

天人合一的观念有好几种,我们前面谈到的只是其中比较主要的一种。中国传统以来对于人跟自然的关系,崇尚的主流思想就是天人合一。这个在古代知识分子的“学统”上一脉相承的观念,我们可用两个现代的概念来解释,一是“融化”的概念,一是“外化”的概念。

从“融化”的观点来看,所谓天人合一,也许就是人融入自然而不突出,中国的国画常常就表达了这样的境界。中国的山水画里,人物与背景的对比总是不明显,似乎主题是山川大河的灵秀或磅礴,而人物只是浅浅勾勒几笔,作为陪衬。这就是人跟自然合而为一的境界的投射。