

● 港澳-珠江三角洲及其外围地区协调发展研究丛书

许学强 主编

珠江三角洲 人口迁移与劳动市场

李 玲 著

中國南方人才



珠海市
ZHUHAISHI

广州市
GUANGZHOU SHI

佛山市
FOSHAN SHI

惠州市
HUIZHOU SHI

东莞市
DONGGUAN SHI

中山市
ZHONGSHAN SHI



科学出版社
www.sciencep.com

香港特别行政区
HONG KONG SAR

MACAU SAR

港澳-珠江三角洲及其外围地区协调发展研究丛书

珠江三角洲人口迁移 与劳动市场

李 玲 著

国家自然科学基金重点资助项目(49831030)

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书是国家自然科学基金资助的重点项目——港澳·珠江三角洲及其外围地区协调发展研究成果之一。本书重点论述珠江三角洲人口迁移与劳动市场的问题。

全书共8章。第一章在界定人口迁移的概念与分类的基础上,回顾国内外学者在社会经济发展不同阶段对人口迁移的研究;第二章回顾我国不同历史阶段、不同类型的人口迁移,以及迁移人口对珠江三角洲人口和社会经济发展历程的影响;第三章分析珠江三角洲人口迁移特征,以及迁移人口对珠江三角洲人口发展的影响;第四章分析珠江三角洲人口迁移机制及其发展变化;第五章分析人口迁移对珠江三角洲经济发展与周边区域经济发展差距变化的影响;第六章从劳动生产率在三大产业整体、产业之间及产业内部差异的角度分析珠江三角洲产业结构转变与劳动力市场的宏观变化;第七章根据抽样调查,分析不同类型迁移人口与非迁移人口在竞争性劳动市场的就业和工作转换的;第八章是结论,分别对珠江三角洲人口承载力、劳动市场发展特征和趋势,产业结构调整和人力资源开发进行探讨。

本书可供从事人文地理、人口地理、社会经济、劳动市场与管理等方面的科研人员及高等院校有关专业师生参考。

图书在版编目(CIP)数据

珠江三角洲人口迁移与劳动市场 / 李玲著. —北京:科学出版社, 2005

(港澳·珠江三角洲及其外围地区协调发展研究丛书)

ISBN 7-03-014987-4

I . 珠… II . 李… III . ①珠江三角洲 - 人口迁移 - 研究 ②珠江三角洲 - 劳动
市场 - 研究 IV . ①C922.2②F249.212

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 014690 号

责任编辑:朱海燕 吴三保 姚岁寒 / 责任校对:赵桂芬

责任印制:钱玉芬 / 封面设计:王 浩

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

诚青印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2005年5月第一版 开本:B5(720×1000)

2005年5月第一次印刷 印张:10 1/2

印数:1—2 000 字数:227 000

定价:32.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换(环伟))

总序

珠江三角洲包括广东省七个省辖市和两个省辖市的八个区。土地面积 4.17 万 km²,人口(按第五次全国人口普查计算)为 4077 万人(户籍人口 2307 万),分别占广东省的 23.4% 和 47.18%。2001 年 GDP 为 8363.9 亿元,占全省 78.6%,占全国 8.1%;人均 GDP 为 2.79 万元,是全省平均水平的 2.16 倍,约为全国水平的 4.53 倍。珠江三角洲是广东乃至全国经济最活跃和最具潜力的地区之一,在全省、全国的经济地位仍在不断提高。若将港澳考虑在内的大珠江三角洲,则土地面积 4.28 万 km²,人口近 4754 万,GDP 为 2671.8 亿美元,占全国 GDP 的 20% 左右。

改革开放以来,在经济全球化、区域一体化以及信息化的背景下,珠江三角洲经历了三个发展阶段:1979~1984 年是开始阶段,1985~1992 年是快速发展阶段,1993 年至今是稳步发展阶段。改革开放初期,受廉价劳动力和土地的吸引,香港大部分劳动密集型的出口加工业转移到珠江三角洲,先是组装,后把与物流、质量控制、采购和包装等相关的活动也转移过来,香港始终保持许多附加值最高的业务。珠江三角洲快速工业化。随着珠江三角洲的发展,外资来源的多元化,投资规模扩大,跨国公司进入,投资行业也迅速变化,电子及通讯设备制造、电气机械及器材制造、金属制造业等比重快速上升,而传统的纺织、食品、机械、服装、玩具业大幅下降,同时外资在服务业的投资逐步扩大。随着中国加入世贸组织和 CEPA 的签订,香港与珠江三角洲,特别是与中心城市广州正在金融业、物流业、会展业、会计、法律及旅游业方面进行合作,实现优势互补。通过二十年香港与珠江三角洲产业互动,两地的产业结构发生了巨大变化,1978~2000 年珠江三角洲一、二、三产业比重由 30%、47%、23%,改变为 6%、50%、45%,成为世界重要的制造业基地。而香港从 1980~2000 年,则由 1.0%、31.7%、67.3% 转变为 0.1%、14.2%、85.7%,80% 的制造业移到珠江三角洲,而强化了香港经济中的生产性服务业的突出地位。

由于对外开放过程采用的是分地区推进的渐进模式,初期港资主要

投入珠江三角洲，外围主要是通过大量劳动力涌入三角洲而增加外围的收入，外围与珠江三角洲的差距迅速拉大。随着经济进一步发展，珠江三角洲劳动力、土地成本低的相对优势下降，产业升级扩散能力逐渐形成，加上政府的推动，外围的响应能力增强；到了 20 世纪 90 年代，港资开始进入珠江三角洲外围，三角洲的传统纺织、食品、玩具、机械等产业开始向外围扩散，外围经济增长速度加快，三角洲与外围差距迅速扩大的势头趋缓。

经济的增长因素很多，有历史、自然、区位等等因素；但从根本上考察，主要是劳动力、物力资本、人力资本、知识资本及制度因素。改革开放早期，在对外开放框架下，主要是劳动力和物力资本起作用。随着产业类型的变化，技术含量提高，人力资本、知识资本及制度因素便起着越来越关键的作用。也就是说，早期是人流、资金流和物流的作用较大，而后期是知识创新、制度创新（信息流、技术流）显得更为重要一些。前期发展不同程度地伴生环境的破坏，经济、社会和环境发展呈弱可持续性或不可持续性；后期则呈可持续性。

珠江三角洲的发展主要是自下而上的发展模式。早期外资规模小而分散，形成“群龙”四起的局面；香港辐射能力强，传统中心城市广州地位相对下降。后期，由于外资来源多元化，规模扩大，跨国公司进入，服务业开放，广州内生动力的崛起，中心地位提高；香港虽仍保持强大辐射力，但影响力相对略降。

香港的扩散能力远比澳门大，毗邻香港的深圳特区远比珠海特区发展得好，近邻香港的东莞远远超过了过去比东莞发展得要好的中山市。1980 年深圳、东莞 GDP 与珠海、中山相当，2001 年前者为 2533.6 亿元，后者为 729.1 亿元，出口额分别是 56406 亿美元、81.5 亿美元，实际利用外资分别为 54.2 亿美元、19.4 亿美元。穗港深走廊成为发展的热点，穗珠（海）澳走廊差之甚远，形成了珠三角内部东西两岸的差异，因此修建伶仃洋大桥成了西岸发展的重要要素。

城市格局是社会经济活动的空间表现。珠江三角洲北部的广州佛山，南部的港深、珠澳以现代化、综合性生产性服务业为主要城市功能，香港更多的面向东亚、面向世界，广州更多的面向本省、面向全国。中间，西起江门经中山、顺德、南沙到东莞、惠州，将成为世界级的制造业带。大珠江三角洲在“一国两制”框架下成为一个整体，带动外围，辐射全国，影响世界，在世界城市体系中将成为世界级的超巨型环珠江口城

市带。

回顾 20 多年的发展,珠江三角洲在取得巨大成绩的同时,也存在不少问题,如区域极化明显,贫富差距相对扩大,产业结构趋同,区域不良竞争明显,区域资源短缺,生态环境退化等。因而,港澳-珠江三角洲及其周围地区如何在“一国两制”的框架下充分发挥区域极化的扩散效应,走一条区域协调发展的道路,成为政府管理部门和学术界关注的热点。

在中国科学院地理科学与资源研究所预研究的基础上,1998 年 1 月,中山大学、南京大学、北京大学等单位联合向国家自然科学基金委员会提出“港澳-珠江三角洲及其外围地区协调发展的研究”项目申请。同年 9 月,经国家自然科学基金委员会批准立项,该研究项目成为我国人文地理、城市地理界获得的第三个国家自然科学基金资助的重点项目。2000 年底,国家自然科学基金委员会地学部在中山大学召开了中期评估会议。参加本课题研究工作的先后共有 90 人,其中教授 8 人、副教授 13 人、讲师 9 人。经过三年多的努力,迄今在国内外学术刊物上发表学术论文 64 篇;出版学术专著 3 部,即将出版专著 7 部;完成博士后出站报告一本;完成博士学位论文 26 篇,待完成 4 篇;完成硕士学位论文 16 篇,待完成 3 篇。通过本课题研究,共培养博士后研究人员 1 人、博士研究生 35 人、硕士研究生 26 人。2003 年 12 月在北京由国家自然科学基金委员会地球科学部主持召开了该项目的结题验收会议。与会专家一致给该成果以较高评价,认为该项研究成果对港澳-珠江三角洲及其外围地区作为一个全球城市区域竞争战略的制定,资本、技术、人口流动,劳动力市场管理,城市与区域发展规划,区域交通基础设施建设,广东建设文化大省,港澳与珠江三角洲不同体制下的区域管理等方面提供了良好的理论指导和基础;认为该研究成果不但具有突出的学术研究价值,而且具有显著的实践指导意义。

已经出版和即将出版的专著及负责人如下:

- ①许学强、顾朝林、杨开忠等,《港澳与珠江三角洲区域协调发展》(科学出版社,待出版);
- ②吕拉昌,《区域整合与发展》(科学出版社,2003);
- ③李红卫,《城市土地使用与管理——以广州市为例》(广东人民出版社,2002);
- ④李燕,《港澳与珠江三角洲文化透析》(中央编译出版社,2003);
- ⑤李玲,《珠江三角洲人口迁移与劳动市场》(科学出版社,2005);

- ⑥林琳,《骑楼广东》(科学出版社,2005);
- ⑦缪磊磊、许学强,《珠江三角洲及其外围地区知识和制度创新的比较研究》(科学出版社,待出版);
- ⑧葛永军、许学强,《珠江三角洲及其外围地区可持续发展研究》(科学出版社,待出版);
- ⑨王欣、许学强,《珠江三角洲技术流——理论与实证》(科学出版社,待出版);
- ⑩段杰,《珠江三角洲产业集聚与专业镇发展》(科学出版社,待出版)。

本项研究是中山大学、南京大学、北京大学的同行们共同努力的成果,特别是作为课题的副组长顾朝林、杨开忠、闫小培教授及课题的秘书林琳(前期)、薛德升(中后期)副教授,为完成此项课题做了大量工作。特别还应该提出的是,在课题的选题、立项、申请和前期研究中,顾朝林、叶舜赞教授,在课题结题期间薛德升副教授做了十分有益的贡献,在此一并表示感谢!

从立项到出版,国家自然科学基金委员会地学部的宋长青、冷疏影等领导和专家一直给予大力支持,多次亲临会议指导,为研究项目的完成起了重要作用。中国科学院陆大道院士、胡序威教授,北京大学周一星教授,华东师范大学宁越敏教授,中国科学院南京地理与湖泊研究所余之祥教授、虞孝感教授,辽宁师范大学韩增林教授、冯仁国教授以及香港大学叶嘉安院士、朱剑如教授,在项目的选题、立项、中期评估、验收中都提出了许多宝贵的建议。借此向以上所有的专家、同行和领导,一并致以深切的谢意!

本研究成果,包括已出版的专著或即将出版的专著,已发表的或将发表的论文定有不少错误和不当之处,特别是“CEPA”(《内地与香港关于建立更紧密经贸关系的安排》)之后,小珠江三角洲、大珠江三角洲、泛珠江三角洲的社会经济发展都十分迅速,本成果所涉及的内容一般都在2002年以前,不妥之处请多多批评指正。

许学强
2004年3月于广州

前　　言

人口迁移存在于任何时期、任何社会,但导致人口迁移的原因、迁移规模、迁移方式,对迁出、迁入地的影响,以及移民融入迁入地社会的方式和程度等,不仅与区域本身的空间尺度、内部差异程度,以及所处的社会经济发展阶段、社会制度、历史与文化背景等密切相关,而且与在经济国际化、新国际劳动地域分工及世界城市体系格局演变过程中区域所承担的分工、区域中心城市在世界城市体系中所处的层次、区域同腹地的分工合作和资源流动程度等密切相关。

我国是一个地域辽阔、国内各大区域之间以及区域内部自然和社会经济条件差异显著的国家,并且是将在一个不太长的时期内从传统的农业国转变为初步工业化的国家。从整体来看,目前我国已进入工业化的中期阶段,有少部分地区已进入工业化加速期,部分大都市区在经历了工业化高潮期后正在进入第二、第三产业并重共同促进社会经济发展的工业化成熟期,但大部分地区仍以农村经济为主,大部分人仍生活在农村。区域间如此巨大的差异,必然导致劳动力资源从投资回报率低的地区向投资回报率高的地区迁移。从这个角度来看,影响我国人口迁移的主要原因与世界上处于相似发展阶段的国家是相近的;但我国巨大的人口规模、悠久的历史所累积的区域间社会经济发展的差异,却是世界上其他国家所无法比拟的,这又使中国的人口迁移具有独特性。改革开放以来,在我国社会经济结构转型过程中,计划迁移机制与自发迁移机制同时运行,形成多元化的迁移系统,这在世界上也是独具特色的,从而使影响中国人口迁移的因素也比其他国家更为复杂。

与长江三角洲、环渤海和辽中南城市群相比较,珠江三角洲原有社会经济基础薄弱。但作为我国最早开始改革开放的地区,也是我国改革开放的综合试验区,珠江三角洲充分利用优越的区位条件,以工业化和国际化为先导,带动城市化和社会经济现代化的综合发展,成了我国社会经济发展速度最快的地区,也因此成为对迁移人口最具吸引力的地区。为减缓 20 世纪 80 年代区域经济发展水平差距的扩大速度,20 世纪 90 年代改革开放逐步从沿海向内地扩展,加之上海浦东开发区的崛

起等,从而导致在 90 年代后半期以珠江三角洲为核心的广东省经济发展速度低于东部和中部一些省市。虽然如此,但还是有更大比例的跨省迁移流动人口来到广东,使广东人口的增长速度高居全国首位,并显著高于那些经济增长速度高于广东的省市。进入广东的迁移流动人口主要集中在珠江三角洲,再加上来自广东省内其他地区的迁移流动人口,以致除户籍迁移人口外,暂住人口已占珠江三角洲总人口的一半以上,外来劳动力已占在业人员的五分之三以上,如此高的迁移流动人口聚集度在全国实为罕见。

广州既是珠江三角洲的核心城市,广东、华南的区域中心城市,也是目前经济实力位于北京、上海之后居全国第三的特大城市。广州迁移流动人口相当于户籍人口的比重,虽低于珠江三角洲内圈层其他市,却显著高于北京和上海。由于产业结构和所有制结构等各方面的差异,迁移流动人口对广州社会经济发展的影响也独具特色。

2000 年第五次人口普查,我国适龄劳动人口约 8.5 亿,比西方国家的全部就业人口还多 3 亿多;农村人口逾 7 亿,除 1.4 亿迁移流动人口、其中近 9000 万外出半年以上的人口外,还有约 1.5 亿到 2 亿剩余劳动力。目前,我国已进入工业化和城市化的加速发展阶段,农村人口向城市大规模迁移是必然趋势。以全国最大人口迁入地——珠江三角洲及其中心城市广州为例,深入研究现阶段我国人口迁移与区域经济发展间的关系,研究人口迁入地何以能够吸纳如此众多的迁移人口,大量人口迁入对迁入地社会经济和人口发展、劳动市场发展,以及对区域经济发展差距变化的影响等,有着重要的理论与现实意义。

人口迁移在社会经济发展的不同阶段,有相似的发展规律,在不同的国家和地区又独具各自特征。本书在第一章界定人口迁移的概念与分类,回顾西方国家学者在社会经济发展不同阶段对人口迁移的研究,以及国内外学者对我国改革开放以来人口迁移的研究。第二章回顾我国不同历史阶段、不同类型的人口迁移,以及对珠江三角洲人口迁移和社会经济发展历程的影响。第三章分析珠江三角洲人口迁移特征,以及迁移人口对珠江三角洲人口发展的影响。第四章分析珠江三角洲人口迁移机制及其发展变化,着重于分析制度因素和区域经济发展差距对人口迁移的影响,以及相对于全国人口迁移机制的独特性。第五章分析人口迁移对珠江三角洲经济发展与周边区域经济发展差距的变化,以及对分析区域经济发展差距的影响。第六章从劳动生产率在三大产业整体、

产业之间及产业内部差异、空间差异的角度,分析珠江三角洲产业结构转变中的第二产业过度扩张,以及宏观劳动市场的变化。第七章以广州为例,以抽样调查资料为主,分析不同类型迁移人口与非迁移人口在竞争性劳动市场的就业与工作转换。第八章是结论与探讨,分别就珠江三角洲人口承载力、劳动市场发展特征和趋势、产业结构调整和人力资源开发进行探讨,并提出相应的政策建议(图 I)。

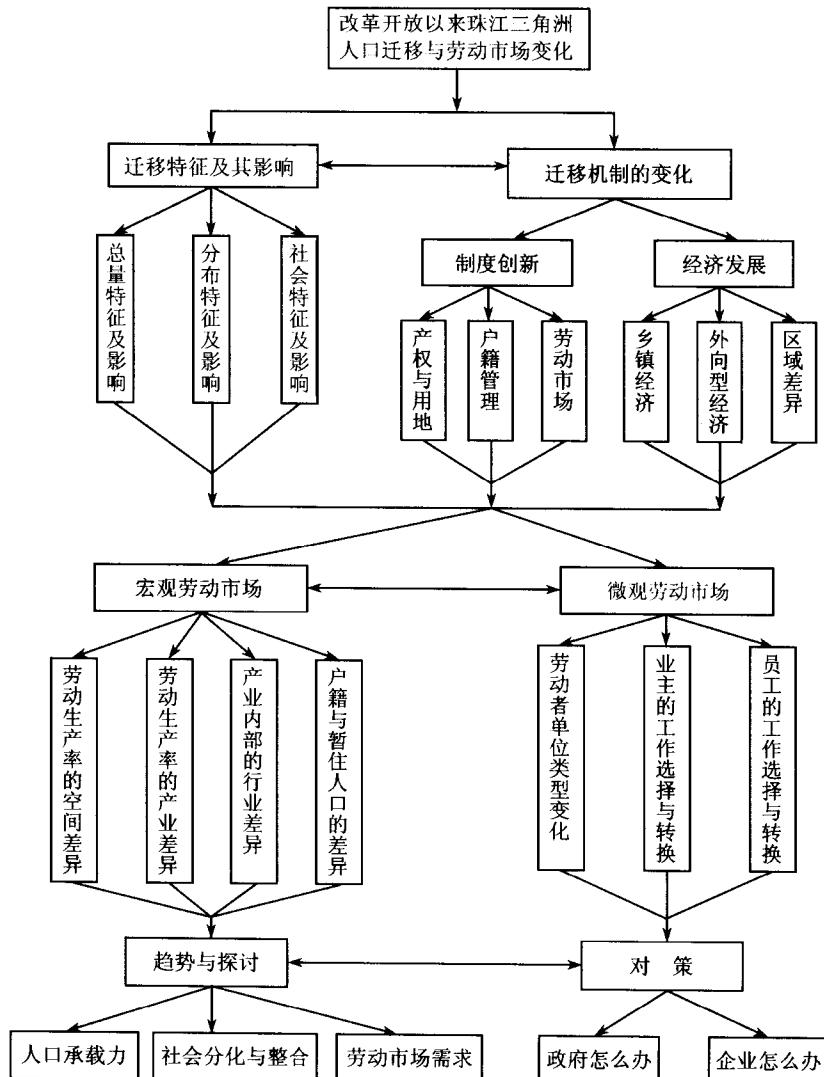


图 I 珠江三角洲人口迁移与劳动市场研究框图

本书主要运用统计年鉴和人口普查资料。统计年鉴的迁移人口指户籍人口及其迁移，人口普查的迁移人口包括户籍迁移人口和暂住人口。但统计年鉴的迁移人口，只区分了省际、市际迁移，没有具体的迁入人口来源地和迁出人口目的地。人口普查的迁移人口，只有以省、直辖市、自治区为整体的迁入人口来源地和迁出人口目的地，没有以市或县为单位的迁入人口来源地和迁出人口目的地。因而，本书以省内外人口向珠江三角洲迁移及对珠江三角洲经济与人口发展影响的研究为主，较少涉及珠江三角洲内部的人口迁移。除了统计年鉴和人口普查资料，本书的辅助资料还有：参加广东省建设厅2001年组织的“珠江三角洲城市群发展规划（深化）”、2002年组织的“广东省城镇体系规划”，以及国家建设部和广东省建设厅2003年组织的“珠江三角洲城市群协调发展研究”等研究课题时，在珠江三角洲各市调查访谈的资料和部分专题研究的资料；参加广州市经济社会发展研究中心2000～2001年组织的“加强广州城乡结合部管理”课题时收集的相关资料；与美国加利福尼亚大学洛杉矶分校地理系的范芝芬教授合作，为她负责的美国国家科学基金和鲁斯基基金“中国人口迁移与劳动力市场”研究项目，1998年在广州进行的1516份抽样调查资料和其他一些个例调查资料。对在调查和收集资料过程中提供帮助的机构和个人，本人在此表示诚挚的谢意。

目 录

总序

前言

| | |
|----------------------------------|----|
| 第一章 人口迁移与社会经济发展的相关研究 | 1 |
| 第一节 人口迁移的概念和分类 | 1 |
| 一、人口迁移的概念 | 1 |
| 二、人口迁移的分类 | 1 |
| 三、本书所述的人口迁移概念和分类 | 2 |
| 第二节 国外关于人口迁移与发展研究进展 | 3 |
| 一、人口迁移的规律性研究 | 3 |
| 二、人口迁移与城市发展关系的研究 | 5 |
| 三、人口迁移与经济结构、劳动市场等相关因素的研究 | 8 |
| 四、对国外人口迁移与发展研究的评论 | 13 |
| 第三节 改革开放以来关于国内人口迁移研究进展 | 14 |
| 一、改革开放以来人口迁移进程的变化 | 15 |
| 二、人口迁移的主要原因和迁移选择、迁移方式 | 17 |
| 三、人口迁移与城市化 | 19 |
| 四、对珠江三角洲人口迁移的研究 | 21 |
| 五、对改革开放以来中国国内人口迁移研究的评论 | 22 |
| 第四节 国内外人口迁移研究的启示 | 23 |
| 第二章 珠江三角洲——迁移者的热土 | 24 |
| 第一节 人口压力流动律与我国历史上的人口迁移 | 24 |
| 第二节 珠江三角洲历史上的人口迁移 | 25 |
| 第三章 改革开放以来珠江三角洲人口迁移特征及其影响 | 28 |
| 第一节 迁移人口总量特征及其影响 | 28 |
| 一、迁移人口总量特征及对总人口增长的影响 | 28 |
| 二、迁移人口来源地特征及其影响 | 31 |
| 第二节 迁移集聚对珠江三角洲人口分布变化的影响 | 37 |
| 一、使人口高度集聚区从内圈层北部向东南部扩展 | 37 |
| 二、促进了城镇体系的发展 | 40 |
| 三、加快了大都市内部人口分布的变化 | 42 |
| 四、促进了以小城镇发展为主的区域性城市化发展 | 43 |

| | |
|--|-----------|
| 五、促进了城市化水平的提高 | 44 |
| 六、城市化水平的提高与经济结构的转变基本同步 | 47 |
| 第三节 迁移集聚对人口主要特征的影响 | 49 |
| 一、以初中程度为主,延缓了受高等教育比重的提高速度 | 50 |
| 二、以青壮年为主,延缓了人口老龄化进程 | 55 |
| 三、女性比例较高,降低了总人口性别比 | 57 |
| 第四节 小结 | 60 |
| 第四章 珠江三角洲人口迁移机制 | 62 |
| 第一节 制度创新的影响 | 62 |
| 一、产权制度、户籍管理制度和用地制度的变化 | 63 |
| 二、劳动市场用工制度变化 | 65 |
| 三、制度变化导致的人口迁移类型变化 | 68 |
| 第二节 经济发展的影响 | 71 |
| 一、内源性经济发展对人口迁移的影响 | 71 |
| 二、外向型经济发展对人口迁移的影响 | 73 |
| 第三节 区域经济发展差距变化的影响 | 75 |
| 一、区域经济发展差距的变化 | 75 |
| 二、区域经济发展差距变化对人口迁移的影响 | 77 |
| 第四节 小结 | 80 |
| 第五章 珠江三角洲人口迁移对区域经济发展差距变化的影响 | 82 |
| 第一节 人口迁移对珠江三角洲社会经济发展的影响 | 82 |
| 第二节 人口迁移对区域经济发展差距变化的影响 | 83 |
| 一、人口迁移对国民收入转移的影响 | 84 |
| 二、迁移者自身的改变对缩小区域发展差距的影响 | 84 |
| 第三节 人口迁移对区域经济发展水平差距的影响 | 85 |
| 一、珠江三角洲与外围地区经济总量差异的变化 | 85 |
| 二、珠江三角洲与外围地区经济人均量差异的变化 | 88 |
| 第四节 小结 | 90 |
| 第六章 珠江三角洲产业结构转变与劳动市场的宏观变化 | 92 |
| 第一节 珠江三角洲产业结构转换中的第二产业过度扩张 | 92 |
| 一、产业结构转换的一般规律和例外 | 92 |
| 二、珠江三角洲第二产业的过度扩张 | 94 |
| 第二节 珠江三角洲劳动生产率的变化 | 97 |
| 一、劳动生产率水平较高 | 97 |
| 二、比较劳动生产率变化显著,第二产业过度扩张 | 98 |
| 三、各市劳动生产率水平和比较劳动生产率差异显著 | 100 |

| | |
|-------------------------------------|-----|
| 第三节 三大产业内部劳动生产率的差异 | 102 |
| 一、林业畜牧业劳动生产率水平显著高于渔业种植业 | 103 |
| 二、工业主导行业劳动生产率水平的变化 | 104 |
| 三、服务业主要行业劳动生产率水平的差异 | 108 |
| 第四节 小结 | 109 |
| 第七章 珠江三角洲劳动市场的微观变化 | 111 |
| 第一节 就业者工作单位经济类型的转变 | 112 |
| 一、劳动市场分隔及变化 | 112 |
| 二、受访者工作单位类型变化 | 113 |
| 第二节 业主和个人就业者的工作选择与转换 | 114 |
| 一、居住身份与工作转换及业主类型的关系 | 114 |
| 二、影响选择与转换工作的主要因素 | 116 |
| 三、不同居住身份业主的差异 | 116 |
| 第三节 员工的工作选择与转换 | 118 |
| 一、工作转换频率及主要影响因素 | 118 |
| 二、不同居住身份员工的差异 | 119 |
| 第四节 小结 | 120 |
| 第八章 珠江三角洲人口迁移和劳动市场总体趋势及其对策探讨 | 121 |
| 第一节 珠江三角洲人口迁移的总体趋势及其显著影响 | 121 |
| 一、大规模人口迁入显著影响了珠江三角洲人口发展 | 121 |
| 二、劳动密集的外向型经济发展是人口迁移的主要动力 | 122 |
| 三、人口迁移对促进区域经济发展有显著影响 | 122 |
| 四、促进了珠江三角洲竞争性劳动市场的发展 | 123 |
| 第二节 珠江三角洲人口容量现状与发展潜力的探讨 | 123 |
| 一、人口规模迅速扩大的压力 | 124 |
| 二、从世界大都市圈人口构成看珠江三角洲的人口容量 | 125 |
| 三、从土地和水资源利用状况探讨珠江三角洲的人口容量 | 128 |
| 四、从相对指标探讨的珠江三角洲经济人口容量 | 130 |
| 五、珠江三角洲人口容量的综合探讨 | 131 |
| 第三节 珠江三角洲劳动市场特征与发展趋势的探讨 | 133 |
| 一、劳动市场结构改变与缩小市场分隔的压力 | 133 |
| 二、劳动中介组织的发展与规范 | 134 |
| 三、社会分化的加大 | 135 |
| 第四节 珠江三角洲产业结构调整与人力资源开发趋势的探讨 | 136 |
| 一、兼顾高新技术产业与劳动密集型产业的发展 | 136 |
| 二、人力资源开发对策 | 138 |
| 参考文献 | 142 |
| 后记 | 152 |

第一章 人口迁移与社会经济发展的相关研究

人口迁移变动与人口自然变动、社会变动一起构成人口的三大变动。其中，人口迁移变动与人口自然变动又是影响人口时空分布的两大主要因素。而且，相对于变化较迟缓的人口自然变动，人口迁移变动的影响更为显著。人口迁移也就成为人文地理学的重要研究内容。

第一节 人口迁移的概念和分类

一、人口迁移的概念

在人口的三大变动中，对人口迁移变动的研究相对较少，对“人口迁移”的定义却不少。学者们从各自学科背景、研究角度和对象出发定义人口迁移，以致难以达成一个统一的定义。彭勋(1992)从人口迁移所具有的时间、空间、目的三大主要属性出发，将不同定义分为宽、中、窄三大派。宽派主要从空间属性来定义，着眼于人口的空间位移或地区、地域分布的变动。中派主要强调目的属性，认为迁移以定居或居住为目的。窄派则以三属性中的两或三个属性来共同界定人口迁移。可见，跨过较长距离、以较长期居住为目的向某地的迁移，是各种定义均认可的人口迁移。短期外出公务、务工、度假、旅游、朝圣，或季节性、周期性、往返性的人口空间移动，在宽派来看或可属于人口迁移，而在中派和窄派来看就只能属于人口流动了。

人口迁移或流动中所涉及的人口就称为迁移人口或流动人口。

因而，人口迁移研究以迁移流动人口以及他们的迁移流动行为为研究对象，研究内容包括：迁移者在各种内外因素影响下的迁移决策行为，迁移行为的实施方式和途径，迁移者融入迁入地社会经济生活的方式和程度，迁移人口和迁移行为对迁出地和迁入地社会经济生活的影响等。

二、人口迁移的分类

如同有多种定义一样，人口迁移也有多种分类。以下几种是常用的分类。

根据迁移人口所跨边界行政性质和等级的差异及城乡类型和规模的差异，人

口迁移可分为国际和国内迁移,国内迁移又分为省(州)际和省(州)内迁移,县、市际和县、市内迁移;城乡间迁移、城市间迁移、乡村间迁移以及不同规模城乡居民点间的迁移等。

根据历史实例和导致迁移的主要外部原因,彼得逊(1958)首先将人口迁移分为原始型、集团型、强迫型、推动型、自愿型等5种类型,再根据移民对迁移目的地选择的自由程度,以及对其在目的地生活方式的渴望水平或称迁移动机,将迁移分为保守型迁移和变革型迁移。保守型迁移指当原居住地环境发生改变时,为保持原生活方式而进行的迁移,其迁移动力主要来自迁出地的推力。变革性迁移是指将迁移作为一种获得更高目标的手段,且在迁移过程中不断改变其行为及生活方式,这类迁移多以城市为目的地,其迁移动力主要来自迁入地的拉力。这两种分类可以相互交叉。

根据人在生命周期不同年龄段的主要迁移动机而进行的分类,如库尔斯(1987)分类:16~20岁以学习为主要动机,21~34岁以工作岗位为主要动机,35~49岁以居住环境为主要动机,49岁以上以休息地为主要动机的迁移等。

三、本书所述的人口迁移概念和分类

我国公安户籍统计的迁移人口,则是指跨市县伴随有户籍变动的人口迁移。20世纪80年代中期以来,不伴随户籍变动的人口迁移流动在总迁移人口中所占比重迅速提高,公安统计的迁移人口已无法反映我国人口迁移的真实情况。继1986年全国76城镇人口迁移专项抽样调查之后,1987年和1995年全国1%人口抽样调查、1990年第四次和2000年第五次全国人口普查(以下简称“四普”、“五普”),均有调查时点前5年内迁移人口的调查项目,包括户籍人口和暂住人口迁移,但对暂住人口的定义不同。“四普”指的是常住地发生跨市、县变动一年以上的人口;1987年和1995年抽样调查分别指常住地发生跨市、镇、县和市、县、区变动半年以上的人口;“五普”延用1995年抽样调查的时间定义,区域范围缩小为街、乡,但以市、县为统计单元时,则调整为跨市、县迁移的人口。通常所说的迁移人口,既包括户籍迁移人口,也包括户籍未发生变动的暂住人口;在没有特指的情况下,流动人口往往既包括非居住目的、短期移动的人口,也包括居住目的、移动时间较长的暂住人口。

本书中户籍迁移人口、暂住人口分别采用上述公安统计定义和人口普查的定义,迁移人口包括户籍迁移人口和暂住人口,迁移流动人口包括户籍迁移人口、暂住人口及未达到人口普查暂住人口暂住时间期限的外出人口。迁移、流动人口的迁移过程就构成人口迁移、流动。

第二节 国外关于人口迁移与发展研究进展

早在 1889 年拉文斯坦就指出：“迁移意味着生存和进步，一个静止的人口就会停滞不前。”工业革命以来的大规模人口迁移，主要是从农村向城市的迁移。工业化、城市化和社会经济的现代化进程，不仅使人类自身再生产方式发生了变化，也使人们的生产、生活方式发生了巨大变化，人口迁移既是这些变化得以发生的必要条件之一，也是重要结果之一。国外对人口迁移的研究，主要集中于迁移规律及迁移人口的社会特征，迁移进程与国家或地区工业化、城市化和社会经济发展进程的关系，迁移动机和影响迁移决策的主要因素等三方面。这三方面的研究内容互相包容，难以截然分开，且迁移对迁入、迁出地影响的研究也融合在其中。

一、人口迁移的规律性研究

除 E.G. 雷文斯坦在 19 世纪 80 年代提出的人口迁移规律外，我国人口学家马侠(1992)将博格在 20 世纪 50 年代末(Bogue 1959)提出的“推力-拉力”理论，及李在 20 世纪 60 年代(Lee 1966)提出的人口迁移理论也归入人口迁移规律。

1. 雷文斯坦迁移规律

德国学者 E.G. 雷文斯坦是英国皇家地理学会会员，继 1876 年发表第一篇关于人口迁移规律的论文后，又在 1885 年提交英国皇家统计学会一篇《人口迁移规律》论文，利用英国 1871~1881 年人口普查资料研究人口迁移，驳斥了当时学术界一般认为“人口迁移无规律可言”的观点，将英国资内人口迁移归纳为 6 条规律，1889 年再发表论文，进一步根据 20 多个国家的统计资料提出 7 条人口迁移规律(Ravenstein 1876, 1885, 1889)。

雷文斯坦的人口迁移规律被不同的学者归纳为 5 条、7 条、10 条或 11 条(德伯里 1988; Waldo 1995; 马侠 1992)。这里将其归纳为 6 条：①迁移者的主体进行的是短距离的迁移；②一般的人口迁移所形成的迁移流指向具有吸引力的巨大工商业中心；尤其是长距离的迁移者，通常是优先选择迁入巨大的工商业中心。③农村向城市的人口迁移呈梯次逐级展开，城市吸收农村人口的过程，先是城市附近地区的农民向城市聚集，由此城市附近农村出现空缺，再由较远农村人口迁来填补，这种连锁影响逐次展开以致波及更远的农村。④迁移发生率与源地到目的地之间的距离成反比，即迁移的路程越长，移民的人数越少。⑤每个主要的迁移流会产生一个补偿性的逆迁移流，以致两地间的净迁移量在总迁移量中所占比例不大；逆迁移流具有与迁移流相似的梯次递进性和距离递减性特征。⑥ 农村居民比城市居民更富有迁移性，女性人口比男性人口更富有迁移性。