



CAYD 青年发展研究院

中国青年政治学院青年发展研究院文库

贫困的传递与遏制

——城市低保家庭 第二代问题研究

孙莹 著

The Heritage and Preventability of Poverty
— Research on Children from
Urban Poor Families

社会科学文献出版社
Social Sciences Academic Press (China)



中国青年政治学院青年发展研究院文库

贫困的传递与遏制

——城市低保家庭第二代问题研究

The Heritage and Preventability of Poverty:

Research on Children from
Urban Poor Families

孙 莹 著

社会科学文献出版社

Social Sciences Academic Press (China)

中国青年政治学院青年发展研究院文库

贫困的传递与遏制

——城市低保家庭第二代问题研究

著 者 / 孙 莹

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

责任部门 / 皮书出版中心

(010) 65281150

项目经理 / 范广伟

责任编辑 / 李建红 (coglory@126.com)

责任校对 / 泓 洞

责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 客户服务中心

(010) 65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/16 开

印 张 / 19.5

字 数 / 222 千字

版 次 / 2005 年 10 月第 1 版

印 次 / 2005 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7 - 80190 - 785 - X/D · 236

定 价 / 33.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社客户服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

贫困的传递与遏制：城市低保家庭第二代问题研究/
孙莹著. —北京：社会科学文献出版社，2005. 10

(中国青年政治学院青年发展研究院文库)

ISBN 7-80190-785-X

I. 贫... II. 孙... III. 贫困-家庭-青少年-
现状-研究-中国 IV. D432.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 108326 号

《中国青年政治学院青年发展 研究院文库》总序

褚 平

按照联合国有关青年的年龄界定，世界上居于 15 ~ 24 岁年龄段的青年总人数达 11 亿，约占世界总人口的 18%。根据联合国发布的《2003 年度世界青年报告》，其中约有 1.33 亿青年不具备起码的读书识字的能力，世界上失业人口总数中有 41% 是青年，有 2.38 亿青年每天的平均生活水平低于 1 美元，全球每天有 6000 ~ 7000 名青年感染艾滋病，许多国家的青年女性仍然面临着各种各样的歧视和暴力，大量青年人卷入战争纷争，有 30 万童子军在世界许多地区作战。

世界范围的青年问题向各国政府和社会提出了严峻的挑战。作为青年问题的学术机构，其职能和使命本身就是政府与社会的延伸，作为青年问题的研究人员，其生存状态和终极的幸福归宿，就在于用科学的研究成果，向社会做出关于青年群体的真实、全面、深入、客观的解答，并通过国家层面的政策和行动，推动社会的变革和进步。

对于青年范畴的界定，中外各国政府及研究机构所持标准不同，因此对于青年阶段的划分，对于青年群体的认知，差异颇大。无论从什么角度对青年范畴进行界定，核心的依据无非两条：一是把人的生理、心理的发展过程按照一定的区别性标志划分为不同阶段或时期，而青年则属于其中之一，联合国所确定的 15 ~ 24 岁为青年阶段的相关决议——《到 2000 年及其后世界青年行动纲领》，即属于国际社会对于这一标准所达成的共识。二是从社会角色的定位体系或社会化的过程出发对不同人群进行划分，并根据各类群体相对有别的社会化特性，从中抽取出青年这一社会群体范畴。但依据这一标准，发展中国家和发达国家，农村与城市，男性与女性由于社会化过程的非同步性而往往导致在青年阶段的分类和界定上产生很大差异。单纯依据前一

种标准,既不符合对人的完整规定,也由于完全撇开社会因素,而把青年这一范畴简单化,导致把青年问题看做是可以通过年龄的增加而自然得到解决的宿命论观点。单纯依据后一种标准,由于完全撇开年龄对个体进步的重要作用,并且把社会化程度凸显到至高无上的位置,从而形成大量功能重合的群体划分,把青年问题等同于其他领域的一般性问题,因而无视青年问题的特殊性。将两条标准结合起来,以前者为划分界线,以后者为分析对象,并考察二者之间的对位和错位规律,才是研究、处理青年问题的一条可行途径。

青年是富有创新意识、行动力强的群体,对社会的整体进步起到重要的推动作用,同时他们又是刚刚脱离依赖他人监护的儿童时期,并在过渡到准成人阶段的过程中,所谋求的政治、经济、社会、文化角色尚未完全确立的弱势群体,因而需要整个社会给予特别的关注。联合国大会1995年通过的《到2000年及其后世界青年行动纲领》也对青年群体的这两种矛盾而又共生的特点做出了准确的界定:“青年是社会重大变革的推动者、受益者和受害者”,“青年越来越疏离广大社会,而社会却有赖于青年不断注入新的活力”。就青年的第一种特性开展研究,以张扬青年群体的积极职能为政治目标的榜样或模范人物的个案分析,在今日中国青年研究领域显然是一个不容回避的课题。就青年的第二种特性加以研究,从众多具体的青年社会问题的调查、梳理、总结入手,逐步积累材料和数据,对青年研究领域的学术进步和政策层面的调整与改革,无疑具有学术探索和政治实践两方面的意义。对于青年问题的这两个主要方面的科学分析,其结果必然有助于避免在青年问题的处理上所容易采取的两种极端做法:一是以想像代替现实,夸大青年群体对于社会变革和进步所起作用的“精英意识”;二是以局部代替整体,把青年群体中的某些问题加以泛化处理,把青年群体的边缘化归结为不可逆转的趋势的“问题意识”。正如联合国秘书长安南在2003年8月12日“国际青年日”之际所言:“青年永远不应被当作社会的负担,而应视其为宝贵的财富。”这显示了国际社会对于青年群体所应采纳的正确态度。

青年问题的研究,不同于哲学、思想史之类纯知识系统的探讨,其研究对象的直接现实性和社会群体归属的多样化与异质性,必然蕴含着青年研究在学科归属上的复杂性和矛盾性。同时,以直接现实存在,并且在观念和行为上缺乏稳定性的青年为研究对象,本身就决定了青年研究的首要目标在于分析和研究青年群体面临的具体现实问题,解剖这一群体独特的亚文化系统,发掘与儿童群体和成人群体之间的衔接点和区别性,并对其中的规律性因素加以整理,为全球化背景下的青年政策的制定提供可靠、准确的学术支

持。与此相比较,“青”字号学科的建设显然是第二位的。西方的修辞学体系可以借助亚里士多德一人的思辨而基本得到确立,致力于把“青年学”建设为一门成熟的学科,却是一个漫长和需要不断修正的过程。在这之前,我们首先要做的工作就是在大量实证研究基础上的分析和综合,从这一意义上说,青年研究的理论不是任何实证研究的后续或更高层次的创新,而是渗透于实证分析过程之中的各种研究视角、分析方法的同义语。

青年问题方方面面,只要服务于青年,贡献于社会,任何方面的问题都值得认真探讨。从这一意义上讲,青年研究没有学术禁区。但青年在社会化过程中面临的问题有主有次,有缓有急,选择若干领域作为优先研究的对象,也是青年研究工作的基本原则。以联合国为代表的国际社会从1995至2003年,关于青年问题的优先领域,由10个扩充至15个,反映了各成员国对于青年问题的认识进一步深化。1995年联合国大会通过的《到2000年及其后世界青年行动纲领》将“教育、就业、饥饿与贫穷、健康、环境、药物滥用、少年犯罪、闲暇活动、女孩和青年妇女、青年充分和有效地参与社会生活和决策”等10个方面确立为优先处理的行动领域,2003年联合国社会发展委员会又将“全球化、信息和通信技术、艾滋病、防止冲突、代际关系”等5个方面确立为各成员国优先应对的行动领域。从国际社会对于青年问题的认识过程看,青年群体所面临的问题既有超越特定历史时期的一面,又有和特定时期或阶段的社会总体格局密切相关的一面。中国的青年研究工作,除了要研究具有中国特色的青年课题之外,也要主动面对全球化的冲击,优先研究国际社会所确立的上述15个方面的问题。

全球化背景下的青年政策的制定,离不开对其他各国青年政策、措施的借鉴,同样,处于同一背景下的青年问题的学术研究,也脱离不了对其他各国相关学术成果的挖掘、整理、引进、借鉴。在融入国际学术主流的过程中,我们的青年研究会在学术范畴、研究方法、成果表述等各个方面得到全面提升。这是一个显而易见却容易被忽视的问题。

对于青年问题的研究需要研究者具备超然、冷静、客观的心态,惟其如此,才有可能在研究过程中体现出严谨、求实的学术风格,得出客观、科学的学术成果。但青年问题的复杂性和尖锐性又要求每一个研究人员本着对青年群体的人文关怀精神,用热诚的情感和时刻伴随的忧患意识作为研究工作的底色,惟其如此,才有可能全身心投入青年研究工作,做出权威、高质量的研究成果,服务于青年,贡献于社会。

《中国青年政治学院青年发展研究院文库》的编辑出版,是上述基本思

路催化的产物。这套丛书既有青年政策的评估和分析，也有青年亚文化的文本释读，但更多的著述是基于第一手调查数据而形成的专题研究。在研究的范围上，立足于中国特色，主要考察国际社会所确立的 15 个优先行动领域。在研究的风格上，既有个案解剖，也有国际比较；既有体系建构，也有调查分析。“文库”的作者以中青年学者为主，老师宿儒不多，故幼稚与不足在所难免。但青年研究领域的诸多迫切问题不容许我们十年磨一剑，搞出一两个完本、足本，藏之名山，传之其人。

大家都来支持我们的青年研究事业吧。是为序。

2004 年 6 月 13 日

前言 由一个个案故事说起

少年跪求懒父退低保

李某今年43岁，家住大连市沙河口区某街道，曾在市内一家工厂做钳工。失业后，他每日无酒不成餐，成了小区有名的酒鬼，喝醉后不是打老婆就是骂儿子，搞得家中不得安宁。伤心透顶的妻子终于有一天不辞而别，从此音讯全无。为帮助这个单亲家庭解决生活困难，街道干部先后多次为李某找工作，先是清扫公共卫生，才干了几几天他就开始诉苦，觉得活脏，挣得又少，坚决不干。接着又帮他在农贸市场支起小摊卖青菜，因为需要天天起早，影响了李某睡懒觉，坚持了不到半月，又摔耙子了。街道干部登门做工作，希望他把以前的专业拣起来，继续做钳工，谁知李某的脑袋摇得像拨浪鼓：“不行，不行，累得要死。”他要求做门卫。经过多方努力，街道终于满足了李某的要求，在市区一家无线电配件厂，为他争取到了门卫工作。可两个月刚过，李某再次赋闲回家，这次是老板炒了他鱿鱼，理由是“此人好吃懒做，天天喝酒，上班睡觉，根本胜任不了岗位工作”。几番失业后，高高壮壮的李某

干脆自称患了心脏病，身体不好，不能上班，依靠低保金维持生活。无所事事的他竟像贪玩的中学生一样，迷上了电游，天天泡在电子游戏厅里，有一分也要花在打游戏上。没钱就到处借债，亲戚、朋友、邻居统统借遍，但从来有借无还，搞得自己名声狼藉。

去年秋天，李某的儿子李洋（化名）上了初中，因为家中是低保户，按规定减免了学费。洋洋自尊心很强，虽然学习成绩很好，但在学校里总感觉自己低人一等，连班干部竞选都拒绝参加。每次街道张榜公布低保户名单，看到邻居们指指点点，父亲却心安理得，他都觉得羞愧难当，终于为讨自尊跪地求父：“我们有一双手能干活，为什么要等街道发钱？爸爸，求求你了！退了低保金，找个工作好好干活吧！”14岁少年李洋跪在地上，含泪苦劝沉迷电游的父亲李某退掉低保金，自食其力走正道。

（资料来源：栾晓婷：《江淮晨报》：2004年3月29日）

这个个案故事实际上具有一定的典型意义，基本反映了我国城市贫困家庭面临的主要问题：导致贫困的原因是失业，失业后出现心理焦虑，并引发偏差行为——酗酒，然后是婚姻质量下降，夫妻关系紧张，出现家庭暴力，妻子出走，最终形成单亲家庭。在接受社会救助后，由于道德水准低，缺乏工作动机，李某成为不知何时能够自立的福利依赖者。同时我们可以看出贫困及单亲家庭的状况对子女也产生了深刻的影响，虽然孩子根据有关规定接受了学费减免的教育救助，但内心因家境的贫困而产生自卑和自信心不足的心

理问题，并在行动上有与社会隔离（不参与的班干部竞选）的取向，惟一值得庆幸的是，孩子目前的学业成就较好，且有正确的道德观念，希望父亲和自己都能走自立自强的路，但孩子的价值观是不稳定的，如果家庭生活环境及父亲的态度不能改变，被父亲破坏的亲戚、朋友支持系统不能够重建，孩子在完成义务教育后，还能否继续他的学业？而他在未来成长过程中还有可能在学校或社会遭遇各种困难和压力，他是否能够一直秉持“自强自立”的观念……

目 录

前 言 由一个个案故事说起	1
一 研究背景与研究方法	1
(一) 研究的问题及其背景	1
(二) 主要概念的界定	8
(三) 研究的主要理论取向	16
(四) 研究目的和研究方法	22
二 城市低保家庭经济生活状态	33
(一) 对贫穷问题的认识：理论和政策的视角	33
(二) 家庭经济贫穷对青少年的影响	37
(三) 低保家庭的经济收入与家庭成员的就业状况	39
(四) 低保家庭成员的健康状况	46

(五) 低保家庭的居住条件和环境状况	48
(六) 低保家庭青少年零用钱的获取与支付情况	52
(七) 我国缓解家庭经济贫穷的政策分析及其对策建议	56
三 城市低保家庭青少年受教育状况	67
(一) 教育救助政策问题研究综述	68
(二) 低保家庭青少年教育支出水平	70
(三) 低保家庭青少年对教育救助政策的认识	75
(四) 低保家庭青少年的教育程度与教育期望	77
(五) 低保家庭青少年就读学校教育品质	82
(六) 低保家庭青少年的综合素质培养	89
(七) 低保家庭青少年教育救助政策分析	92
四 低保贫困家庭青少年就业状况	99
(一) 贫困家庭青少年就业问题的理论探讨	100
(二) 低保家庭青少年的失业问题突出	107
(三) 低保家庭青少年的职业期望	109
(四) 低保家庭青少年的职业发展	112
(五) 推动低保家庭青少年就业的政策建议	113
(六) 美国和香港针对青年的职业训练经验	118
五 城市低保家庭青少年的身心发展	124
(一) 青少年身心发展的一般特征	124
(二) 不利经济环境对青少年个体成长影响的理论探讨	125
(三) 城市低保家庭青少年的身心发展状况	128

(四) 推动我国贫困家庭青少年的身心健康发展的基本策略	138
六 城市贫困家庭青少年问题的家庭环境状况	145
(一) 家庭经济压力对子女成长影响的理论探讨	146
(二) 城市低保家庭青少年的家庭规模特征	154
(三) 低保家庭的亲子关系状况	156
(四) 低保家庭的家长普遍关心子女的学业成就	163
(五) 低保家庭父母的管教方式和子女承担家务的情况 ...	165
(六) 政策和服务: 巩固和凝聚家庭力量	171
七 城市贫困单亲家庭中的青少年	180
(一) 贫困单亲家庭青少年问题的理论探讨	181
(二) 我国贫困家庭的单亲结构特征明显	187
(三) 贫困单亲家庭儿童/青少年政策支持策略	190
(四) 贫困单亲家庭儿童/青少年社会服务策略	193
八 城市低保家庭青少年学校生活和休闲生活状况	197
(一) 低保家庭青少年的师生关系和同辈关系	197
(二) 低保家庭青少年的休闲生活	214
(三) 以学校为基础单位, 为贫困家庭青少年提供服务	222
九 低保家庭青少年的社会生活状况	226
(一) 低保家庭青少年的社会参与	226

(二) 低保家庭青少年的社会排斥问题	236
(三) 低保家庭青少年的社会支持	240
(四) 建构社会支持网络, 协助低保家庭青少年 克服困难、顺利成长	252
 附 件 我国解决贫困家庭子女就学问题的社会政策	257
(一) 中央政府的贫困家庭子女教育救助政策	257
(二) 地方政府支持贫困家庭子女就学的有关政策 ——以北京市为例	264
 主要参考文献	272
 后 记	293

一 研究背景与研究方法

（一）研究的问题及其背景

贫困家庭青少年需求与问题的研究，实际上是有两个聚焦点：一是贫穷或不利经济环境对青少年的影响；二是贫穷处境下的青少年的发展问题。前者以“贫穷问题”为中心，后者则以“青少年问题”为中心。而这两个问题都是本世纪全世界所关注的主流社会问题，各国都为此殚精竭虑，努力寻求解决的方法，并在国际间通过积极合作、资讯交流、经验分享，共谋对策，来应对贫穷与青少年问题对社会带来的冲击。

就贫穷问题而言，其一直被认为是给社会带来不稳定的严重社会问题，各国政府在解决贫困问题上投入了大量的财力、物力和人力。即使是发达国家，贫穷问题也十分突出，根据美国哥伦比亚大学史米汀（Smeeding, 2000）的报告，1990年代全球最富有的19个国家的贫穷人口比率，最高者为美国（10.7%），最低者为卢森堡（1.3%），平均则为4.8%。若以可支配所得中位数之半来界定贫穷门槛，那么 OECD（Organization for Economic Co-operation and Development）25个国家平均贫穷人口比率于2000年时为

10.2% (Förster and Mira D'Ercole, 2005)。我国虽然目前正在全面向小康社会迈进,人民的生活质量也有明显提高,但快速经济增长也引发了急剧的社会变迁,尤其表现在社会分层结构迅速嬗变,收入差距扩大,从而导致贫困问题由原来的隐蔽状态开始凸现出来。贫穷现象对贫困者本人及其家庭有着十分消极的影响,也对社会产生不良影响。由于我国贫困群体主要体现为“利益相对受损”(如失业、下岗、待业等)的特征,因此难免会出现他们对剥夺其利益的群体的敌视和仇视心理,社会也因此潜伏着冲突的危险,成为我国社会稳定和社会发展的隐患因素。

为解决困难群众的生活问题,我国从1993年探索建立城市最低生活保障制度,至1999年9月,全国有668个城市和1638个县人民政府所在地的建制镇建立了居民最低生活保障制度。据2004年9月民政部举办的“全国推进城乡社会救助体系建设工作会议”资料显示,我国城市低保投入呈逐年增加趋势,中央的投入连年翻番,2000年8亿元,2001年23亿元,2002年46亿元,2003年92亿元。地方财政投入也有较大幅度的增加,2003年达到61亿元。纳入低保的人数也大幅增加,2000年底402万人,2001年底1170万人,2002年底2064.7万人,2003年底达到2246.8万人,基本实现了应保尽保目标。截至2004年底,全国共有城市低保对象2200.8万人,中央财政共投入低保资金102亿元,低保对象实际领取的补差金额为月人均65元,全国平均城市低保标准每人每月159元(民政部网站,2005)。

最低生活保障制度的建立虽然解决了贫困者基本的温饱,但对于贫困家庭成员,除了需要生活补贴,也需要在医疗、教育、住房、交通等方面得到社会的帮助,为此我国又颁布了一系列政策来