

大庫圖書科學

大專用書

統計學

譯者 林元興 校閱 鄭堯柱

徐氏基金會出版

科學圖書大庫

大專用書

統 計 學

譯者 林元興 校閱 鄭堯朴

徐氏基金會出版

徐氏基金會科學圖書編譯委員會

科學圖書大庫

監修人 徐銘信 科學圖書編譯委員會主任委員
編輯人 林碧鏗 科學圖書編譯委員會編譯委員

版權所有

不許翻印

中華民國六十六年五月十六日五版

統 計 學

基本定價 3.00

譯者 林元興 國立政治大學副教授

校閱 鄭堯柱 國家科學委員會研究教授

本書如發現裝訂錯誤或缺頁情形時，敬請「刷掛」寄回調換。謝謝惠顧。

(63)局版臺業字第0116號

出版者 臺北市徐氏基金會 臺北市郵政信箱53-2號 電話 7813686號
發行者 臺北市徐氏基金會 郵政劃撥賬戶第 1 5 7 9 5 號

承印者 大興圖書印製有限公司 三重市三和路四段一五一號 電話 9719739

我們的工作目標

文明的進度，因素很多，而科學居其首。科學知識與技術的傳播，是提高工業生產、改善生活環境的主動力。在整個社會長期發展上，乃對人類未來世代的投資。從事科學研究與科學教育者，自應各就專長，竭智盡力，發揮偉大功能，共使科學飛躍進展，同將人類的生活，帶進更幸福、更完善之境界。

近三十年來，科學急遽發展之收穫，已超越以往多年累積之成果。昔之認為若幻想者，今多已成為事實。人類一再親履月球，是各種科學綜合建樹與科學家精誠合作的貢獻，誠令人無限興奮！時代日新又新，如何推動科學教育，有效造就科學人才，促進科學研究與發展，尤為社會、國家的基本使命。培養人才，起自中學階段，此時學生對基礎科學，如物理、數學、生物、化學，已有接觸。及至大專院校專科教育開始後，則有賴於師資與圖書的指導啟發，始能為蔚為大器。而從事科學研究與科學教育的學者，志在貢獻研究成果與啟導後學，旨趣崇高，彌足欽佩！

本基金會係由徐銘信氏捐資創辦；旨在協助國家發展科學知識與技術，促進民生樂利，民國四十五年四月成立於美國紐約。初由旅美學人胡適博士、程其保博士等，甄選國內大學理工科優秀畢業生出國深造，前後達四十人，惜學成返國服務者十不得一。另曾贈送國內數所大學儀器設備，輔助教學，尚有微效；然審情度理，仍嫌未能普及，遂再邀請國內外權威學者，設置科學圖書編譯委員會，主持「科學圖書大庫」編譯事宜。以主任委員徐銘信氏為監修人，編譯委員林碧鏗氏為編輯人，各編譯委員擔任分組審查及校閱工作。「科學圖書大庫」首期擬定二千種，凡四億言。門分類別，細大不捐；分為叢書，合則大庫。為欲達成此一目標，除編譯委員外，本會另聘從事

翻譯之學者五百餘位，於英、德、法、日文出版物中精選最近出版之基本或實用科技名著，譯成中文，供給各級學校在校學生及社會大眾閱讀，內容嚴求深入淺出，圖文並茂。幸賴各學科之專家學者，於公私兩忙中，慨然撥冗贊助，譯著圖書，感人至深。其旅居國外者，亦有感於為國人譯著，助益青年求知，遠勝於短期返國講學，遂不計稿酬多寡，費時又多，迢迢乎千萬里，書稿郵航交遞，其報國熱忱，思源固本，至足欽仰！

今科學圖書大庫已出版一千餘種，都二億八千餘萬言；尚在排印中者，約數百種，本會自當依照原訂目標，繼續進行，以達成科學報國之宏願。

本會出版之書籍，除質量並重外，並致力於時效之爭取，舉凡國外科學名著，初版發行半年之內，本會即擬參酌國內需要，選擇一部份譯成中文本發行，惟欲實現此目標，端賴各方面之大力贊助，始克有濟。

茲特掬誠呼籲：

自由中國大專院校之教授，研究機構之專家、學者，與從事工業建設之工程師；

旅居海外從事教育與研究之學人、留學生；

大專院校及研究機構退休之教授、專家、學者

主動地精選最新、最佳外文科學名著，或個別參與譯校，或就多年研究成果，分科撰著成書，公之於世。本基金會自當運用基金，並藉優良出版系統，善任傳播科學種子之媒介。尚祈各界專家學人，共襄盛舉是禱！

徐氏基金會 敬啓

中華民國六十四年九月

目 錄

第一章 緒 論	1
1-1 實 例	1
1-2 歸納法與演繹法	3
1-3 選樣的原因	3
1-4 選樣的方法	5
第二章 樣本敘述統計	7
2-1 導 言	7
2-2 次數表與圖形	7
2-3 中心值(位置量數)	10
2-4 差異(離勢量數)	15
2-5 線型移轉(加碼法)	17
第三章 機 率	26
3-1 導 言	26
3-2 機率的基本性質	28
3-3 事件與其機率	29
3-4 條件機率	39
3-5 獨立事件	44
3-6 機率的其他研究觀點	47
第四章 隨機變數及其分配	51
4-1 間斷隨機變數	51
4-2 平均數與變異數	55
4-3 二項分配	57

IV

4-4	連續分配.....	61
4-5	常態分配.....	64
4-6	一元隨機變數的函數.....	69
4-7	各種符號.....	71
第五章	兩元隨機變數.....	77
5-1	各種分配.....	77
5-2	兩元隨機變數的函數.....	84
5-3	互變數.....	88
5-4	兩元隨機變數的線型混合.....	92
第六章	選 樣.....	104
6-1	導 言.....	104
6-2	樣本和數.....	107
6-3	樣本平均數.....	108
6-4	中央極限定理.....	114
6-5	由有限群體舉行不置回選樣.....	118
6-6	由貝奴里群體舉行選樣.....	120
6-7	選樣理論摘要	125
第七章	推 定 (一).....	130
7-1	導言：平均數的信賴區間.....	130
7-2	推定量應具備的各種性質.....	135
7-3	最概推定法 (MLE).....	142
第八章	推定法 (二).....	152
8-1	均數差.....	152
8-2	小樣本推定法：t 分配.....	154
8-3	推定群體比例：續論選舉問題.....	159
8-4	常態分配中變異數之推定方法：卡方分配.....	164
第九章	假設檢定.....	169
9-1	單一假設之檢定.....	169

9.2	複合假設.....	177
9.3	雙邊檢定與單邊檢定.....	186
9.4	假設檢定與信賴區間的關係.....	188
9.5	結 論.....	193
第十章	變異數分析.....	196
10.1	導 言.....	196
10.2	一因子變異數分析.....	196
10.3	二因子變異數分析.....	210
第十一章	迴歸緒論.....	221
11.1	實例介紹.....	222
11.2	擬定配合線應遵循的標準.....	223
11.3	最小平方解法.....	226
	附錄 11-1 對 a 與 b 最小平方推定數的另外求法	232
第十二章	迴歸理論.....	235
12-1	數學模型.....	235
12-2	誤差項的性質.....	237
12-3	α 與 β 的推定.....	238
12-4	a 與 b 的平均數與變異數.....	238
12-5	高斯與馬可夫定理.....	240
12-6	a 與 b 的分配.....	242
12-7	β 的信賴區間與假設檢定.....	243
12-8	Y_0 的預測區間.....	246
12-9	外推法的危險.....	249
12-10	最概推定法.....	250
12-11	自變數的特性.....	253
第十三章	多元迴歸.....	256
13-1	實例介紹.....	256
13-2	數學模型.....	256
13-3	最小平方推定法.....	257

13-4	多元共線性	260
13-5	推定迴歸的判斷	264
13-6	虛變數	268
13-7	迴歸、變異數分析、與互變數分析	276
第十四章 相 關		285
14-1	簡相關	285
14-2	偏相關	306
14-3	複相關	308
第十五章 決策理論		312
15-1	先天與後天分配	312
15-2	最佳決策	315
15-3	統計推定其實就是一項決策	321
15-4	推定：貝氏法與古典法的比較	323
15-5	貝氏法的檢討	330
15-6	假設檢定亦即一項統計決策	331
15-7	博弈理論	338
附 錄		349
索 引		375

第一章 緒論

「統計學」(statistics) 原係國家搜集人口與經濟資料的技術。嗣後却逐漸演變為一種科學的分析方法，現已應用在各種社會科學與自然科學中，且形成數學的一種主要分支。現代統計學的目標與方法，可藉以下的實例予以說明。

I-I 實例

在外國每逢選舉總統前，各民意測驗機關都想推測誰會得勝；尤其是要預計各候選人的得票比例。如對全部選民一一普查，工作實過份繁重。唯一可行的辦法是調查少數的選民，期能由該等樣本 (sample) 中，推定群體 (population) 全部的資料，此即「統計推論」(Statistical inference) 的典型實例：由樣本的 (投票) 比例以推論群體的 (投票) 比例。

各民意測驗機關咸認，這是一項冒險的工作。群體的正確投票比例，須俟選舉日所有選票均點計後方能揭曉。惟選取樣本 (sampling) 的方法如安排恰當，則樣本比例必與群體比例相近。故可由觀察的樣本比例 (P)，以推定未知的群體比例 π ，其方式如下：

$$\pi = P \pm \text{誤差} \quad (1-1)$$

惟現有若干問題發生，譬如「誤差究有多大？」與「推測的正確性如何？」

因為這個實例正是本書的精髓部份，故須引用第七章的用語嚴加說明（讀者嗣後自會獲得證明與全盤瞭解）。

選取樣本如按隨機 (random) 方式，且數目充份，則下列方程式必達 95 % 的信賴程度 (confidence)，即

$$\pi = P \pm 1.96 \sqrt{\frac{P(1-P)}{n}} \quad (1-2)$$

其中 π 與 P 分別代表群體比例 (population proportion) 與樣本比例 (

Sample proportion), 而 n 代表樣本數目 (Sample size)。

茲舉一實例以說明該公式之應用，設已選出 1,000 位選民，其中 600 位擬投票予甲黨推出之候選人。將 0.60 的樣本比例代入公式 (1-2)，即得

$$\pi = .60 \pm 1.96 \sqrt{\frac{.60(1 - .60)}{1000}}$$

演算後約為

$$\pi = .60 \pm .03 \quad (1-3)$$

故在 95% 的信賴程度下，投票予甲黨的群體比例應在 0.57 至 0.63 之間。

此即「信賴區間」(confidence interval)，而信賴區間之推定，係本書的一個主要研討題目。另外一個題目係「假設檢定」(test hypotheses)。舉例而言，得檢定乙黨候選人必贏得該次選舉之假設，惟根據方程式 (1-3) 的資料，一定會放棄該等假設，蓋由樣本調查的結果，甲黨占 57% 至 63%，實居大多數，自應放棄乙黨得勝的假設。一般而言，信賴區間與假設檢定十分相近；以後由許多實例中自可看出其求法亦相同。

接着要對方程式 (1-3) 提出若干重要的說明：

1. 推定的結果並非完全正確；蓋只有 95% 的信賴程度。故有時也會發生錯誤——此即運氣不佳，抽出一組不妥的樣本所致。即使群體中贊成甲黨的人數不及半數，惟可能將大多數的甲黨人士選為樣本，這種情形雖不常見，但一旦產生後，根據 (1-3) 所求的結論必大錯特錯。運氣不佳機會雖鮮，惟並非沒有發生的可能，故推定的結論僅有 95% 的信賴程度。

2. 樣本的數目如予增加，運氣的成份必隨之減少；調查的選民愈多，由乙黨居多數的群體中，選出甲黨占多數的樣本，機會愈少。故預測的結果愈為精確。由方程式 (1-2) 中即可得證；蓋該式表示樣本愈增，則誤差愈小。現如將樣本增為 10,000 位選民，且其中贊成甲黨的比例仍為 0.60，則 95% 的信賴區間必更為精確：

$$.60 \pm .01 \quad (1-4)$$

3. 如有人認為 95% 的信賴程度不夠理想。「應將推定結論的信賴程度提高至 99%」。則有兩途可循。一是增加樣本的數目；此需增加調查費用與勞力，結果獲得之推定區間當與 (1-4) 同樣精確，惟却可提高信賴程度。如無法增加樣本的數目，則只有減少推定結論的精確性，俾提高信賴程度。

——此即，將贊成甲黨人士的比例改為：

$$.60 \pm .02$$

預測的精確性愈低，則其信賴程度愈高。在此範圍內，得採用二種辦法，以免產生錯誤的結論。一是將推定的精確性儘量放寬，以致永遠不會發生抵觸的現象（註一）。另一個辦法是將全部群體均列為樣本（註二）加以調查；惟此非統計學的方法——僅係一種點計的工作，不必採用。一般的統計結論均附有若干不確定的程度。

I-2 歸納法與演繹法

圖 1-1 係表示歸納法與演繹法不同之處。歸納法（Induction）是將特殊的現象轉化為一般的現象，（如由統計學而言）即由樣本推測群體。演繹法（Deduction）正好相反——由一般的現象轉化為特殊的現象；即由群體求得樣本（註三）。方程式（1-1）即歸納法；因其係根據樣本比例以推測群體比例。惟此須事先着手演繹的問題。由方程式（1-1）中可以看出，如欲獲得歸納的結論（即群體比例可根據樣本比例加以推測），須先根據演繹的事實（即樣本比例可能與群體比例相近）。

本書第二章至第五章均屬演繹法。舉例而言，其中包括機率（probability），機率本身用途甚多（譬如應用在博奕理論 Game theory）；惟對本書第七章至第十章的統計歸納法貢獻更大。總之，前六章所要研究的是：「在既定的群體中，樣本的出現情形如何？樣本是否正合目標的需要？」須俟該等演繹問題解決後，方能進展至統計推論（Statistical inference）部份。故以後數章的研究問題轉變為：「由觀察的樣本資料中，推測未知的群體資料，其精確性究有多大？」

I-3 選樣的原因

統計學中慣用選樣（譯者註：即選取樣本之簡稱）的方法，而不研究群全部，其原因有三：

- (1) 資源匱乏 (limited resources).
 - (2) 資料不足 (limited data available).
 - (3) 檢定方法對樣本具破壞性 (destructive testing).
1. 資源總是不夠使用。譬如選情預測的實例，即無法籌措充裕的資金

，俾調查全部群體；但此非舉辦抽樣的惟一原因。

2. 有時花費大批費用，僅能獲得少數樣本。舉例而言，某人類學家欲證實甲、乙兩島的民族發展並無關連，且各具有獨特的體重、身高等徵狀。惟兩種民族無法完全加以比較。只能根據甲島現存 50 位居民與乙島現存 100 居民加以推測。故有時樣本數目早已固定，並非研究經費所能左右。

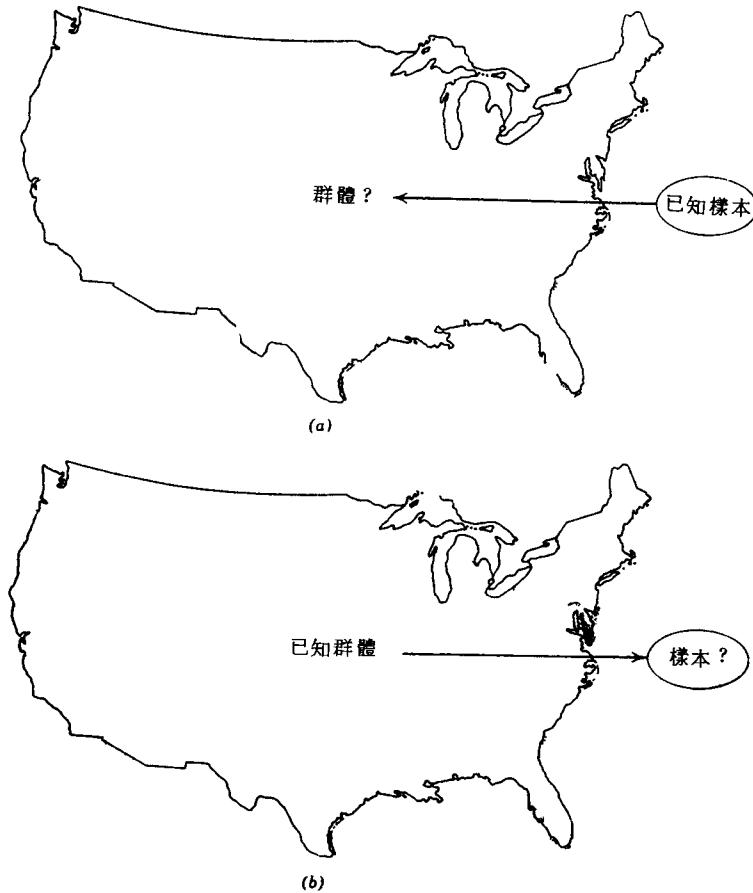


圖 1-1 歸納法與演繹法的比較 (甲) 歸納法 (統計推論) (乙) 演繹法 (機率)

工商業中亦有許多類似實例。設有一種自稱效率較高的機器，現擬依據檢定結果，決定是否添購一部。惟品質管制 (quality control) 人員實無法觀測該等機器生產的所有產品。僅得觀測少數樣本，再據以推測該機器效

率的高低。

3. 選樣工作可能係具破壞性的檢定。舉例而言，設某工廠現已生產一千個燈泡，且欲求其平均燃燒壽命。自然不能將燈泡全部燒壞為止。

I-4 選樣方法

統計學與工商業或其他的行業，均須避免運氣不佳（bad luck）與處理不善（bad management）的情況。舉例而言，設有某人與你打賭一百元，認為你擲一個骰子必得一點，否則包賠。若你接受，惟擲出骰子後竟得一點，故某人得勝。在此實例中，某人實處於處理不善的地位，却藉着絕佳好運以彌補其不利。惟一平反的辦法是要求繼續再玩，這次一一當然要用自己的骰子。

如再觀察選情預測的實例，當可發現甲黨的樣本比例如含有以上任何一種不利情況（或兩者俱備），即不能精確代表群體比例。選取樣本的方法無論如何妥為處理與設計，惟因運氣不佳，可能還會由乙黨居多數的群體中，抽出甲黨超過半數的樣本。方程式(1-2)正可說明這個情況；惟問題是選樣的運氣好壞，與處理方式無關。由該方程式得知，預防運氣不佳的最好辦法即「繼續再玩」；由統計學上而言，增加樣本數目，可以提高推定的可靠性。

另一問題係選樣方法處理不善或有偏誤。舉例而言，如擬選取若干選民作為樣本，自不能以電話名簿作為群體，蓋窮人無法裝設電話，即無受調查的機會。

其他尚有許多選樣偏誤的實例，俯拾皆是，頗堪玩味。譬如在街上向行人調查意見即含有偏誤，蓋樣本大半均為溫雅有禮、衣著入時的人士；而粗魯的工人與辛勞的主婦却被忽略。民意代表也不能以所收到函件作為選民的正確意見，蓋其較為激進，其中尚包括一味孤行的人士與遊說份子。

正確選樣中最簡單的方法，係令群體中每一構成份子均有同等入選的機會。此即「隨機」(random)選樣的定義（註四）。選取樣本不能馬虎；應慎重設計。在某大都市街頭調查一千位人民的意見，即不能當作該國全體選民的隨機樣本。而應由全國東南西北普遍各選出若干。樣本如係隨機選出，方可免於偏誤(tias)，且始能符合機率論(probability theory)的要求，並按方程式(1-2)的形式，進行科學化的推論。

有的問題僅具有非隨機樣本(nonrandom sample)。雖無法引用機率論，惟仍可作為正確推測的依據——或可稱此為「推論的技藝」(art of inference)。該等技藝雖甚重要，但無法在初等統計學中研討；故本書僅

就隨機樣本進行科學方法的推論。至於選樣方法擬留待第六章再作討論。

(註一) 例如 $\pi = 0.50 \pm 0.50$

(註二) 調查的對象較全部群體略少亦無不可。蓋計算當選人之得票，無須調查全部選民，只要其中一方贏得過半數即已足矣。（自然有些人在受調查時的意見，與在實際投票的態度並不一致，惟本書並不研究這種問題）。

(註三) 拉丁文中，字首 *in* 係代表「歸向」(*into or toward*)之意，若由群體出發，則歸納法(*induction*)係歸向群體。而字首 *de* 係表示「離去」(*away from*)之意。故演繹法(*deduction*)係離去群體。總之，統計推論係根據歸納法。

(註四) 嚴格地說，此應稱為「簡單隨機選樣」(*simple random sampling*)，爰因尚有較複雜的隨機選樣。

第二章 樣本敘述統計

2-1 導言

統計學的主要目的，旨在利用樣本以推論群體。惟最初須將樣本簡化，並縮減為若干敘述性的數字 (descriptive numbers)，此稱為樣本「統計量」(Statistic)（註一）。

在第一章的簡單實例中，該民意測驗機關若將一千位選民意見詳為記載，必然獲得一串像甲甲乙甲乙……的字列，其中的甲或乙分別代表贊成甲黨或乙黨的人士。惟敘述該樣本的最佳方式，莫過於利用一個簡單的統計量 P 代表， P 即贊成甲黨的樣本比例；再據以推論 π ， π 係群體比例。自然，該統計量之計算甚為簡單。在前一章的實例中，計算樣本比例 (0.60)，僅須點計贊成甲黨的人數 (600 位)，再除以樣本數目 ($n = 1,000$ 名) 即可求得。

現擬另舉二例，以說明統計量的計算：

- (甲) 一顆骰子連擲 50 次之結果。
 (乙) 二百名男子之平均身高。

2-2 次數表與圖形

(甲) 間斷變數 (discrete variable 亦可譯為間斷變量)

如將骰子每次擲出之點數 X 詳為記載，必得 $1, 2, \dots, 6$ ，等數字。 X 稱為間斷隨機變量 (discrete random variable)，蓋其數值僅取有限個（或雖無限，但可數）。

一顆骰子連擲 50 次，即得 50 個數，如表 2-1 所列。

表 2-1 一顆骰子連擲 50 次之結果

接着利用表 2-2，以劃「正」字記號的方法，將六種點數出現結果予以簡化。第三行係表示次數 (frequency) f (或稱出現次數)，譬如 9 即表示一點的出現次數；亦表其結果為 $9/50$ 。該項比例 (0.18) 即稱為相對次數 (relative frequency)，以符號 (f/n) 表示；一併計算在第四行。

表 2-2 骰子出現點數之次數與相對次數

(1)	(2)	(3)	(4)
點數	正字記號	次數 (f)	相對次數 (f/n)
1	正	9	.18
2	正	12	.24
3	正	6	.12
4	正	8	.16
5	正	10	.20
6	正	5	.10

$$\sum f = 50 = n \quad \sum (f/n) = 1.00$$

其中 Σf 表「所有 f 的總和」

第三行的資料稱為「次數分配」(frequency distribution)，並將其繪成圖 2-1。第四行的「相對次數分配」(relative frequency distribution) 亦可繪成同樣圖形；如詳為觀察，該等圖形除縱軸的計算單位 (vertical scale) 有所差別外，其他一概相同。故將圖 2-1 的縱軸單位稍予變更，即變成相對次數分配。該圖直接顯示樣本的實驗結果。

(乙) 連續變數 (continuous variable 亦可譯為連續變量)

設由某群體選出樣本二百名男子，以吋為計算單位，將其身高逐一記載。最後目的旨在推論全部群體之平均身高；惟首先須簡化樣本資料並加敘述。

該實例中的身高 (以吋計算)，即隨機變數 X 。在此情況下， X 係連續變量；蓋各人之身高可得任意值，例如 63.328 吋 (註二)。現如觀察該特定值 X ，並無意義；因為不會再出現與 64.328 吋相等的身高。惟可將其記入某一組 (class) 或區 (cell) 內，即於表 2-3 第三行 58.5 吋至 61.5 吋間劃一記號。然後再將次數與相對次數按以上方式列成一表。

「區」得隨意制定，惟一般均遵照下列原則：

1. 區數不能過於繁瑣或過於簡略。