



中国

ZHONGGUO
XIONGBIAN
QIMOU
JIANSHANG

李思德 主编

鉴赏

雄
辩

奇
谋

出版说明

一、本书共选中国雄辩奇谋 84 篇，每一篇题由原文、译文、鉴赏三部分组成。

二、作品的编排顺序，大致以作者或编者生年先后为序，生年无考者以作品年代先后为序；同一作者或编者的作品以编年或书目编排顺序为序，无法编年者依照通行本目次排列，或者由编者斟酌而定。

三、有关作者的介绍，一般安排在首次出现的篇目中介绍，以后篇目不再赘述。

四、本书一般使用简化字，因为文言文（包括译文）的表达及其它特殊情况使用繁体字或异体字。

1996 年 7 月

序 言

李 思 德

我们正处在一个改革开放的时代。

我们的改革开放正在深入发展。

我们需要新的开拓、新的创造，需要用改革开放的新成果去迎接新世纪的到来。

那么，重视和研究人际交往的艺术和策略，有效地运用和实践人际交往的艺术和策略，娴熟地运用雄辩谋略，便历史地被提到了人们面前。不仅政治、经济、外交、军事、企业及文化等方面需要在谈判、论辩、交往、公关中讲究雄辩智慧与策略，在日常工作和生活中也需要有雄辩地说服对方的能力和艺术。

中国是个雄辩的国家。雄辩艺术早在春秋战国时代就达到了相当高的水平。随着历史的发展，这种艺术更趋完美，达到了前所未有的高度。在中国漫长的历史进程中，涌现了诸如孔子、孟子、苏秦、张仪、烛之武之类的杰出游说家；诸如东方朔、邹忌、优孟之类的讽谏大师；诸如墨子、庄子、虞卿之类的驳论家；诸如贾谊、晁错、柳宗元、韩愈、欧阳修之类的政论家；诸如晏子、毛遂、蔺相如之类的外交机辩大师……其雄辩谋略博大宏阔，其论辩色彩绚丽多姿，可以毫无愧色地说，中国的雄辩奇谋像其他的智谋一样是中华文化乃至世界文化宝

库中的奇葩，是可以与任何一个国家的雄辩艺术媲美的文化瑰宝。鉴于此，我们选取了中国历代部分雄辩奇谋精华，荟萃成书，编成《中国雄辩奇谋鉴赏》，奉献给读者，以作为人们从事各方面活动的借鉴，以弘扬中华民族的智慧文化。

中华文化是个雄辩智慧的宝库，其内容浩瀚恢宏，有关的典章史籍，浩如烟海。要选取全部雄辩奇谋不可能也不必要，对于其中的雄辩奇谋恐怕也是仁者见仁，智者见智，加之资料搜集难以完备，因此，只能仅就编者的认识，仅就多方搜集到的材料，在力求编出自己的特色，力求融知识性、趣味性、故事性、准确性于一体的原则指导下编选。编辑体例采用文白对照加鉴赏的方式，以便于不同知识层次的读者阅读和欣赏，做到雅俗共赏。

需要指出的是，无论是多么伟大的人物，多么优秀的雄辩家，他们的言论也不可能是字字珠玑，句句真理。都不可避免地带有他们自身那个时代的、历史的、阶级的、民族的、国家或地区的特殊性和局限性，一些观点和辩论必然带上他自身的特殊性和局限性以及政治立场所带给他的主观偏见，甚至错误。对此，我们在阅读时，应该注意有分析、有批判地借鉴和吸收。

由于编撰者水平所限，加之资料有限，难免缺点和错误，不当之处，敬请读者指正。

在本书编撰出版过程中，参阅和借鉴了一些专家学者的研究著述成果；得到了山东人民出版社的大力支持，在此一并表示衷心的感谢。

1996年夏于济南

目 录

出版说明	(1)
序言	(1)
季梁论修政谏追楚师	(1)
烛之武说利害退秦师	(6)
蹇叔哭师阻东征	(11)
驹支从容不迫驳晋使	(15)
子产劝范宣子轻币	(18)
子产巧喻劝子皮	(21)
郑却楚率兵入城迎亲	(25)
召公谏厉王止谤	(29)
襄王婉拒晋文公请隧	(33)
叔向贺宣子之贫	(37)
苏秦巧言说纵横	(41)
司马错釜底抽薪驳张仪	(48)
陈轸善辩表忠心	(53)
范雎迂回说秦王	(57)
齐人以“海大鱼”辍城薛	(62)
邹忌讽齐王纳谏	(65)

陈轸一则寓言退楚师·····	(68)
颜觸舌战群臣·····	(71)
赵威后以问论“民本”·····	(77)
庄辛危言论亡国·····	(80)
虞卿驳楼缓割六城谬论·····	(85)
鲁仲连义不帝秦·····	(92)
触龙言说赵太后·····	(100)
唐雎说信陵君戒骄·····	(105)
唐雎不辱使命·····	(108)
晏子贺弦章万幸不死·····	(112)
晏子“弦外之音”救马夫·····	(115)
晏子使楚扬齐威·····	(118)
晏子以“踊贵履贱”劝省刑·····	(123)
孔子驳季氏将伐顓臾·····	(125)
墨子以染丝为喻论“慎染”·····	(129)
墨子驳诸侯攻战·····	(134)
墨子驳儒家之说·····	(137)
墨子智辩解宋难·····	(148)
孟子谈治国之道·····	(153)
孟子畅言仁政·····	(157)
孟子说天时地利人和·····	(167)
孟子答“好辩”说·····	(170)
孟子说忧患与安乐·····	(174)
魏牟笑说井底蛙·····	(177)
庄惠濠水之辩·····	(182)
柳下跖痛斥孔丘·····	(184)
庄子说剑劝赵王·····	(194)
公孙龙白马非马辩·····	(200)

荀子旁征博引论学习	(204)
宋玉以退为守巧自辩	(208)
韩非说劝君之难	(211)
子贡纵横说五国	(219)
毛遂三寸舌强于百万师	(228)
渑池会相如屈秦王	(234)
李斯谏逐客书	(238)
淳于髡讽谏齐威王	(244)
优孟哭马谏楚王	(249)
贾谊说秦之过失	(254)
贾谊论积贮疏	(261)
晁错论贵粟疏	(266)
邹阳巧自辩死里逃生	(273)
司马相如谏阻武帝射猎	(283)
东方朔戏侏儒争俸禄	(286)
东方朔谏阻武帝建御苑	(289)
东方朔谏武帝远董偃	(295)
东方朔谏武帝戒奢侈	(302)
东方朔迂回答客问	(306)
东方朔假非有先生谏武帝	(313)
枚乘要言妙道劝太子	(320)
李密婉陈辞职情	(328)
丘迟劝陈伯之归降	(332)
王珪谏太宗送还美人	(338)
玄素上书谏太宗	(341)
魏徵巧言阻封禅	(346)
魏徵谏太宗十思疏	(350)
韩愈古今对比论毁谤	(354)

韩愈以矛盾盾驳名讳	(359)
柳宗元破“复仇”论	(365)
欧阳修说天下盛衰	(371)
欧阳修反客为主论朋党	(374)
欧阳修宛转批谏官	(379)
苏洵论六国对秦之策	(387)
苏洵论治心之道	(392)
王安石答司马谏议书	(397)
苏辙“为文养气”巧自荐	(402)
卖柑者托柑讽政	(407)
李贽“无眼”题孔子像	(411)
黄宗羲论立君之道	(415)

季梁论修政谏追楚师

楚武王侵随，使薳章求成焉。军于瑕以待之。随人使少师董成。

斗伯比言于楚子曰：“吾不得志于汉东也，我则使然。我张吾三军，而被吾甲兵，以武临之，彼则惧，而协以谋我，故难间也。汉东之国，随为大。随张，必弃小国，小国离，楚之利也。少师侈，请羸师以张之。”熊率且比曰：“季梁在，何益？”斗伯比曰：“以为后图。少师得其君。”王毁军而纳少师。

少师归，请追楚师。随侯将许之，季梁止之，曰：“天方授楚。楚之羸，其诱我也，君何急焉？臣闻小之能敌大也，小道大淫。所谓道：忠于民而信于神也。上思利民，忠也；祝史正辞，信也。今民馁而君逞欲，祝史矫举以祭，臣不知其可也。”公曰：“吾牲牷肥腍，粢盛丰备，何则不信？”对曰：“夫民，神之主也。是以圣王先成民，而后致力于神。故奉牲以告曰：‘博硕肥腍。’谓民力之普存也，谓其畜之硕大蕃滋也，谓其不疾癯蠹也，谓其备腍咸有也。奉盛以告曰：‘洁粢丰盛。’谓其三时不害，而民和年丰也。奉酒醴以告曰：‘嘉栗旨酒。’谓其上下皆有嘉德，而无违心也。所谓馨香，无谗慝也。故务其三时，修其五教，亲其九族，以致其禋祀。于是乎民和而神降之福，故动则有成。今民各有心，而鬼神乏主，君虽独丰，其何福之有？君姑修政而亲兄弟之国，庶免于难。”

随侯惧而修政，楚不敢伐。

[译文]

楚武王侵伐随国，就派遣薳章去缔结停战协定。同时又驻军于瑕地而等他回报。随国派少师董成主持议和的事。

斗伯比对楚武王说：“我们楚国不能在汉东地区得志，都是我们自己造成的这种局面。我们扩张自己的军队，而又披甲持械，以武力加于他们小国，他们感到恐惧，就联合起来算计我们，所以就很难离间他们啊。汉东一带各国，以随国为最大。随国若骄傲自大，必定抛弃小国，小国分离出去，这对楚国是有利的。少师董成这人喜欢自高自大，请以疲弱的军队去迷惑他，使他更加自大。”熊率且比却说：“随国有季梁在，这计策又有何益处？”斗伯比又说：“这是为长远打算。少师董成很得随君宠信，随君早晚会听从他的。”楚武王就故意毁损军容，陈其疲弱之兵以接纳少师董成。

少师董成从前敌返回，并不知楚军虚实，就请命追击楚军。随侯想要答应他，这时季梁就劝止国君，说道：“上天正给予楚国好处，楚国的疲弱之军，那是用来引诱我们的啊，国君何必那样着急呢？臣听说小国能战胜大国，如果小国有道而大国淫乱的话。所说的道，是指对人民忠诚，对神明诚信啊。主上时刻想到为人民谋利益，就是忠啊；祝巫和史官的言词都很正确真实，就是信啊。现今的情况是人民受饥饿而国君却纵欲无度，祝巫和史官用谗谀虚伪的话向神明祭祷，臣真不知道这样是否能成功啊。”随侯说：“我祭神用的牺牲是毛色又纯又齐全而又肥硕的，黍稷食品和盛在礼器中的祭品十分丰满齐备，怎么不诚信呢？”季梁回答说：“人民，是神明的主体啊。因此圣明的君王首先要使人民家成业就，然后才尽力供奉神明。所以祝巫奉献牺牲而祭告说：‘牲体硕大肥胖。’这是说人民普遍存有财力啊，又说那牲畜硕大而蕃育滋生啊，又说那牲

畜不长疥癣毛皮光滑啊，还说那牲畜都很肥壮而应有尽有啊。又奉献盛满祭品的礼器而祭告说：‘洁净的黍稷饭食非常丰盛。’这是说春、夏、秋三季都无灾害，而人民和乐，大有丰年啊。又奉献清酒、甜酒而祭告说：‘以嘉善谨敬之心奉上美酒。’这是说君臣上下都有美德，而无邪违之心啊。所以说各种祭品都很馨香，是由于上下都没有谗谀邪恶的行为啊。所以在春、夏、秋三时致力务农，修养那五教，亲睦那九族，而尽力于禋祀祭典。于是人民和乐而神明对他们赐福，所以，有行动就能成功。现在人们却各有私心，而鬼神缺乏主体，国君虽然独有丰盛的祭品，哪有什么幸福降临呢？国君您姑且去修明政治而亲近兄弟国家，大概就能幸免于灾难。”

随侯听了季梁这番话之后，戒慎恐惧而修明政治，楚国也就不敢攻伐随国了。

【鉴赏】

本文选自《左传·桓公六年》，题目为编者所加。桓公六年，即公元前706年。

《左传》是我国第一部叙事详备的完整的编年史。《左传》也称《左氏春秋》或《春秋左氏传》。其作者和成书年代，历来有许多争议。司马迁和班固都认为是左丘明，而唐以后学者多有异议。《左传》记载了从鲁隐公元年（前722）至鲁哀公二十七年（前468）的历史，后附鲁悼公四年（前463年）事一条，前后记叙了春秋时期250多年的史实，具体、完整、真实地反映了那个时代的面貌，表现了许多可贵的进步思想。如民本思想、爱国思想、以及揭露统治者的残暴和荒淫无耻，反对用人祭祀和殉葬等。《左传》还具有很高的文学价值，它叙事委婉详尽，情节紧张动人，富于故事性、戏剧性。描写人物形象生动，维妙维肖，栩栩如生，每每着墨不多，就使一个性

格鲜明的人物跃然纸上。《左传》的语言生动活泼，简洁精妙，许多论辩和外交辞令简而精，曲而达，婉而有致，罕譬而喻，情真理至。《左传》对后世影响很大，为后代历史著作和叙事散文树立了典范，后代的一些伟大的史家和作家，如司马迁等，都从中吸取了营养。

季梁，随国的贤臣。

本篇文章记载的是楚武王故意用疲弱之师向随国进攻，想以此来助长随国的骄傲自大，让他蔑视小国，使其他小国离随而去，从而达到离间削弱随国的目的。季梁识破了楚国的这一阴谋，用“忠于民，信于神”，有道之小国，能战胜无道之大国的道理劝止随侯，不要追击楚国用来引诱随国上当的疲惫之师，终于引起随侯的悔悟而修明政治，使楚国不敢伐随。楚武王，名熊通，是楚国第17代君主。随国，姬姓国，故地在今湖北省随县以南。

文章首先交代了故事发生的背景。楚武王派兵侵伐随国，准备签订停战协定。但楚国方面却仍把军队驻扎在瑕以等待时机。随国方面派出的谈判代表是少师董成，少师董成这个人有自高自大的弱点。楚国斗伯比根据这一情况，建议用疲弱的军队去迷惑少师董成，让他轻易地取一点小的胜利，使其更自大，进而蔑视其他小国。借以达到离间与其他小国关系的目的。少师在并不知道楚军实际情况的情况下，便“请追楚师”，“随侯将许之”。于是便引出了季梁“谏追楚师”的话题。

在论辩艺术中，人们常常会发现这样的情况，如果就事论事，论辩的双方会永远扯不清楚，必须站在更高的角度，或者换一个角度才能说服对方。季梁不愧是一个有远见的政治家，他在说服随侯的时候，恰恰不是就事论事，而是从更高的角度，来说服随侯应该放弃追击楚国军队的主张。首先，季梁指出了“楚之赢，其诱我也”的实质，劝随君不要急忙追击楚

师。接着，分析了小国战胜大国必须具备的条件是“小国有道，大国淫乱”。怎么算是“有道”呢，就是“忠于民而信于神”，所谓“忠于民”，就是主上要时刻想着做有利于人民的事情；所谓“信于神”，就是祝巫和史官的言词要正确真实。但是现在的实际情况是“民饑而君退欲，祝史矯舉以祭”，显然是不具备忠于民而信于神的条件。随侯反驳说，“我祭祀的牺牲又齐全又肥硕，稻米祭品丰厚齐备，怎么能说不诚不信呢。”季梁进一步分析说，人民是鬼神的主体，“是以圣王先成民，而后致力于神”，向神祭告“牺牲硕大肥胖”，是为了向神灵表明人民和乐，衣食丰足，财力丰厚；向神祭告“黍稷饭食丰盛”是为了向神灵表明“三时不害，民和年丰”；向神祭告奉献美酒，是为了向神灵表明君臣上下都有美德，而无谗谤邪恶的行为。因此，应该“务其三时，修其五教，亲其九族”，然后才有条件尽力去祭祀神灵，这样才会人民和乐而神灵也才会赐福人间，那么，有行动也才会成功。“今民各有心，而鬼神乏主，君虽独丰其何福之有？”君王应该内修德政，外亲那些弱小的兄弟之国，做到“有道”，才能够战胜那些淫乱的大国。季梁提出的这些富于远见的见解，终于引起随侯的儆戒，打消了追击楚师的念头，从而修明政治，致力于强国之道，终于使楚国不敢伐随。

(李思德)

烛之武说利害退秦师

九月甲午，晋侯、秦伯围郑，以其无礼于晋，且贰于楚也。晋军函陵，秦军汜南。

佚之狐言于郑伯曰：“国危矣！若使烛之武见秦君，师必退。”公从之。辞曰：“臣之壮也，犹不如人；今老矣，无能为也已。”公曰：“吾不能早用子；今急而求子，是寡人之过也。然郑亡，子亦有不利焉。”许之。

夜缒而出。见秦伯曰：“秦、晋围郑，郑既知亡矣！若亡郑而有益于君，敢以烦执事。越国以鄙远，君知其难也；焉用亡郑以陪邻？邻之厚，君之薄也。若舍郑以为东道主，行李之往来，共其乏困，君亦无所害。且君尝为晋君赐矣；许君焦、瑕，朝济而夕设版焉，君之所知也。夫晋何厌之有？既东封郑，又欲肆其西封，若不阙秦，将焉取之？阙秦以利晋，唯君图之！”

秦伯说，与郑人盟。使杞子、逢孙、扬孙戍之，乃还。

子犯请击之。公曰：“不可。微夫人之力不及此。因人之力而敝之，不仁；失其所与，不知；以乱易整，不武。吾其还也”亦去之。

[译文]

鲁僖公三十年九月十三日，晋文公、秦穆公合军围攻郑国，因为郑国曾对晋文公无礼，并且对晋国有二心而与楚国亲

近。晋军驻扎在函陵，秦军驻扎在汜南。

郑国大夫佚之狐对郑文公说：“国家已经很危险了！若能派烛之武去见秦国国君，大兵一定会撤退的。”郑文公采用了佚之狐的建议。可是，烛之武推辞说：“我在壮年的时候，尚且不如别人；现在已经老了，更不能做什么了。”郑文公说：“我不能及早重用你，现在国家危急才求你出力，这是我的过错。然而郑国灭亡了，对你也是不利的呀。”烛之武就答应了郑文公的要求。

夜里郑国人用绳子将烛之武从城上吊着送出去。烛之武到秦国军营里见了秦穆公说：“秦、晋两国围攻郑国，郑国已经知道自己要灭亡了！如果灭了郑国能对您有益处，那末麻烦您用兵还值得。可是，越过晋国而占领遥远的郑国为秦国的边邑，您一定知道这样做是很困难的；既然那样，何苦用灭亡郑国来增加邻国的实力呢？邻国的实力雄厚了，就等于您本身的力量削弱了。假若放弃天郑而留下郑国作为您的东道主，秦国使臣往来，遇到资粮不足时郑国可以供应，这对您是没有什​​么害处的。况且您曾经对晋惠公有过恩赐呀；他答应回国后把晋国的焦、瑕二邑送给秦国，可是晋惠公早晨渡河归国，晚上就在那里筑墙拒守了，这些事是您所知道的，晋国哪有满足的时候？等它占领了郑国作为东边的疆界，势必又要扩张它西边的国界，那时晋国若不使秦国受到亏损，还能从哪里取得土地呢？亏损了秦国而养肥了晋国，只希望您仔细考虑一下这件事的利害得失吧！”

秦穆公听了烛之武的劝说，就同郑国私下订了和约。并派大夫杞子、逢孙、扬孙三人领军防守郑国，他自己便率大军回国了。

晋国大夫狐偃见秦国背约就请求晋文公进军攻打秦军。晋文公说：“不可以这么作。我若没有这个人的力量是到不了今

天的。依靠秦国力量即位反而去伤害它，这是不仁；丧失了盟国，这是不智；用分裂代替和好，这是不武。我们还是回去吧。”于是，晋国的军队也撤出了郑国。

[鉴赏]

本文选自《左传·僖公三十年》。烛之武，郑国大夫。故事发生在公元前630年。春秋时代是诸侯兼并战争十分频繁的年代，也是恃强欺弱、以众暴寡、相互攻伐的动乱年代。大国为了争夺霸主的地位，不断发动战争，兼并小国，扩充力量。晋国在鲁僖公二十八年，联合秦、齐等国，在城濮地方打败了楚国，遏止了楚国的北进，奠定了霸权。晋文公重耳因为出亡时过郑，郑文公对他无礼，又加上郑国亲近楚国，于是鲁僖公三十年（前630），联合秦国出兵围攻郑国。这时的形势是强国欺凌弱国，郑国受到秦晋两个大国军队的包围，处境十分危急。在国家危在旦夕的情况下，郑国大夫烛之武怀着满腔爱国热情，冒着生命危险，夜间只身出使说秦，终于说服了秦穆公，拆散了秦晋联盟，挽救了郑国的危亡。

烛之武仅凭一番说辞就收到了化干戈为玉帛的巨大效果，也因这篇论辩滔滔的说辞而开战国游说之先河。那么，这位战国时代纵横家的“祖师”是怎样机敏非凡，娴于辞令，语惊四座的呢？

首先，设身处地，引发兴趣。烛之武求见秦穆公，是在秦晋合谋入侵郑国，大兵压境，局势十分危急的情况下，而且秦穆公也知道烛之武的来意，故而在会见中采取了一种非合作以至敌对的态度。这一切使烛之武的游说十分被动、困难。而对霸气十足的秦穆公，此时的烛之武若采用哀求、乞怜是无济于事的，哪怕运用委婉曲折、拐弯抹角的策略，恐怕也难以奏效。他深知秦穆公联合晋国攻打郑国，企图灭亡郑国，其目的

无非是为了秦国的利益。于是，他抓住了秦穆公只关心本国、本人利益这一点，使自己似乎完全站在维护秦国利益的立场上，指出灭郑对秦是否有益，来挑起秦王的兴趣。“若亡郑而有益于君，敢烦执事”，为这番难以使对方接受的说辞开了个好头。

其二，因势利导，告之利害。烛之武在指出灭郑对秦是否有益时，发现秦穆公对此感兴趣，但听了此话，只是不吱声。这时烛之武抓住秦王最关心的问题，分析秦、晋联合攻郑的利害：“秦国越过别的国家长途跋涉，来征服郑国，一定劳神费力，也是很艰难的举动，其结果呢？恐怕是灭了郑国，更加强大了晋国。灭郑国，晋国得利多，你秦国得力是很少的啊。”烛之武进一步指出，灭郑，秦国劳师袭远，只是加强了晋国，而且晋国的强大危及秦国，利害非常明显。而这正好打动了一心想争当霸主的秦穆公。

其三，巧用机缘，抛出诱饵。烛之武在分析了灭郑可能给秦国带来危害从而打动了秦王的心之后，秦王仍没露出形色，但内心认为烛之武的话是对的。这时烛之武不失时机地向秦穆公抛出一个诱人的钓饵：“倘若大王放弃进攻郑国的行动，与郑国合好，两国互通商贾，协同发展，这对你才是没有坏处反而有好处的。”既然灭郑对秦不但没利反而有害，结交郑有利无害，这对只考虑秦国利益的秦穆公不能不说是一个诱惑，秦王何乐而不为呢？

其四，利用矛盾，瓦解同盟。烛之武的说辞一步步使秦穆公信服。但在分析了灭郑之害和结郑之利之后，秦王仍没作声。这时的烛之武想到秦穆公还有收兵有背同盟晋国的顾虑。所以烛之武就利用晋国曾背信秦国的史实，指出晋国贪得无厌，是想最终图谋秦国，而今联合灭郑，其实是借机削弱秦国的力量。“削弱秦国的力量而帮助晋国强大起来，这样干合适