

文化社会学

刘金龙 著



W E N H U A S H I X U E

泰山出版社

序

田川流

文化社会学是在 20 世纪获得长足发展的学科,该学科具有突出的交叉性、综合性特点。作为交叉性,该学科在自身形成和发展的过程中,将社会学与文化学相交融,使之成为一个具有多元特色的学科,它既是社会学的分支,同时也是文化学的分支,具有了双重的和交叉的特性。同时,这种交叉并非是简单的相加,而是在相互交融的基础上,获得新的质的生成,以及新的领域的拓展;作为综合性,是指该学科在具有文化学与社会学相互交融的主流特色的基础上,同时融入了大量的其它学科的质素,诸如人类学、民俗学、心理学、艺术学、传播学、管理学等学科在近年来的研究成果为文化社会学的研究广泛吸纳,并成为其间有机的组成部分。此外,文化社会学也具有自身的学科体系,其众多子系统学科业已相继出现,不同的文化社会学的分支学科既有自身的研究对象和内容,同时相互间又具有诸多方面的内在联系,体现了该学科的纵向深入与横向拓展。文化社会学的上述特点,表明这一学科所具有的当代性意义。就其学科的研究趋向及其基本特性来着,文化社会学将在今后人文学科的发展中起到越来越重要的作用。

作为艺术学研究者,笔者尤其应当提及的是,文化社会学的研究,对于艺术学的学科发展,具有重要的意义。艺术文化居于审美文化的中心地位,在社会的精神文明中具有举足轻重的影响。自艺术起始以来,人类艺术活动就与社会、时代、民族等因素有着极其密切的联系,不仅艺术创造的成果以及艺术活动的

发展与社会因素密切相关,同时,艺术学的研究也与社会学研究相互交叉和互融。文化社会学将艺术活动作为本体研究的重要内涵,艺术学也将艺术活动置于人类社会活动的系统之中。艺术学及其相关学科的研究,是一个多元的和丰富的学科体系,尽管在当代,人们对于文化社会学的分支学科——艺术社会学的学科归属及其地位尚有不同看法,但对于该学科在艺术学研究中重要性的认识是没有异议的。它与艺术心理学、艺术美学等学科一样,成为艺术科学研究的基础性学科,同时也对其它一些新兴的艺术研究学科,诸如艺术管理学、艺术传播学、艺术经济学、艺术市场学、艺术信息学、艺术法学等,产生重要的影响。

艺术理论发展的历程表明,研究艺术活动的规律及其艺术作品、艺术家,均离不开文化社会学的理论支持和指导。文化社会学不仅像一般论者所熟知的那样,对于认识和把握艺术活动的一般规律和特点,具有不可或缺的作用,同时随着研究的深化,人们进而意识到,文化社会学在指导人们阐释艺术创造的生成、艺术心理、艺术意象及意境和典型等方面,也有着不可忽视的作用。轻视文化社会学在艺术研究中的作用和意义,以为艺术社会学仅仅是局限于艺术外部特点研究,以为该学科已属昔日黄花,从而忽视甚至排斥这一学科在艺术研究中的作用,只能防碍和扭曲艺术学研究的健康发展。事实上,不仅当代艺术活动的繁荣和持续发展需要文化社会学的指导,即使是一些学人所致力从事的艺术文本、艺术话语、艺术形式、艺术心理等方面的专门性研究,也需要与文化社会学相互渗透,否则就会脱离与客观社会和现实的联结,陷入与艺术本体规律相左的误区。应当看到,在文化社会学研究的基础上,不仅出现了它的分文学科艺术社会学,同时也相继出现了更为具体的诸如音乐社会学、美术社会学、戏剧社会学、影视社会学、文学社会学等子学科,这既是文化社会学的深化,也是艺术学研究的深化,对于艺术学研究

以及艺术活动的整体发展是极为可贵的,它表明人们对于艺术学的研究已经进入一个新的层次。从文化学和社会学相融合的视角来审视艺术的发展,具有居高临下的和宏观把握的优势,可以从广阔的视野来观照艺术,以独特的方式透视艺术的文化学及社会学意义,并与其它艺术研究学科相融合,探寻艺术的特有规律和具体特点。

刘金龙君的新作《文化社会学》是这一研究领域中的新成果。一个新学科的形成与发展,需要依靠承前启后的学术传承,以及众多学者艰苦不懈的努力方能获得较大进展,金龙在这一研究中付出了多年的艰辛和心血,他甘于寂寞,潜心研究,其收获是可喜可贺的。

在该书中,作者吸取和借鉴了国内外一些相关的研究成果,这些成果反映了当代文化社会学研究领域的突出成就。在对相关资料予以深入研究时,作者始终以缜密的思维,冷静的分析,以马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义为指导,从纷纭复杂的各类学说中寻觅科学的亮点,使自己理清脉络,探索该学科逻辑演进的规律。同时,作者又能将自己的研究基点深深植根于当代的和中国的土壤之中,紧紧把握研究方向以及科学的方法,既使自己不囿于前人的学术成就而踟躇不前,又使自己不为貌似前卫的观点所左右,而能够坚持严谨的和科学的学风,在热忱和执着中追寻科学的真谛。从书中不难看到,作者能够从西方文化社会学研究的各种流派及学说中披沙拣金,广泛吸取其中有益的质素,同时又有能摒弃其中形形色色的资产阶级观点和庸俗社会学的观点,探讨适应我国国情的文化社会学的研究方法和丰富内涵,使该书在许多理论阐释中不乏新意,且富有较强的逻辑力量和理性光彩,给人以多方面的启示。

文化社会学是一门基础理论性学科,同时该学科又体现出很强的实践性,对于社会文化具有指导性意义。无论任何学科,

其科学的力量与价值不仅在于其理论的坚实和厚重,还在于对当代社会的指导意义及其实践性作用。作者在书中多处涉及和阐述了与中国国情相关的问题,诸如我国当代的文化现状及社会文化心理、社会主义中国的文化传播与文化管理,以及具有中国特色的现代化文化建设等若干方面的问题,都能够作出清晰和翔实的回答,且逻辑畅达,内涵丰满,显示出坚实的理论功力。这就使该书不仅具有了较高层次的理论深度,同时也富含对中国社会的文化状况的具体分析,呈现出突出的理论性、当代性和应用性特色。

该书不仅对于文化社会学以及相关学科研究工作者具有较高的参考价值,同时也可作为高等院校文化社会学课程的教材。我们在对刘金龙君这一成果深表欣喜之情的同时,也期待更多的研究者在这一领域施展才智,创造新的成就,推进社会及民族文化的发展,以不负我们生活的时代。

2000年8月

目 录

序	田川流(1)
第一章 绪论	(1)
第一节 文化的社会学涵义	(1)
一、文化概念的历史考察	(1)
二、文化的定义	(8)
三、文化诸现象的分类	(10)
第二节 文化社会学的研究对象	(13)
第三节 文化社会学研究的方法和意义	(16)
一、文化社会学的研究方法	(16)
二、文化社会学研究的意义	(20)
第二章 文化社会学的研究与发展	(23)
第一节 西方古典文化社会学	(23)
第二节 作为一门学科的确立	(28)
第三节 西方现代文化社会学	(32)
一、文化社会学发展的时代性	(32)
二、心理学派的崛起	(37)
三、现代进化论的复兴	(39)
第四节 马克思主义文化社会学	(43)
一、马克思主义文化社会学思想	(43)
二、建立马克思主义的文化社会学	(49)
第三章 文化与生态环境	(53)
第一节 文化的发源	(53)
第二节 自然地理环境与文化形成	(58)

第三节	村落文化的生态分析	(65)
一、	村落文化的形成和发展	(66)
二、	村落文化的特征	(71)
第四节	城市文化的生态分析	(74)
第四章	文化发展的系统构成	(81)
第一节	文化的时间系统	(81)
一、	文化层	(81)
二、	文化丛	(85)
第二节	文化的空间系统	(88)
一、	文化圈	(88)
二、	文化区	(94)
第三节	文化类型	(98)
第四节	文化模式	(102)
第五章	文化的社会属性	(109)
第一节	文化的民族特性	(110)
第二节	文化的阶级与阶层属性	(118)
一、	文化的阶级属性	(118)
二、	文化的阶层属性	(124)
第三节	文化的群体属性	(129)
第四节	文化的心理特性	(135)
一、	人生需要的不断升级	(135)
二、	自我实现的愿望和追求	(139)
三、	原欲能量的转移和升华	(142)
第六章	文化的生产与应用	(150)
第一节	文化生产的特性	(150)
第二节	文化生产的内在机制	(156)
第三节	文化生产的社会过程	(164)
第四节	现代文化生产	(170)

第七章 文化传播与文化增殖·····	(174)
第一节 文化传播的概念·····	(174)
第二节 文化传播的条件·····	(178)
第三节 文化增殖·····	(181)
第四节 文化传播的功能·····	(188)
第八章 文化的冲突与整合·····	(195)
第一节 文化冲突的性质·····	(195)
第二节 文化的分化与整合·····	(202)
一、文化分化·····	(202)
二、文化整合·····	(207)
第三节 文化适应与融合·····	(212)
第四节 文化冲突的社会作用·····	(216)
第九章 文化的变迁与进步·····	(220)
第一节 文化变迁的含义·····	(221)
第二节 文化变迁的方式·····	(225)
第三节 文化变迁的动因·····	(229)
第四节 文化变迁的意义·····	(238)
第十章 文化的控制与管理·····	(244)
第一节 文化控制的性质·····	(244)
第二节 文化控制的社会机制·····	(247)
第三节 文化控制与管理·····	(252)
第四节 文化控制的意义·····	(263)
第十一章 文化与社会发展·····	(267)
第一节 文化与社会化·····	(267)
第二节 文化与文明·····	(276)
第三节 文化与生活方式·····	(286)
第四节 文化与现代化·····	(296)
第十二章 走向世界的中国文化·····	(306)

第一节	世界文化的发展与走向·····	(307)
第二节	现代文化的解读·····	(314)
第三节	中国文化的崛起与未来·····	(318)
后记	·····	(329)

第一章 绪 论

对于文化社会学来说,“文化”自然是最重要的概念和范畴。其实,在人类思想认识的历史长河中,人们早就提出了“文化”这一范畴,并对之作出过一定的阐释。因此可以说,“文化”问题是历代的思想家们思考的最多的问题之一,“文化”概念不但在文化社会学中显得十分重要,在人们的社会生活实践中也尤其不可缺少。但是,不同的学科有不同的文化定义,对文化的认识也不尽相同,可以说,在社会科学的所有学科中,没有哪一个概念和范畴像文化这样宽泛,这样复杂,又这样没有确定的含义了。人类学家和一些社会学家认为文化和社会是统一的,文化就是社会,人类社会的发展也是一部文化史。然而,文化是什么?它的社会学涵义是什么?这是文化的社会学研究中必须搞清楚的问题。因此,有必要对文化给予社会学的分析,这也是本章的主要内容,并在此基础上,以马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义原理为指导,探讨文化社会学研究的对象、方法和意义。

第一节 文化的社会学涵义

一、文化概念的历史考察

在中国古代典籍中,最早提出有关“文化”概念的是《周易》。《周易·贲·象》说,“观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成

天下。”天文指自然秩序，是所谓“时变”；而“人文化成”，则是通过社会伦理道德规范，改善社会风气。因此，“人文化成”也就是社会的“文化教化”。后来，在一些著作中更进一步把“文”、“化”连起来，组成一个完整的概念。西汉刘向《说苑》中有：“凡武之兴，谓不服也，文化不改，然后加诛。”晋束皙《补亡诗》中有：“文化内辑，武功外悠。”南齐王融《曲九诗序》中有：“设神理从景俗，敷文化以柔远。”……上述“文化”，都基本上是“以文教化”的意思，即以封建社会的伦理道德规范教化世人的思想言行，那时的“文化”概念也就是封建王朝施行的文治和教化的总称。

在西方，文化一词即 Culture，来自拉丁文的 Cultura，是动词 Colere 的派生词，本来的意思是指人在改造外部自然界使之满足自己的衣、食、住的需要的过程中，对土地的耕耘、加工和改良，对农作物的栽种和培育。后来的古希腊罗马时期，这一术语产生了包含更广内容的转义，本来只对土地和作物而言的“耕作”和“栽培”，也可以用于人的教育和提高，即所谓“智慧的文化”。智慧文化的内容指改造、完善人的内心世界，使人具有理想公民素质的过程。这样一来，政治生活和社会生活，以及培育人和公民具有参加这些生活所必需的品质和能力等等，也逐渐被列入文化概念所包含的内容，使文化的内容主要变成对人的身体和精神、能力和品质等方面的培养，具有了“培养”、“教育”、“发展”、“尊重”等多方面的含义。总的看，在古希腊罗马时代及其以后，西方文化概念的外延和内涵都变得更为广泛和丰富。

自工业革命以后，随着社会的发展进步和各种问题的出现，随着人们思想认识的不断丰富，人们对人类社会的文化问题日益关注和重视，不少学者在自己的研究领域深入思考有关文化的深层问题，同时也提出了自己对文化的理解，对文化概念作出了自己的阐释。由于文化问题涉及人类社会生活的几乎一切方面，人们从各自的角度都可以看到文化的不同特定内容，学者们

对文化概念的阐释也就五花八门、众说纷纭、莫衷一是。有学者指出：“在国外，对‘文化’的解释，据大英百科全书统计，全世界正式出版物中就有 160 种之多。到现在仍没有一个完全一致的看法。”^①有的学者更进一步指出：“有人曾对文化定义作过一番统计，结果发现，世界各国学者从不同的学科、不同的角度给文化下的定义多达 260 种。”^②我们没有必要确切地追究文化的概念和定义究竟是 160 种还是 260 种，但可以肯定，对文化概念的说法是十分丰富多彩的，简直到了“一文一个定义、一文一种说法”的地步，而且对我们的研究都各有启发。

“文化”一词真正的社会学涵义是十九世纪以来随着社会学、人类学的发展而赋予的。这里，我们不能不说到英国文化人类学家爱德华·泰勒，他在 1871 年出版的《原始文化》一书中，第一次把文化作为一个中心概念提了出来，并且把它的涵义系统地表述为：“文化是一种复杂体，它包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗，以及其余从社会上学得的能力与习惯。”泰勒的定义虽然是描述性的，但却第一次给文化界定了一个基本的范围。泰勒之后，有不少社会学家、人类学家、民族学家、心理学家等给文化重新下过定义，各种各样的文化定义异彩纷呈，各执一词。但只要从一定的角度并按一定的标准来衡量，不同的文化定义中还是找得到某种相似之处，并可以将其作为某种分类的依据的。美国当代文化学家克罗伯和克拉克洪曾分析了 160 多个由人类学家、精神病学家以及其他学科的学者对文化所下的不同定义，认为根据其侧重点、看问题的角度和描述概括方法的不同来判断和分类，大约可分为六类：(1)列举描述性的；(2)历史性的；(3)规范性的；(4)心理性的；(5)结构性的；(6)遗传性的。列

① 陈佛松《世界文化史》，华中理工大学出版社 1990 年 10 月版，第 2 页。

② 肖秀清《当代企业文化建设》，重庆出版社 1991 年 1 月版，第 1 页。

举描述性的文化定义把文化当作包罗万象的整体,尽量在定义中列举出文化内容的每个方面,如英国学者泰勒的文化定义。后来,博厄斯等人实际上是继承了泰勒文化定义的特点。历史性的文化定义强调文化的社会遗传性、传统性,认为整个社会的遗传就是文化,既可以是全部社会历史遗传的文化,也可以是社会历史遗传中某一特殊部分的文化。规范性的文化定义强调文化是一种具有特色的生活方式,或是具有动力的规范观念及其影响,如克林柏格就把文化界定为“由社会环境所决定的生活方式的整体。”心理性的文化定义把文化说成是人调适、学习和选择的过程,把文化看成是人满足欲望、解决问题、调适环境及人际关系的制度。有时,此类定义把文化作为一个心理学的概念来使用。结构性的文化定义大都把文化作为一个价值系统来界定,而文化系统被当作抽象的,建立在概念的模式之上,并用以解释行为,但文化本身却不等于行为。遗传性的文化定义所注重的的问题是:文化的来源如何?文化存在及延续的因素是什么?如此等等。总的看,文化定义的确种类繁多,实难详尽。

克罗伯在全面审视并综合考察了各种文化定义的异同之后,于20世纪50年代指出,对于现代学术中心的文化概念,至少应从这样的五个层面进行研究:(1)文化包括行为的模式和指导行为的模式;(2)这些模式不论是明显的或隐喻性的,都是通过后天学习而获得的,学习的方法须通过人工构造的符号系统;(3)后天模式物化体现在人类的人作品中,因而人作品也属于文化;(4)在历史中形成的价值系统,是文化的核心,不同质的文化,可依据这种价值系统的不同而作出区别;(5)文化系统既是限制人类活动方式的原因,又是人类活动的产物。我们认为,克罗伯对文化概念的理解是相当全面的,也是十分深刻的。据此,他对文化所下的定义是:文化是一种构架,包括各种外显或内隐的行为模式,通过符号系统习得或传递;文化的核心信息来

自历史传统；文化具有清晰的内在结构或层面，有自身的规律。克罗伯对文化的上述分析为对现代文化的研究提供了一组概念工具。20世纪50年代以来，许多西方学者都赞同他对文化所下的综合定义。

上面是就对文化概念理解的侧重点、看问题的角度和描述概括方法的不同而言的。如果从各种文化定义的内容和结论来看，西方的文化概念又可以简单地归纳为这样四类：(1)认为文化指的就是人们的生活方式，如美国人类学家C·威斯勒在《人与文化》中就认为，文化是一定民族生活的形式；(2)认为文化是一种历史过程或人的活动过程，如埃尔伍德在《文化进化》中就认为，文化是一种学习和制造工具、特别是制造定型工具的过程；(3)认为文化是人类特有的现象，如法国思想家伏尔泰、杜尔克姆、孔多塞等人就把文化视为不断向前发展的、使人得到完善的社会生活的物质要素和精神要素的统一，使人人都能幸福，都能根据自己的自然本性的要求和需要而生活；(4)认为文化是一种高度综合、概括的复合体，其中包括着多种不同的文化侧面，如上面已引述过的泰勒的文化定义，就把文化说成是“一种综合体”。

除了西方学者之外，前苏联学者们对文化概念的看法也应该受到我们的重视。前苏联的文化问题研究开始较晚，但在20世纪五六十年代也曾十分广泛地讨论过文化概念及文化定义问题，主要提出了四种观点：第一，把文化定义为人们在社会发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和；第二，文化不仅是业已创造的物质财富和精神财富，而且是创造、分配和消费这些财富的过程本身；第三，文化是人们的创造性活动，并在这种活动的一定结果中被对象化了；第四，文化是人类活动的特殊方式，是手段和机制的特殊体系，个人可以对周围世界采取积极的态度。与西方学者比较起来，前苏联学者关于文化概念的说明

有一些共同的特点,各种观点间时隐时现地有着某种内在联系,但直到 20 世纪 80 年代,也尚未形成一个得到公认的、统一的文化定义,只是提出了定义文化概念的几点原则:第一,文化是社会的产物,它为社会发挥职能和发展的需要服务;第二,研究文化应当在承认文化与人类活动相联系的基础上进行,文化也具有人类活动的一般特征——能动性、社会性、创造性、改造性等;第三,人是文化财富的创造者,是文化历史过程的积极的创造性的本源,而不只是文化施加影响的客体和社会文化过程中所获得的一定财富的体现者;第四,文化概念,也像进步、创造性活动概念一样,不能仅只是与社会生活的某一特定领域联系在一起,因为哪里有社会生活,哪里就有文化,有些人把文化仅仅归结为精神文化,这是不对的。这四点“原则”可以充分代表前苏联学者在文化概念问题上所取得的共识。

中国学者对文化概念的理论思考和表述并不晚,在 20 世纪初就已经有了专门的研究和相应的成果,只是研究不够集中,无论从总体上看还是从学者个体上看,都缺乏系统性、连贯性和必要的争鸣讨论。梁启超认为,“文化者,人类心所能开释出来之有价值之共业也。”所谓“有价值的共业”,包括了他心目中人类历史的各个方面的内容。陈独秀则明显地持一种“狭义”文化的观点,他认为,文化的内容,“是文学、美术、音乐、哲学、科学这一类的事。”另一位学者冒群却又认为:“文化,就广义方面说,应该是‘某一时代之经济制度的上层建筑物的总和’。因此,文化所包括的内容很大,一切政治、宗教、伦理、教育、艺术、学说等,都可包括在内。”有些中国学者,把文化和人类社会生活直接联系起来考虑。梁漱溟认为,“文化是生活的样法”,“文化,就是人生活所依靠的一切”。黄文山说,文化“是人类为着满足生存的需要,凭借语言系统、技术发明、社会组织与习惯、累世承袭创建出来的有价值的‘工具实在’。”杨东莼则干脆说:“文化就是生

活。”

对文化概念的理解之所以如此多种多样、五花八门,首先是由文化自身的内容十分丰富,涉及的方面十分广泛决定的;其次,学者们观察文化的角度不同,注意的侧重点不同,强调的文化层面和要素不同,也是重要原因。可以说,不同的文化定义,都有着自己的角度和侧重点,揭示了不同范围或不同层面的文化内容,对文化问题的认识和文化学的创立都作出了自己的贡献,对我们也有着各自的启示意义。在认真分析、比较各种文化现象,思考各种文化问题和动态地考察各种文化发展变化的基础上,我们也认真学习并努力领会各种文化定义及其内涵、特点,对各种表述进行扬弃和筛选,从而进一步得出自己的看法。我们认为,文化自身包括了三个层面的含义,即可以区分为广义文化、狭义文化和深义文化。广义文化指人类在社会历史实践过程中对物质财富和精神财富的创造活动、创造方式和创造成果的总和。也就是说,人的物质生产和精神生产,包括生产活动过程和生产的方式方法,由这些生产创造出来的物质产品、精神产品和社会关系的诸多形式,都是文化,都属于文化范畴。这样的文化,涉及到了人类社会生活从经济基础到上层建筑和意识形态的各个领域。狭义文化指各种社会意识形态以及与之相适应的制度和组织机构。具体地说,狭义的文化主要包括政治思想、伦理道德、哲学观念、文学艺术、宗教崇拜等社会意识的各种形式,以及相应的政治法律制度、仪式活动、生活习俗和人们的理想追求、情感意志、德行信仰等等。深义文化是一个民族文化中最为本质或最具特征的东西,它们不像一般的物质文化和精神文化那样具有确立的形态,到处都明显地表现出来,但却又无处不在,无时不有深刻巨大的影响,如民族历史传统、社会心理结构、人们的思维方式和价值观念等。我们在这里所说的广义文化、狭义文化和深义文化,并不是对文化本身的块块划分,而

仅只是一种理论概括和把握的形式,它们在社会生活实践中其实是你中有我,我中有你,浑然交融的,虽然发挥着不同的功用,但有着完整的结构,组成统一的整体——一定的社会历史条件下“结构-功能”一致的文化系统整体。

以上就是我们对文化概念的初步考察,这一考察既有纵向的,也有横向的,这有利于我们对文化的概念有一个全面的了解。作为一门学科,文化社会学应该有自己对文化的基本看法。

二、文化的定义

一种复杂的社会现象,要认识它,自然应该有科学的理论和方法,但是由于方法论的不科学、不统一,对文化概念所引起的纷争也是令人难以想象的,我们也谈到文化的定义达数百种之多,它们都是值得我们学习和借鉴的。作为一门学科,文化社会学应该有一个自己的文化定义,有学者认为:文化是人类创造的不同形态的特质所构成的复合体。^①我们认为这个定义是比较科学的。

首先,定义讲的是人类创造的。文化不是天生的、地造的,一切非人类创造的生物、物理现象都不是文化,因为它对人类来讲还是自在之物。只有当自然存在物经过人的加工、改造、创造,化为社会的对象、化为人的对象的时候,我们才称之为文化现象。

其次,定义讲的是人类创造的特质。所谓特质,主要有两个含义:一是指人类创造物的最小独立单位。它是独立存在的、含有一定文化意义的单位,又是最小的、不能再分的文化单位。二是指人类创造物的新的内容和独特形式。我们并不是说人类活动的任何社会的、政治的、经济的内容和形式都是文化,只有当

^① 司马云杰《文化社会学》,山东人民出版社1990年3月版,第11页。