

棋道

——围棋构建的经济学模型

季博青 著



東華大學出版社

棋 道

——围棋构建的经济学模型

季博青 著

 東華大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

棋道：围棋构建的经济学模型/季博青著. —上海：
东华大学出版社，2005. 11

ISBN 7-81111-005-9

I. 棋 ... II. 季 ... III. 经济模型
IV. F224.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 133254 号

书 名 / 棋道——围棋构建的经济学模型

著 者 / 季博青

责任编辑 / 张益储

封面设计 / 吴丹红

出 版 / 东华大学出版社

地 址 / 上海市延安西路 1882 号

邮政编码 / 200051

电 话 / 021-62193056

发 行 / 新华书店上海发行所

印 刷 / 句容排印厂

版 次 / 2006 年 1 月第 1 版

印 次 / 2006 年 1 月第 1 次印刷

开 本 / 787×1092 1/16

印 张 / 24

字 数 / 538 千字

印 数 / 0001~5000

书 号 / ISBN 7-81111-005-9/F·001

定 价 / 36.00 元

内 容 提 要

本书为首部用围棋作为分析工具对经济问题进行研究的原创性专著。它将实证科学和经院哲学有机结合起来,力图探求人类在经济领域中的大智慧。书中首先论述了围棋可作为经济学模型的现实和理论依据。随之应用这一工具,对建国以来,特别是改革开放以来许多有争议的经济学热点加以分析;梳理其来龙去脉,找出症结,提出解决方法。这些热点包括:资本与劳动、效率与公平、竞争与垄断、企业组织、制度创新、科技创新、地缘政治、西部大开发、企业重组、对外贸易、“三农”、医疗体制改革、股市、经济纠纷以及 2003 年以来的国家宏观调控等等。

本书虚实兼备,深入浅出,弥补了西方经济理论用传统数理分析方法揭示上层建筑与经济基础的种种矛盾时所表现出的不足,展示了一个观察和解决经济问题的新体系,并将该体系与传统西方经济学体系加以比较。

全书按照围棋系统的条理分为二十五章,每一章阐述一个或两个经济学热点问题。本书资料详实,文字流畅,雅俗共赏。既可供经济学专业人士、政府官员和企业家进行专业研究,也适合围棋爱好者和大中学生浏览消遣。约 200 幅围棋图谱选自国内外高手的对局和各种围棋专著。图例说明主要参照国手评棋。

目 录

第一章 棋与世(序)	(1)
第二章 相通的博弈	(5)
1. 易学难精	(5)
2. 充满风险的世界	(7)
3. 资源是稀缺的	(9)
4. 人为财死,鸟为食亡	(9)
5. 博弈就是相互配合,相互制约	(11)
6. 人间正道	(11)
7. 谁是对手?	(12)
8. 矛盾的同一性和斗争性	(13)
9. 消灭对方的想法是愚蠢的	(14)
10. 历史是经济学的基础	(15)
11. 正确的行为来自比较	(16)
12. 几乎无限的可能性空间	(16)
第三章 死活	(18)
1. 吐故纳新才算活	(18)
2. 存活的成本	(20)
3. 边角为何也会死棋?	(22)
4. 死活问题是政府的头等大事	(27)
5. 企业的死活	(29)
6. 双活	(30)
第四章 效率	(32)
1. 效率决定于环境	(32)
2. 何谓无为?	(35)
3. 无为与无所不为	(37)

4. 走不好的棋不走 (40)

第五章 向中腹出头 (42)

1. 出头是人的本能 (42)
2. 为何要封头? (43)
3. 出头以后的新问题 (46)
4. 农民出头三部曲 (47)
5. 离土又离乡, 往后怎么办? (50)
6. 融入更广阔的系统 (52)
7. 平衡即怕累托最优 (54)
8. 发展才是硬道理 (55)
9. 新的出头问题 (56)
10. 从哲学的视角看出头 (57)

第六章 先手的利用与保留 (60)

1. 先手就是主动权 (60)
2. 货币是先手 (62)
3. 先手是财富吗? (63)
4. 机会成本 (65)
5. 投资、消费、储蓄 (67)
6. 什么是双先? (68)
7. 什么是单先, 什么是脱先? (68)
8. 什么是先中后? (69)
9. 为什么要保留先手? (70)
10. 树立科学发展观 (70)
11. 权力也是先手 (72)
12. 权力不可泛用 (74)
13. 两种先手, 两种体制, 两个学派 (75)
14. 更高层次的先手 (76)

第七章 势与地 (78)

1. 物理场与生命场 (78)
2. 内势与外势 (80)
3. 小贩为什么扎堆? (83)
4. 获取财富的平台 (84)
5. 势的范围和限度 (85)
6. 信为本 (86)
7. 外势如何转化为实地? (89)

8. 外势为何转化不成实地?	(92)
9. 资产信用	(93)
10. 势与地的平衡	(95)
第八章 形	(97)
1. 形就是组织	(97)
2. 形是如何变坏的?	(99)
3. 任何行为都在形中	(101)
4. 学做人与学做事	(102)
5. 厚形、薄形、愚形	(103)
6. 儒学的缺陷	(105)
7. 等级文化	(107)
8. 创新文化	(108)
9. 形的关键——筋	(109)
第九章 要点、急所和手筋	(113)
1. 胜者全得	(113)
2. 手筋的厉害	(116)
3. 制度创新的作用	(119)
4. 科技创新的作用	(120)
5. 两种思路,两种模式	(121)
第十章 大场	(127)
1. 西部大开发	(127)
2. 方向问题	(131)
3. 善待环境	(133)
4. 基础建设	(134)
第十一章 大模样	(136)
1. 规模效益	(136)
2. 青啤的模样	(137)
3. 木桶原理	(143)
4. 寡头格兰仕	(144)
5. 风险在何处?	(146)
第十二章 中途半端	(149)
1. 医疗卫生机构现状	(150)
2. 利益是如何驱动的?	(151)

3. 医疗服务的性价比	(154)
4. 二元结构	(156)
5. 问题出在哪一步?	(157)
6. 第二战场	(160)
7. 如何补棋?	(162)
8. 惨烈的战斗	(163)
9. 联络是好棋	(167)

第十三章 兄弟打架

1. 老大哥	(169)
2. 原因的原因	(170)
3. 兄弟与对手互换角色	(174)
4. 拦江桥	(175)
5. 君子和而不同	(176)
6. 小人同而不和?	(179)

第十四章 腾挪

1. 腾挪自靠始	(183)
2. 小狗经济	(187)
3. 文化决定发展过程	(188)
4. 无理棋	(189)

第十五章 试应手

1. 举世瞻目的小岗村	(193)
2. 初试失利	(196)
3. 复试再失利	(198)
4. 开弓没有回头箭	(200)
5. 必须有所取舍	(203)
6. 事物的不可回复性	(207)

第十六章 弃子

1. 主动权更重要	(209)
2. 韦尔奇的瘦身术	(211)
3. 抓大放小	(214)
4. 送二不送一	(214)
5. 弃取受环境和文化影响	(216)

第十七章 连接与切断

1. 棋从断处生	(219)
----------------	-------

- 2. 两生勿断,皆活勿连 (220)
- 3. 支农、支边、支教、支..... (222)
- 4. 争地无攻、交地无绝、衢地合交 (226)
- 5. 死地则战 (227)

第十八章 对杀 (229)

- 1. 香港恒指保卫战 (229)
- 2. 兵者,国之大事也 (234)
- 3. 执行力 (235)
- 4. 气 (236)
- 5. 攻击的方向 (239)
- 6. 不争论 (240)
- 7. 有一利必有一弊 (245)
- 8. 为什么要镇头? (247)

第十九章 次序 (249)

- 1. 精确的工艺流程 (249)
- 2. 郑百文在行动 (250)
- 3. 一堆糊涂账 (255)
- 4. 建立现代企业管理制度 (256)

第二十章 交换 (257)

- 1. 交换的普遍性 (257)
- 2. 一则小故事 (258)
- 3. 交换不可能平等 (259)
- 4. 交相利 (260)
- 5. 以史为鉴,可以知得失 (261)

第二十一章 劫争 (265)

- 1. 打劫就是打官司 (265)
- 2. 形形色色的案件 (268)
- 3. 刘定国为何损失惨重? (276)

第二十二章 形势判断(上) (280)

- 1. 瞎子摸象 (280)
- 2. 事物寓于系统之中 (285)
- 3. 主要矛盾的转换 (286)
- 4. 亚里士多德的视角 (287)

5. 重商主义的视角	(288)
6. 重农学派的视角	(290)
7. 亚当·斯密的视角	(293)
8. 大卫·李嘉图的视角	(294)
9. 马克思的视角	(298)
10. 马尔萨斯的视角	(301)
11. 投融资系统	(303)
第二十三章 形势判断(下)	(306)
1. 模型如何建立?	(306)
2. 孰黑孰白?	(308)
3. 新“四化”	(311)
4. 经济人与社会人	(313)
5. 模型的正解及求解方式	(315)
6. 模型是历史的局部写照	(317)
7. 输不起的实践	(320)
8. 为何不许我发展?	(324)
9. 竞争力来自廉价劳动力	(325)
10. 漏风的虚拟经济体系	(327)
11. 加息与收紧地根	(329)
12. 人民币升值问题为何如此之热?	(331)
13. 走出去	(333)
14. 都江堰 鱼嘴	(336)
15. 铁矿石涨价	(336)
16. 都江堰 分水堤前段	(338)
17. 以钢为纲	(338)
18. 都江堰 外江	(340)
19. 端出猛药	(341)
20. 都江堰 分水堤后段	(344)
21. 今非昔比的金融圈	(346)
22. 继续大步前进	(348)
23. 杀手锏	(349)
24. 收官也要小心	(351)
第二十四章 收官	(353)
1. 什么是边际?	(353)
2. 边际收益递减	(354)
3. 边际效用递减	(356)

4. 收官中的先手	(358)
5. 广义的收官	(361)
6. 收官在于精确计算	(363)
7. 判断胜于计算	(364)
第二十五章 高者在腹(跋)	(368)

第一章 棋与世（序）

局必方正，象地则也；道必正直，神明德也；棋有黑白，阴阳分也；骈罗列布，效天文也；四象既陈，行之在人，盖王政也；成败否臧，为仁由己，道之正也。^①

（汉）班固

〔译文〕

棋局方正如大地；棋道正直同自然法则；黑白色的棋子分为阴阳；聚散有序的落子如天体的分布。春夏秋冬、东西南北、金木水火、龙虎鸟蛇等这些大系统确定之后，剩下的事就需要人来干了，这就是经世济民。至于经济的成败善恶，则取决于自身的仁，这是天下正道。

在上海繁华的淮海路上，有一处不算僻静的公园，公园的西北角有几棵老树，树下有十来付石桌石凳。每天上午从八九点钟开始，这儿就陆续地聚集起一簇簇各种年龄、各类职业的人，有大学的教授、工厂的工人、工程师、医院的医生、机关干部、教师、大、中、小学生、退休的老人、还有外地来上海的打工者。他们有的提着水瓶，带着面包；有的仅带一张报纸当坐垫；有的已年迈古稀；有的还不到学龄；他们从上海的各个角落，乘车、骑车、自己步行、家长领着，“为了一个共同的革命目标，走到一起来了”。这里，就是上海著名的“围棋角”——襄阳公园。

围棋角不知是从什么年代开始的。记得那是文革之前，我刚从北方转学到上海不久，一次偶尔到襄阳公园，冷不丁见到这么多素不相识的人被玄妙的黑白棋子静静地吸引在一起，一下子就被这种场面激动了。我那时才十五六岁，正是思想十分活跃的时期，置身在这种氛围中，有种很异样的感觉。墙外是熙熙攘攘的闹市，公园的喇叭里播放着亢奋的歌曲，不远的国泰电影院正上演着喜剧片《满意不满意》。在这片喧闹的世界里，居然还有这么一块宁静的世外桃源！与圈外那些张扬，浮躁的人们相比，这儿的人要安静、沉稳得多。有些带水带饭的，一泡就是一天，一盘棋下起来，完全忘记了时间，忘记了饥饿，忘记了身外浓郁的政治空气，直到天黑得几乎看不清棋盘，才恋恋不舍地收起棋子分手。

那个时代的主题是“突出政治，思想领先”。我的母校华东师大二附中对我们这些中学生的正面教育也抓得很紧。那时像我们这么大的热血青年，心中时时萌生着创业的欲望，翻

^① 《弈旨》，最早论述围棋理论的著作。

腾着理想的冲动。可是,由于从小就生活在计划经济的庇荫之下;既未作为“经济人^①”融入经济,也未作为“社会人”融入社会。因此,对于立身的根本、谋生的艰辛一无所知。我那时虽然非常喜爱围棋,但因生性冥顽,阅历浅薄,所以根本不可能感受到炎黄大地的真正脉搏,也从没想到过从围棋的角度观察世界,没想到将围棋的道理用于自己的立身和处世,更没想到围棋和民族的强盛,和国家的大政方针有什么联系。那时只是觉得围棋“有意思”而已。

一晃几十年过去,我这个当年的毛头小伙已步入知天命之年。这期间中国大地上发生的每件事都令炎黄子孙们刻骨铭心。作为祖国的同龄人和“老三届”,我经历了同时代人所经历的每一道沟坎。岁月荡涤了脸上的稚气,也几乎磨平了心中的理想。在体验了那个火红的年代给人民带来的大喜大悲,经历了政治上文化上的拨乱反正,目睹了1989年的那场政治风波和苏东的解体,又看到改革开放给中国带来的繁荣进步之后,我们这些四五十岁以上的中国人心留下的,已经不仅是絮叨的抱怨、疲惫的回忆和深深的悔悟,更不仅是中超的排名和房价的涨跌。因经历了那个时代而变得沉重的脑袋,老是会不由自主地用现代的眼光反思历史,用历史的教训品味现代。而围棋,在经历了它的荣辱和兴衰之后,下棋人对它的认识也上了一个台阶。

少小出门老大归,再次来到襄阳公园时,已是带了儿子。还是那几棵老树,还是那些石桌石凳,还是那些老少爷们儿。只不过当时的老人大部分都已经作古,当时的中年人现已成了爷爷辈。如果没有人们服式的变化,此情此景与我几十年前的印象一模一样。墙外的淮海路早已整修一新,灯红酒绿,洋气十足,而这里的氛围却依然如故,使人不禁想起欧阳修先生的诗句“棋罢不知人换世”。

因为对围棋的偏爱,当我儿子稍大一点儿之后,就让儿子参加了上海体育俱乐部邱百瑞老师的围棋训练班。后又在谢裕国、刘钧、刘轶一和邱鑫等老师的班里“进修深造”。反复多次的陪读,我逐渐发现,那些简明而又深奥的黑白之道,用以比喻历史现象和经济社会,常能把复杂的事物剖析得明明白白。连我这多年来变得木讷的脑袋,也能一下子领略智者的高明。我后悔几十年来自己对此竟熟视无睹,后悔自己虽有了生活的体验却不懂得总结世事的哲理,后悔为什么早没想到用这根玄妙的蜡烛,试着探索一下我们民族在世界之林中的漫漫长路。至此,我才觉得应该关心和研究一下老祖宗给我们留下的这一瑰宝,看能否寻到先人们是如何用围棋的棋经或棋道来正心,修身、齐家、安邦、治国、平天下的。

待到真正定下心来研究棋经和棋道时,才觉得上述的后悔是多余的。正如经济学家认为经济学不是一门科学,而是一种信仰,一种文化,一种精神一样,我发现围棋的棋经和棋道叙述的也不仅仅是一门技艺,而是一种心态,一种哲理,一种自然流畅的文明。它透射出一个民族背负的沉重历史使命感,透射出这个民族由于长期内忧外患而产生的谨慎和细致,也透射出这个民族宽阔的胸襟和对自然规律的敬畏。对于如此博大精深的文明,像我这样一个吃大锅饭长大,从小不知忧愁和疾苦为何物的人,是绝对无法理解其深刻内涵的。如果不是后来个人和家庭随祖国母亲一道,经历了世界上大多数国家有史以来都未遇到过的政治和经济变故;如果没有亲历过社会底层那些几乎难以摆脱的苦难;如果不是深刻地“从正反两方面”体验了不同经济制度的优劣;如果不是置身在改革开放的大潮之中;我无论如何不会体会

^① 经济学概念,意指不报其他动机,只追求经济利益,并按经济原则进行活动的人。

到“棋虽小道,恒视国运为盛衰^①”的道理,无论如何不会联想到围棋理论与经济学,与社会制度的变革有什么实际联系,也绝不可能感受到其中那些亟待发掘的规律。

就像历史在炎黄大地上一再遗憾过的那样,中国人对围棋文化的发掘也长时期落在了外国人后面。日本人说,中国是围棋的生母,日本是围棋的养母。曾被我们傲慢的祖先视为夷邦的“小日本”和“高丽棒子”,早已将围棋的理论用于经商办企业,创造了许许多多经济奇迹。泰国人和新加坡人也不赖,起步虽晚,也走在我们前面。他们的领先是由于他们国土狭小,资源匮乏所产生的忧患意识?还是他们比我们更聪明,更勤奋?我不晓得。但我知道即使是国土辽阔、资源丰富的美国人,在这方面也开始有点儿跃跃欲试了。棋下得怎么样暂且不论,对围棋的理解却非常明确,他们把它定义为“如何瓜分财富的游戏”。美国的弗吉尼亚大学、罗切斯特大学、威廉·玛丽学院和佛蒙特州的米德尔伯里学院都设有围棋课。在西雅图的微软公司总部,也组织了围棋俱乐部,每周活动,按级别对弈。这些机构有的纯粹是为了娱乐,有的是为了加深对东方文化的了解,有的则含有些商业目的,如:“战胜日本人”,“战胜中国人”等。与此相比,在我国一类学府复旦大学设立的围棋学院,则远未走上“实用”的道路。据复旦的同学称,围棋学院充其量是一个由退役高手组成的围棋队而已。其主要目的,大概还仅仅是为了比赛,为学校争得体育上的荣誉。

这种境况,使人不由得产生某种忧虑。这是否是我们与国外新一轮差距的开始?也许这些小小的黑白棋子还不至于有这么大的功力吧。但无论如何,我们也应该暂时摆脱一下祖先遗传下来的矜持传统,摆脱一下祖先对“玄”的完美追求,试着“借棋发挥”一下了。我不相信把祖先留下的这些玄妙暂时“说白了”或“误读”了,就真的糟蹋了这块文化瑰宝。我们的祖先发明了火药和指南针,而我们却被人家的远洋舰队用大炮轰开了国门。我们的祖先发明了造纸和印刷术,而我们许多高级印刷设备却需依赖进口。我们真要到别人把这瓜分财富的游戏、瓜分资源的游戏、瓜分市场的游戏玩到炉火纯青时才猛然醒悟,然后再恭恭敬敬地去国外进修吗?我们真愿看到某一天:我们的子孙在市场上玩不过人家,却只会酸溜溜地说:这不过是我们祖先的某大发明吗?

诚然,围棋的内容浩瀚如烟,虚虚实实,真真假假;以至于我们几乎对它每一盘甚至每一步棋的研究和解释,都很少能概括和展示出它的全部内涵;就如我们对经济生活中的每一种现象,都无法完全揭示导致其发生的因果链,也不能完全预料到它所产生的所有后果一样。围棋高手们深知此奥妙,因此在评棋论棋时多点到为止;就如经济学家们也深知此奥妙,对经济的评述以马后炮居多一样。围棋高手们的矜持,大概并不是因为认识到自己的浅薄,而是如考古学家们面对新发现的古陵墓群时所顾虑的那样,不是“动不得”,而是“如何动”的问题。他们担心一不小心把这件瑰宝动坏了会遭到后人的责骂。

也许正是这些原因,使得围棋这门已经流传了几千年的艺术,至今仍年复一年,代复一代地停留在深宅高墙和民居杂院之中,至今仍只是作为一种体育比赛项目才引起媒体和大众的关注,至今仍见不到用系统的围棋理论来指导我们处理经济和社会问题的科学论著。这是围棋的悲哀,也是经济学的悲哀,但同时也说明了这一工作的复杂和艰巨。高手们知难而退也许是有道理的。

^① 清代围棋国手周小松语。

值得欣慰的是,国内一些有识之士已经开始了这方面的工作。前几年见到胡廷楣先生所著的《境界——关于围棋文化的思考》^①,就有大量围棋在经济领域内应用的描述,使人耳目一新。报纸、杂志和互联网中这类文章也日渐增多。我想,随着经济学家和专业及业余围棋“学者”的共同努力,围棋这个龙的亲生儿子,一定会装上现代经济理论的翅膀,更加自在地遨游在世界经济的舞台之上。

40年前,原中国围棋协会名誉会长陈毅元帅曾经说过:“国运盛,棋运亦盛”。将来有一天我们一定也会感悟到:棋运盛,国运亦盛。

^① 上海人民出版社,1999年10月。

第二章 相通的博弈

夫围棋之品有九：一曰入神，二曰坐照，三曰具体，四曰通幽，五曰用智，六曰小巧，七曰斗力，八曰若愚，九曰守拙。九品之外不可胜计，未能入格，今不复云。

《棋经十三篇》

[译文]

下围棋所需要的基本品质有九种：一是精神要贯注，二是要悉心洞察，三是要考虑各局部的特点，它们的相互关系及其综合，四是要有想象力，创造力，五是要有智谋，六是要懂些小技巧，七是要有战斗力，八是戒急功近利，九是戒贪婪。除了这九种品质之外，还有无数品质与下棋有关，此处无法一一列出，暂不多说。

1. 易学难精

陈毅元帅还说过：“围棋易学难精”。一位围棋爱好者如果不花数年的功夫，棋力难以达到一定的境界。即使达到了相当水平的高手，对棋的理解也不尽相同。一些人经过训练和个人的努力，棋艺可以在较短的时间达到比较高的水平，而另一些人则长期徘徊在“臭棋篓子”的行列。俗手，这是许多人较难克服的通病。有些人希望通过打谱来学习高手的风格，但大部分人仅能做到“模仿”而已，形似而不能神似。人们都知道吴清源，知道李昌镐，知道陈祖德和聂卫平，但能达到他们那种境界的人却较少；因为这些出类拔萃的人物是多种优秀品质的综合。学习高手的棋路相对较易，但培养创造力和随机应变的能力却较难。这与人在市场经济中的表现相似。

如围棋一样，经济学也是易学难精。说它易学，是因为它不用“专门”学就会。无论男女老少，有文化也好，没文化也好，聪明也好，愚笨也好，只要买过油盐酱醋，逛过商店，下过馆子，乘过公共汽车的，一句话，只要生活在现实社会中，都懂得经济学的最基本道理。比如说，有钱才能买到东西；在饭馆吃完饭不付钱人家不让走；好货不便宜；完全一样的东西，价钱贵的不合算等等。更有贩过菜的，开过饭店的，练过摊的，买过股票的，办过保险的，换过外汇的，买卖过房产的人，对经济学的认识就更深刻了。他们知道贱买贵卖，知道在什么时间，什么地方，用什么方法可以获得更多的利润或减少损失。他们当中绝大多数没有正规学过经济学，但他们许多人却正出色地做着经济学工作。绝大多数人在从事经济活动之前不会去翻阅经济学著作；而目前大多数经济上的成功人士，则很少是经济学科班出身，更不是

经济学家^①。从这一点说,似乎经济学是一门不用专门学就可以会的学问。当然,如果学了经济学,并且学得不教条,他们也许干得更好。

说经济学难于精通,是说它直到现在还是不成熟、不确定的,还无法被人类完全把握。如股评家预测股市走势经常信口开河一样,经济学家预测经济形势也经常发生大偏差。1997年,许多经济学家预期的欧美经济危机没有发生,而那一年,他们普遍看好的亚洲却发生了严重的经济危机。亚当·斯密、马尔萨斯、马克思、杰文斯、凯恩斯、科斯、诺斯等经济学大师们为现代经济学的发展做出了重要贡献,但还是不断有更多“斯”提出更新颖更实用的理论,来解释和分析新出现的经济现象;捎带还把历史用新观念重新回顾一番。有些先前的理论甚至完全被后来的理论推翻。在经济学界,凡是把理论看得过于神圣,试图捍卫某些理论“纯洁性”的理论家,不是给经济吃药,就是给市场添乱。如围棋理论一样,经济学理论也是一边在继承前人,一边又在修改,甚至否定前人。研究经济学所需要的知识越来越广博,除本专业所必修的传统科目外,对其他学科知识的要求也越来越高。许多经济学大师其实最初并不研究经济。马克思最初研究哲学,后来却把剩余价值学说阐述的明明白白。经济博弈论的开创者冯·纽曼是一位数学天才,他用数学方法推演了博弈论。马来西亚前总统马哈蒂尔,中学时卖过水果,大学学医,后从政,因在1998年的亚洲经济危机中表现不俗而连选连任。被誉为“西方孔子”的法国重农学派创始人魁奈,原是医生。现代经济学的创始人亚当·斯密,原来也是研究哲学的,直到四十多岁时才开始研究经济。而在中国,在原计划经济体制走进了死胡同,但其影响却根深蒂固的情况下,甘愿冒着坐牢的危险首开制度改革先河的,既不是学识渊博的经济学家,也不是历经坎坷的政治精英们,而是安徽凤阳小岗村的18户普通农民。他们既没有书本知识,也没有什么先进理论的指导,而是凭着庄稼人长期形成的经验,毅然采取了家庭经营这一对中国农民来说最有效率的生产方式。而随后在“摸着石头过河”中创造出“温州模式”、“苏南模式”、“广东模式”等经济发展奇迹的广大农民企业家们,创业时可能连经济学是什么概念都不清楚,更谈不上是什么经济学家了。大量没受过经济学正统教育的人正出色地做着经济工作;而踌躇满志的工商管理硕士经过“科学计算”后开张的水果连锁店,却屡屡赔钱,最终不得不回写字楼打工^②。这些现象使人不得不思考:经济学作为一门学问,是在学院内、书本里、理论上、公式中推演出来的呢?还是在从事经济工作的岗位上“历练”出来的?或是二者都不可缺?是先有了“转型经济学”的理论,还是先有了经济的转型,以及转型带来的各种矛盾和解决矛盾的方法,然后才加以总结,上升到理论?经济学是属于学院派教授们的一门“纯粹”学问,还是与形势变化以及时代进步不可分割的一门“策略学”?

前苏联和东欧几十年来培养了一大批经济学家,由于在理论上奉行学院派的研究方式,不能冲破传统理论的框框,又不能在经济实践中总结一些有价值的实证,随着传统计划经济体制的瓦解,他们“学而无用”,不得不重新学习或改行。反之,每日练摊的小贩们如果不把自己的经验上升到理论,则永远只能徘徊在武大郎的水平。影响市场的因素如此纷纭复杂,经济学所涵盖、所需要的专业知识和实际经验如此广博深奥,经济现象如此眼花缭乱、光怪

^① 笔者查了一下2004年胡润中国百富榜的前20名(资产),其中竟有1/3(6人)是中等学历,另有2人学历是“未知”。在具有大专以上学历的其余12人中间,仅陈天桥1人标明在中学所学的是经济类专业。

^② 见2001年8月17日东方电视台一套《相约星期五》节目。