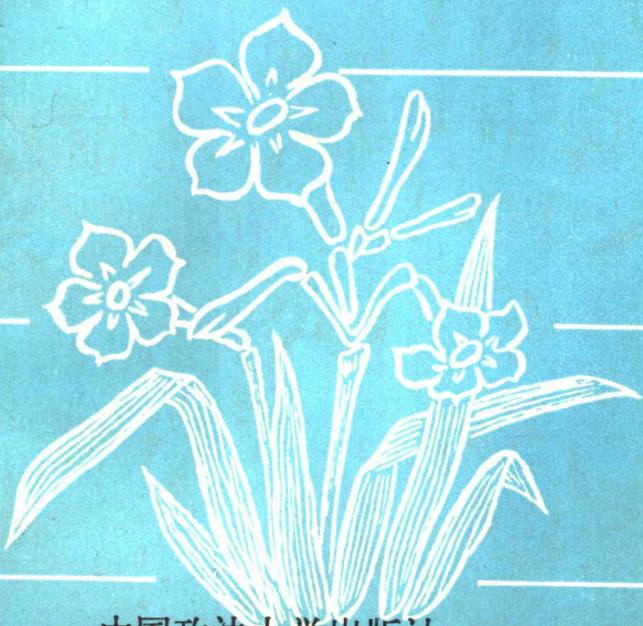


中学语文课程 重点提示与分析

高中二年级三册

赵宝贵 编



中国政法大学出版社

中学语文课程

重点提示与分析

高中二年级三册

赵宝桂 等编

中国政法大学出版社

中学语文课程重点提示与分析 高中二年级三册

中国政法大学出版社 出版

(北京海淀区学院路)

天津静一印厂 印刷

新华书店首都发行部 发行

开本:787×1092 1/16 印张:4²/₈ 字数:103千字

1989年3月第1版 1989年3月第1次印刷

印数:1—10,000册

书号: ISBN 7-5620-0222-3 / G·23 定价:1.80元

前　　言

为了帮助在校中学生学好各科基础知识，使学生对所学的知识加深理解，启发学生积极思考，我们编写了这一套《中学各科课程重点提示与分析》，它是中学在校学生的一套系列课外读物。

这套课外读物是根据国家教委全日制中学各科教学大纲和人民教育出版社新修订的教材，并参考部分省市的教材而编写的。

本书按照基本课程的顺序，对书中的重点进行了深入的分析，并对疑难点做了针对性的提示，以提示、分析的方法，帮助学生加深对课程的理解，每章之后都有一定数量的思考题和答案。

本书第一课至第十二课由魏丹丁编写，第十三课至第三十二课由赵宝桂编写，由何之常老师审定。

编　者

1988年12月

目 录

一	义理、考据和辞章	施东向	1
二	谈谈虚和实的关系	吕叔湘	5
三	纳谏与止谤	臧克家	9
四	当说必说	高占祥	14
五	讲讲实事求是	邓小平	18
六	鲁迅的治学方法	郭预衡	22
七	鲁迅的精神	瞿秋白	27
八	文与理	叶永烈	31
九	为了忘却的记忆	鲁 迅	36
一〇	内蒙访古	翦伯赞	41
一一	雄关赋	峻 青	45
一二	西湖漫笔	宗 璞	59
一三	药	鲁 迅	55
一四	祝福	鲁 迅	59
一五	母亲	高尔基	63
一六	项链	莫泊桑	68
一七	阿 Q 正传	鲁 迅	72
一八	守财奴	巴尔扎克	76
一九	装在套子里的人	契柯夫	79
二〇	夜	叶圣陶	82
二一	《孟子》二章		86
	鱼我所欲也		87

庄暴见孟子	88
二二 五蠹	《韩非子》 90
二三 《论语》二则	94
季氏将伐颛臾	95
荷蓀丈人	97
二四 庖丁解牛	《庄子》 99
二五 信陵君窃符救赵	司马迁 101
二六 张衡传	范 晦 106
二七 冯谖客孟尝君	《战国策》 109
二八 毛遂自荐	司马迁 114
二九 书博鸡者事	高 启 117
三〇 《指南录》后序	文天祥 121
三一 左忠毅公逸事	方 范 124
三二 送东阳马生序	宋 濂 128
参考答案	132

一 义理、考据和辞章

施东向

〔阅读提要〕

清朝学者戴震曾提出把“义理、考据（hé 同核）文章”这三者结合起来的说法；同代人散文家姚鼐也主张文章必须以“考据”、“词章”为手段，来阐扬儒家的义理。作者在文中，就是借清儒的说法，谈写文章的问题。文章的题目就揭示了议论的范围，即写文章应在义理（内容）、考据（材料）和辞章（形式）这三方面下功夫。

作者提出这个论题是针对什么呢？因为五十年代末，在“左”的思潮和浮夸风的影响下，许多文章缺乏对具体材料的具体分析；不重视材料的准确性、可靠性；把讲究语言、章法看成是形式主义的东西。作者就是针对这不正之文风写这篇文章的，发表在 1959 年第 14 期《红旗》杂志上。

作者在文章中，对义理、考据和辞章三者的关系，和如何写好文章的问题，作了概括而准确的阐述；同时，还结合实际情况，批判了教条主义的错误思想。这是一篇论述写作方法的议论文，也是一篇很好的写作指导范文。在学习时既要领会文章的内容，又要学习其写作方法。

全文结构严谨，层次分明。作者运用并列式论证结构，阐明写文章要讲究义理就是要求观点正确，论据充分；要讲究考据就是要求材料准确；要讲究辞章就是要求适合于内容

的完美形式，这三方面，前两者是思想内容方面的问题，后者是语言表达方面的问题，形成并列式。在论证过程中，既运用了辩证唯物主义的观点进行理论分析，又列举了典型而准确可靠的事例做为依据，具有很强的说服力。在所举事例中，既有正面阐述，也有反面事例进行对比，给人的印象鲜明深刻。有时先分析批判错误的思想和做法，然后再转入正面阐述，使说理更透辟、严密。此外，还运用引证法、因果推论法等。这些都是值得我们学习中注意的。

(重点提示及分析)

一 思想内容及篇章结构

全文共四大部分，除第一部分（开头三段）外，其余三部分内容都用空行、加小标题的方式标出来，眉目清楚。

第一部分（1—3自然段）第1段，说明义理、考据、辞章这三个名词是从哪里借用来的，借用的目的是什么。借用的是清儒的说法，目的是借来谈写文章的问题。

第2段，具体解释三个概念的含义，揭示全文的中心论点：我们写文章要讲究义理，就是要求观点正确、论据充分；讲究考据，就是要求材料准确；讲究辞章，就是要求适合于内容的完美形式。

第3段，指出义理、考据和辞章三方面是密切地相互关联着的。

这一部分是贯穿全文的纲，起到总领全文的作用。

第二部分，观点和材料的统一。分论点：即小标题所揭示的。论述观点和材料必须统一。着重论述观点（义理）应当是灵魂，是统帅。这部分共八段，可分三个层次。

第一层，（第1—3自然段） 论述了一篇文章应有鲜明正确的观点，这观点是统帅材料的。因此，观点和材料应

当统一。这是从观点统帅材料这个角度谈观点和材料的统

第二层，（第4——7自然段） 论述观点从材料中产生的问题（从观点如何产生这个角度论述观点与材料的统一）。

第三层 （第8自然段） 小结第二部分，指出“观点和材料的统一是马克思主义对写文章的一个根本要求”。这一部分的论证结构方式可参看课本第40页图表。

第三部分 材料的准确性 分论点：即小标题所揭示的。论述写文章，材料必须具有准确性，着重说明只有准确可靠的材料，才能证明观点的正确性。这部分共十自然段，可分三层。

第一层（第1自然段） 承上启下，转入本题，总说选择材料的重要性。

第二层（第2——4自然段） 论述对选择材料的要求（或标准）：①对说明论点是足够的和必要的，是经过具体分析的。②是准确可靠的。

第三层（第5——10自然段） 论述为了使材料准确可靠，要做必要的考据工作。第5自然段，提出要对材料（包括每个细节）进行审核。第6、7自然段，围绕材料的审核谈了几个问题：①第6段批判认为“材料的细节有点出入是无所谓的”错误观点，指出其害处，说明不重视材料的细节是一种懒散的作风。②第7段引用《光明日报》文章，从反面举例说明，如不仔细审核材料，引文就难免发生错误，从而论证了考据工作的必要性、重要性。③第8段指出对全部论证中带有关键性的材料，更应花力气去考究一番。④第9、10两段用马克思、恩格斯、列宁如何在这方面下功夫、花

力气的典型事例，有力地证明了“写文章要选用最恰当的完全可靠的材料”这一观点。

第四部分 要有好的形式。分论点：即小标题所揭示的。阐明写文章要有好的形式，是从形式表现内容出发论述的。

这部分共十自然段，可分六层。

第一层（第1、2自然段）从论述内容和形式的关系，自然转入好的内容要有好的形式的论题，起承上启下的作用，同时批判了“形式不好无关重要”的错误思想。

第二层（第3自然段）指出文章的形式（辞章）涉及语言、章法和风格等方面。通过正反对比论证，得出“言之无文，行而不远”的结论，即语言没有文彩，流传得不会很远，阐明文章形式的重要性。

第三层（第4自然段）引用李卜克内西对马克思的回忆，说明革命导师是如何在形式方面提出严格要求。

第四层（第5、6、7自然段）要划清用心追求形式的完美与形式主义的界限。

第五层（第8自然段）要辩明朴素的含义，批判把朴素当成随随便便写下去的看法，说明真正的朴素不是不费气力就能达到的。

第六层（第9自然段）专谈文章的风格。指出了风格是长期运用文字工具达到十分纯熟的程度之后形成的。

第七层（第10自然段）引用毛泽东同志的话说明，要熟练地掌握文学工具，需要经过长期艰苦的学习。

总之，全文是从义理、考据和辞章三方面分别论述的。义理是灵魂，是统帅；考据和辞章都是为义理服务，被义理统帅的。三者有着密不可分的联系。

二 写作特点

- 1.运用理论和事实相结合的方法证明中心论点。
- 2.运用正面论证和反面论证相结合的论证方法。
- 3.文章所选择的例子是典型、准确、可靠的，有力地证明了观点的正确性。
- 4.运用了引用论证法和因果推理论证法。
- 5.综合运用了并列、层进、对照和总分等几种论证的结构方式。使文章结构严谨，灵活多变。

二 谈谈虚和实的关系

吕叔湘

〔阅读提要〕

本文节选自吕叔湘先生在中国语言学会成立大会上的发言——《把我国语言科学推向前进》一文。这篇文章以后收入《吕叔湘语文学集》。是一篇社会科学论文。

课文节选的是原文所谈的第二个问题。课文的中心论题是虚和实的关系，也就是理论和事例的关系。课文的中心论点是理论从事例中来，事例从观察、实验中来。

作者为什么要提出这样一个论题，表明这样一个观点呢？因为在语言研究中存在着一种倾向——重视理论研究，忽视观察和实验。作者就是针对这种现象而写的，目的是引导语言工作者重视调查研究，重视观察和实验。

作者是怎样阐明中心论点的呢？是采用提出问题，亮明观点，摆事实，讲道理，层层推进，展开论述。从理论上阐

明了虚与实的关系，比较了虚与实的轻重，指出存在的问题并分析其原因，引导语言工作者如何去做。这样进行综合分析，作出结论，给读者的印象深，说服力强。

本文的写作特点是什么呢？在阅读中应注意以下几点：

(1) 把握论证结构的层进式和对照式，并明白这种结构方式对表达思想内容起什么作用；(2) 文章语言既具有学科特点，又简练生动，通俗明白，平易亲切。对此要认真体会、学习。

〔重点提示及分析〕

一 思想内容及结构分析

全文共十一自然段，分为三个部分。

第一部分（第1、2、3自然段） 第一段，第一句话就明确地提出了全文的中心论题。紧接着，运用设问的修辞方法，自然而巧妙地提出中心论点。作者论述的是严肃的语言科学问题，但开篇却从“理论”、“事例”、“观察”、“实验”这些人们最熟悉、最容易接受和理解的概念入手，使读者一下就能接受他的观点。以下，作者便从语言研究摆出三个论据证明这个观点。一是从语言词语的组合中，通过观察、实验发现规律，构成理论；二是观察语言现象，要从书面材料和口头材料两方面进行，而且口语更重要一些；三是研究语音、语法、语义也要进行实验。作者通过对这三方面论据的分析，从一个侧面论证了科学理论是来自观察、实验。

第二段 提出我们要把前人的理论看作是财富，但只是一种参考，不能奉为神圣。作者摆出了三个事实论据：一是举出家法、经学史例，其中各学派就很多，无法奉为神圣；二是外国的语言学派，不但派别繁多，而且派中有派；三是分析家法的作用，肯定了禅宗的精神。禅宗虽很重视宗派，

但对前辈的理论并未“奉为神圣”，而是“诃佛骂祖”，追求佛教的真理是靠自己。靠自己什么呢？那就是在观察、实验的结果上形成自己的理论，验证前人的理论。作者赞颂禅宗说：“这种精神还是值得佩服的。”

第三段 作者提出事实，也就是材料决定理论。论据就是中国的音韵学、文字学都跟汉语、汉字的单音节性质有关。

这段实际上也是对一、二自然段的总结。从一个侧面证明了理论来源于观察、实验。

第二部分（第4、5、6自然段）第四段 提出这样的观点：理论和事实比较，事实更重要一些。摆出三个论据：一是运用因果推理的方法，从理论上作了分析，指出事例是理论的基础，没有基础，高于事例的理论就没有依赖，就靠不住；二是举出典型事例，达尔文的物种起源的理论不是凭空来的，而是经过长时间地、在不同地点进行反复地、艰苦地观察才形成的。没有达尔文实验的事例，就不会有他的物种起源理论；三是举出明朝刘、丘两姓争论“散钱”与“钱串子”那个重要的史例，运用类比的方法，指出事实（散钱）比理论（“钱串子”）更重要些。从而自然推出结论，事实是基础，是根本，当然事实更重要些。

第五段 提出观点：正确的理论能引导你去发现事实。论据是门捷列夫的元素周期表的发展情况。

第六段 对四、五两段加以总结。分析问题矛盾的两个方面，通过对照论证，全面阐述自己的观点。指导人们在观察、实验或分析条理，组织系统两方面，可以以一方为主，兼顾另一方，不可走极端。

第三部分（第7、8、9、10自然段）第七段 指出目

前学术研究中存在的问题：“喜欢搞理论的人多，肯在观察、实验上用功夫的人少。”论据之一是物理系学生十个有九个喜欢搞理论物理；二是，语言研究也有类似情况。针对上述情况，分析其原因是，这些人认为搞理论可以得到一种美学上的满足，而观察、实验却是零碎、枯燥、腻味。这是不对的。从而推出结论：不搞观察、实验就产生不出理论。

第八段 指出观察也并不容易。论据有三：一是小时候读英语课本“有眼与无眼”的例子，说明客观存在的事物，如果不观察，就不会认识它，获得它。二是语言研究中也存在着相同的现象，运用类比法，告诉我们观察事物的本领也是学来的，要付出辛勤的劳动代价。三是举出丹麦语言学家叶斯森的实例，说明做任何学问都要有一种锲而不舍的精神。

第九段 提出观察事物和做实验不可有任何成见。摆出的论据之一是引用科学家的言论：“要把一切成见留在实验室的门外。”这是引证论证法中的明引。论据之二是，进行调查也要注意不要给调查对象任何暗示，哪怕是不自觉的。这里是举例证明。

第十段 是对七、八、九段的总结。分析喜欢搞理论而不愿进行观察和实验的人，无论其动机是什么。都只能成为一个空头理论家。

第四部分（第十一自然段）对全文做了补充论述。指出搞理论研究的人，要在自己观察、调查、实验的结果上形成自己的理论。这一补充论述，使文章的结构更严谨，论证更严密。

二 写作特点：

1.立论全面，重点突出，针对性很强又无片面性。全文

重点是论证“理论从事例中来，事例从观察、实验中来”这个中心论点，强调了观察、实验、调查是基础，是根本，是比理论更重要一些。但又在适当的地方强调了“理论能引导你去发现事实。”

2.本文基本结构是层进式。文章运用设问句提出问题，然后一个接一个地进行分析。也就是提出一个又一个分论点，逐一进行论证，问题逐层深入，论述层层推进，最后得出结论。

3.对照式的论证。对照，也叫对比。如引用的事例本身的对照。禅宗和尚既重视派别，又“呵佛骂祖”。这个对照就有力地阐明观点。又如“前人的理论是我们的财富。但是……都只是一种参考，……不能奉为神圣……”。这可叫做转折对照。

4.语言简炼生动，通俗明白，平易亲切，又具有科学论文的语言特点。

三 纳谏与止谤

臧克家

〔阅读提要〕

《纳谏与止谤》一文，是作者臧克家于1980年5月17日写成，发表在1980年6月8日《光明日报》上。当时，粉碎了四人帮，“文化革命”结束已四年多，全国人民正以极高的热情，投身于祖国“四化”大业之中。但是，有些负责领

导工作的同志，言行有明显的缺点和错误，却文过饰非，甚至对提意见的人打击报复。作者针对这一现象，写了这篇读后感。全文渗透着劝“君（即指一些负责领导工作的同志）纳谏”的良苦用心；同时也鼓励人们为四化大业的早日实现，要敢于“进谏”，善于“进谏”。全文重点是通过对齐威王勇于纳谏的大智和风度的赞赏，劝戒国家机关、部门的领导者，来个“悬赏纳谏”，做好工作，提高效率，以推动四化的进展。

作者在文中突出了邹忌“委婉而讽”的进谏方法。其实，作者的这篇读后感，也是一篇构思巧妙，言辞恳切，合情入理“进谏”绝妙佳作，读后令人深思遐想，让人振奋。

〔重点提示及分析〕

全文共十三自然段，可分四个部分。

第一部分（第1自然段） 作者写他时隔六十年，两次读《邹忌讽齐王纳谏》的不同感受。第一次读“如饮醇酒，”第二次读“如故人重逢，格外亲切。”

作者在文章开头点扣副题，引出话题。这就是一般读后感的“读”的部分。

第二部分（第2—6自然段） 作者由读产生联想，转入议论（即感）。议论对待谏谤的不同态度，肯定了进谏难，纳谏尤难，纳谏者胜，止谤者亡。

第2自然段，首句就用引证法指出圣贤有了过错，只要改正就会受到人们的敬佩。接着又用例证法指出中国历史上就有少数圣君善于纳贤臣之谏而使政局稳定，国泰民安。邹忌与齐威王是最突出最典型的例子。

第3自然段，指出讽谏帝王是冒险的事，需要大智大勇，赤心耿耿。

第4自然段，赞赏齐威王勇于纳谏的大智和风度。他不但能接受邹忌的讽谏，而且还在全国范围内“悬赏纳谏”，令人振奋，堪为榜样。这是历史上的典型事例。

第5自然段 举出周厉王以“能止谤”自喜，既要堵住万民之口，又要紧捂自己的耳朵，结果“壅塞川决”，被流于彘，成为历史上反面的典型事例。与上边事例形成鲜明对照。

第6自然段，是对2到5自然段的总结。指出齐王与厉王对待谏谤的不同态度，得到了截然相反的两种结果。

第三部分（第7—11自然段）作者紧接着展开丰富的联想，紧密联系现实，进一步发表议论，借古讽今，指出止谤不会有好结果的。

第7自然段，指出历史是一面镜子，大有可以借鉴之处。

第8自然段，追古思今，指出有些负责工作的领导同志“止谤”的危害。

第9自然段，举“四人帮”之流，尤其江青以棒止谤的可耻下场。

第10自然段。指出谏难，纳谏尤难。提倡敢直谏，善纳谏。谏者、纳谏者双方要合力。

第11自然段，指出要善进谏。作者仍抓住《邹》文这条线索，联系《触龙说赵太后》，指出邹忌触龙都运用了委婉而讽的进谏方法，同样奏效，结果是“战胜于朝庭”。

第四部分（第12—13自然段）最后得出结论。作者借古讽今，用古代“纳谏”“止谤”的典型事例对照，希望我们那些作领导工作的负责同志，以历史为镜子，也来个“悬赏纳谏”，对四化建设起个推动作用。