

演

讲

与

口

才

Y

ANJIANG  
YU  
KOUCAI

Y  
A  
N  
J  
I  
A  
N  
G  
Y  
U  
K  
O  
U  
C  
A  
I

■ 钱奇佳 主编

安徽大学出版社



演

讲

与

口

才

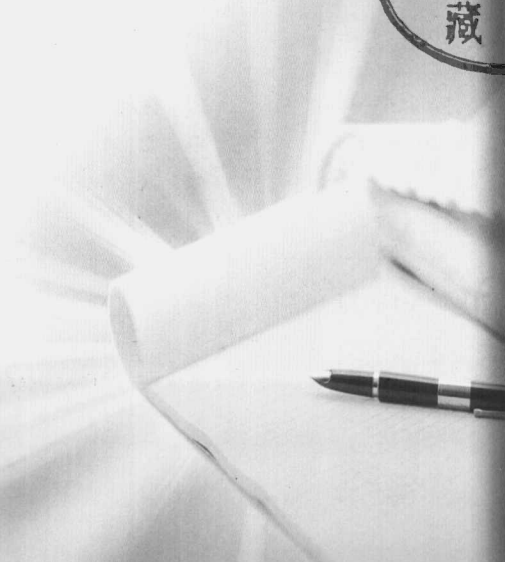
Y

ANJIANG  
YU  
KOUCAI

Y  
A  
N  
J  
I  
A  
N  
G  
Y  
U  
K  
O  
U  
C  
A  
I

■ 钱奇佳 主编

安徽大学出版社



## 图书在版编目(CIP)数据

演讲与口才/钱奇佳主编. —合肥:安徽大学出版社,2006.2

ISBN 7-81052-979-X

I. 演... II. 钱... III. 演讲—语言艺术  
—高等学校—教材 IV. H019

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 008451 号

## 演讲与口才

钱奇佳 主编

---

出版发行	安徽大学出版社 (合肥市肥西路3号 邮编 230039)	印刷	合肥现代印务有限公司
联系电话	编辑部 0551-5108348 发行部 0551-5107716	照排	合肥述而文化传播有限公司
电子信箱	ahdxchps@mail.hf.ah.cn	开本	787×960 1/16
责任编辑	谈菁	印张	10.125
封面设计	孟献辉	字数	150千
		版次	2006年2月第1版
		印次	2006年2月第1次印刷

---

ISBN 7-81052-979-X/C·24

定价 14.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

# 目 次

<b>第一章 演讲知识 ABC</b> .....	1
第一节 什么是演讲 .....	1
第二节 狭义演讲的分类 .....	8
第三节 演讲的意义 .....	12
<b>第二章 演讲前的准备</b> .....	18
第一节 选择一个适当的话题 .....	18
第二节 确立一个新颖的主题 .....	21
第三节 准备一份完整的讲稿 .....	23
<b>第三章 登台和开场的艺术</b> .....	29
第一节 演讲的登台艺术 .....	29
第二节 演讲的开场艺术 .....	32
<b>第四章 演讲的展开和入戏</b> .....	45
第一节 以道理说服人 .....	46
第二节 以情感牵动人 .....	52
第三节 以兴趣振奋人 .....	57
第四节 设置演讲的“兴奋点” .....	65
<b>第五章 控场与应变</b> .....	68
第一节 控场的涵义和要求 .....	68
第二节 应变的涵义和方法 .....	70

## 2 演讲与口才

<b>第六章 演讲的结尾和收场</b> .....	82
第一节 结尾的方式 .....	82
第二节 收场的禁忌 .....	91
<b>第七章 演讲中的语言</b> .....	92
第一节 有声语言 .....	92
第二节 态势语言 .....	104
<b>第八章 无法回避的广义演讲</b> .....	116
第一节 课堂讲授 .....	116
第二节 即兴说话 .....	119
第三节 主持仪式 .....	121
第四节 日常谈话 .....	125
第五节 辩论演讲 .....	127
第六节 求职竞聘 .....	129
<b>第九章 影响口才的几大因素</b> .....	137
第一节 影响口才的语言因素 .....	137
第二节 影响口才的非语言因素 .....	139
<b>附录</b> .....	141
就任北京大学校长之演说 .....	141
人权和女权 .....	143
我的道德底线是不说谎 .....	147
为什么我不是基督教徒(节录) .....	153
科学的颂歌 .....	155
一个遗臭万年的日子 .....	156
丘吉尔在美国度圣诞节的即席演讲 .....	158
<b>主要参考文献</b> .....	159
<b>后记</b> .....	160

# 第一章 演讲知识 ABC

## 第一节 什么是演讲

### 一、演讲的定义

演讲又叫“讲演”或“演说”，有广义和狭义两种理解。

#### (一) 广义演讲

广义演讲是指主题明确的言语表达活动。广义演讲除了包括下面要详细介绍的狭义演讲外，还包括教学环节中的课堂讲授、唇枪舌剑的当堂辩论、有明确主题的双边或多边交谈、公共场合的即席发言等等。演讲是说话，而说话并不都是演讲。演讲不同于无主题的随意漫谈，也不同于以表达感情为目的的窃窃私语，更不同于讲故事、说笑话一类逗趣活动。

有的演讲读本说演讲是“在听众面前就某一问题发表自己的意见或阐述某一事理的系统、成套的讲话”，有的演讲读本说演讲是借助于有声语言“公开而系统”地表述自己观点的信息交流活动。实际上，演讲与其他言语表达活动的主要差别在于是否有明确的主题，而不在于是否“系统”地表述观点，系统性并不是构成演讲的必要条件。如果主题明确，哪怕只有短短的三言两语，也可以算是演讲；而如果没有明确的主题，即使是彻夜长谈，也不能算是演讲。例如，历史上有一个脍炙人口的“一句话演讲”：

美国飞机发明家莱特兄弟，是一对很善于思索又刻苦钻研的兄弟，可是他们却是一对最不善于交际的难兄难弟。有一次在某个盛宴上，酒过三巡后主持者请莱特兄弟发表演说，他们一再推辞，人们还是不肯放过，经各界人士再三邀请，小莱特只说了这样一句话：

据我所知，鸟类中会说话的只有鸚鵡，而鸚鵡是飞不高的。

## 2 演讲与口才

这只有几句话的演讲,博得了人们长时间的热烈鼓掌。

这是一个典型的即席发言,而且是被动的发言,它并没有“系统地”表述自己的观点,但是因为它有明确的主题,具备了广义演讲的基本特征,因而成为一个典型的广义演讲。

### (二)狭义演讲

狭义演讲是指个人在公众集会上运用有声语言和体态表情就某一问题直接发表意见、阐述观点,以达到说服人、影响人、感染人的目的的特殊言语行为。狭义演讲除了具有广义演讲“主题明确”的要件外,还应该具有以下条件:

一是听众人数众多。狭义演讲是在公众集会上发表的,而公众集会不管是由某一机构举办的,还是群众自发举行的,都不会仅有少数几个人参加。因此,公务活动或社交活动中面对个别对象或少数对象的一般谈话,尽管主题明确,也只能算是广义演讲。例如,1982年邓小平同志会见英国首相撒切尔夫人时做了题为《我们对香港问题的基本立场》的重要谈话,虽然主题明确,内容丰富,但人们一般不把它看成是一次演讲;而1941年12月8日罗斯福总统在美国国会所做的后来题为《一个遗臭万年的日子》的讲话,则是一个典型的演讲。

二是个人对听众的单向言语表达活动。虽然有些演讲活动安排有演讲人与听众的对话,但这一程序不是必需的。言语表达的单向性把狭义演讲与当众辩论一类的活动区别开来,有的辩论会或辩论比赛,虽然有成百上千的现场听众,但由于发言是辩友或论敌之间相互进行的,因此人们一般也不把辩论当做狭义的演讲。

三是演讲中发表的应该是自己的意见或主张。教学中的课堂讲授,以传授知识为主要目的,教师必须按照教学大纲的要求阐述教科书上的内容,虽然每个教师的讲授各有其特点和风格,但也只能算是广义的演讲。在我国,各级领导经常进行的传达文件或会议精神的报告,由于并不表达自己的观点,一般也不算是狭义的演讲。

## 二、狭义演讲的特征

作为一种特殊的言语表达活动,狭义演讲有哪些特征呢?

关于狭义演讲的特征有各种说法,例如,有一本演讲读本说狭义演讲的特征之一是“演讲目的的真理性”。这种说法显然是不合逻辑的,例如,当年希特勒就是靠演讲起家的,他发表过无数次演讲,鼓吹大日尔曼民族的天生优越性和犹太民族的“劣根性”;李洪志到处发表演讲,鼓吹反科学、反人类的歪理邪

说：“文革”初期张春桥之流到处发表演讲，兜售他们的“知识越多越反动”一类奇谈怪论；而西方政治领袖们为竞选总统或议会席位而进行的演讲，仅仅是为了争得更多的选票，很难说是为了探索真理、宣传真理、捍卫真理。以上种种演讲并不具备“目的的真理性”，怎么能说“真理性”是演讲的特征呢？“目的的真理性”充其量只是学术文化演讲的特征。

“选例的典型性”也被一些演讲读本列为狭义演讲的特征之一，实际上演讲是否一定要引用例子就是一个疑问。如果说前面提到的莱特兄弟的一句话演讲只能算是广义的演讲，那么下面的例子则是典型的狭义演讲：1936年在上海各界公祭鲁迅先生大会上，著名学者和出版家邹韬奋先生发表的演讲全文如下：

今天天色不早，我愿以一句话来纪念先生：许多人是不战而屈，而鲁迅先生是战而不屈。

韬奋先生的这一演讲被认为是公祭大会上“最具特色的演讲”，而这个演讲中一个具体例子也没有涉及，哪里谈得上什么“选例的典型性”呢？

演讲的特征应该是所有演讲都具有的共性特征。就狭义演讲来说，它与其他言语表达活动相比有以下几个明显特征：

1. 主题鲜明单一。主题明确是演讲的基本要求，没有明确主题的言语表达活动连广义的演讲都算不上。

演讲主题的统一性是由演讲的时间限制决定的。一个人发表一次演讲，一般只有几分钟到几十分钟时间，最长的演讲也不会超过半天。无论是邹韬奋的一句话演讲，还是毛泽东1942年5月23日在延安文艺座谈会上的长达3小时的讲话；无论是恩格斯《在马克思墓前的讲话》，还是希特勒在纳粹党集会上上的任何一次演讲，无不具有单一鲜明的主题。

主题的统一性与演讲内容的丰富性并不矛盾。如果一个演讲的内容丰富，可以将总主题分解为若干分论题。但是，就像一篇议论文不管有多少分论点但总有一个总论点一样，一次演讲必须有一个主要的明确的中心论点。

2. 目的具体明确。“说服人、影响人、感染人”是狭义演讲的一般目的，而任何一个人任何一次演讲，都有一个具体的目的。马丁·路德·金的《我有一个梦想》，具体目的是传播他的民族平等的理想和非暴力抵抗主义的策略；闻一多先生的《最后一次讲演》具体目的是谴责反动派暗杀李公朴先生的罪行；秋瑾女士的演讲《敬告二万万女同胞》，具体目的是鼓励妇女同胞向封建势力作勇敢的抗争；而村民大会上的竞选村委会主任的演讲，其目的是阐明自己的



#### 4 演讲与口才

“施政纲领”以争取村民对自己的支持。

3. 事前有所准备。这是狭义演讲一个很重要的特征。前面引用了两个“一句话演讲”的例子,其中小莱特在酒会上的演讲是在事先没有任何准备的情况下,被人再三邀请不得不做的发言,因此只能算是广义的演讲;而邹韬奋先生的纪念鲁迅先生的一句话演讲,则是事先有所准备的,据说他事先拟定了一份演讲稿,后来由于时间限制,只讲出了演讲稿中最精彩的一句话。

不仅初出茅庐的新手在演讲前要做充分的准备,就是身经百战的演讲大师,在正式演讲前也要做一定的准备。美国著名演讲家卡耐基一次乘车到另一座城市去演讲,他利用等车的时间到车站前的街心花园做模拟演讲,由于在街心花园面对花草做出种种演讲的手势,使人感到“行动怪异”而受到警察的讯问。这件趣事说明演讲大师们在演讲前也都要做一些准备。

4. 兼有表演成分。狭义演讲除了要运用有声语言外,还要借助一定的体态表情,所以有人说演讲就是兼有表演成分的讲话。

不同场合、不同性质的演讲,表演成分的比重是不同的。例如,一个中学生在学校举办的演讲比赛上的演讲,表演成分会多一点;村委会主任候选人的竞选演讲,表演的成分就要少一些;而著名学者在高校礼堂的学术文化演讲,表演成分就更少。

在其他言语活动中,与演讲较为相似的是朗诵。演讲和朗诵都是语言表达艺术,二者的差别在于:朗诵以演为主,更加注重表演艺术,而演讲以讲为主,更加注重所讲的内容;朗诵可以照着原稿念,也可以完全靠背诵,但演讲却绝对不能照着原稿念,也不能靠背诵;朗诵的内容多为已经成型的诗歌、散文一类的抒情性文学作品,而演讲的内容则必须是演讲者自己的思想,演讲稿多呈议论文形式。

有一种有趣的现象可以帮助我们理解演讲与朗诵的差别:如果要列出我国著名的演讲家,人们会想到梁启超、鲁迅、马寅初、毛泽东等著名学者、思想家、政治家;而如果要列出我国著名的朗诵家,人们则会想到李默然、孙道临、赵忠祥等著名演员、播音员。这说明著名的演讲家不一定有精湛的表演技巧和标准的普通话,但必须有深刻的思想和独到的见解;而著名的朗诵家则必须有良好的表演技巧并讲一口标准的普通话,但并不要求他们有深刻的思想或独到的见解。

### 三、演讲的构成要素

任何演讲活动都存在四个问题:由谁讲? 对谁讲? 在何时何地讲? 讲什

么？这就是演讲的四个构成要素：演讲者、听众、演讲环境、演讲内容。

### （一）演讲者

演讲者是演讲活动的主导。演讲内容是否丰富、深刻，演讲语言、感情、体态的把握是否恰当，听众情绪和现场气氛是否活跃，主要取决于演讲者的综合水平。

对演讲者的评价有品德、才识、情感、个性等指标。

品德包括一个人的政治品质和道德修养。孔子说“有德者必有言”。一个道德高尚的人之所以要发表有价值的演讲，不是为了扩大个人的影响（演讲比赛、应聘考核一类的演讲除外），而是出于强烈的社会责任感。品质恶劣、矫揉虚伪的政客与正气凛然、德高望重的学者相比，谁能赢得听众的喜爱，是不言而喻的。

才识包括知识和才能。就知识而言，演讲者的知识水平应当高于听众。演讲者理想的知识结构是金字塔型的，即所谓“通才—专才”型人才。如果不能达到这种理想的知识结构，从广度和深度两方面看，广度的要求要先于深度的要求，即演讲者首先应当是“通才”，各种知识都要懂一点，尤其是人文科学和社会科学知识，这是因为演讲（即使是学术文化演讲）不同于纯粹的学术报告。演讲的听众大多数不是某一特定专业的专家或准专家（例如本专业的研究生），而是一些普通的听众，因此，过于专门的学术成果不宜在一般演讲中发表，而应去学术研讨会面对同行专家或研究生发表。著名美籍华人学者杨振宁多次在清华、北大等高等学府面对大学生发表演讲，他演讲的内容不是获诺贝尔奖的“宇称不守恒定律”，也不是他在理论物理学方面最新的研究成果，而是“中美教育之比较”、“中国留美学生的优势与不足”等人文社会科学方面的问题。试想，如果杨振宁是一个人文、社会科学知识贫乏而又不十分关注社会问题的学者，他就不可能对普通大学生做出精彩的思想深刻的演讲。

才能包括综合能力和口才。知识与演讲才能密切相关，但又不能等同。一个明显的事实是，有些知识丰富的学者虽然能够写出高水平的学术论文或学术专著，却并不是杰出的演讲家，甚至他们的课堂教学也只能达到一般水平。这是因为演讲是一门独特的艺术，演讲才能是在实际的演讲活动中逐步形成的。

情感本身是个中性名词，但成功的演讲必须有激情，受人欢迎的演讲者必须有丰富的情感，是没有例外的。希特勒当年用煽情的演讲赢得了广泛的支持，而恐怖分子鼓动非理性的复仇情绪的演讲也充满了某种情感。我们今天所讲的演讲者的情感指标，指的是真挚、坦诚的爱憎感情。优秀的演讲者应该

## 6 演讲与口才

爱憎分明,对祖国、对真理、对人民、对现场听众都要有真挚深沉的爱。一个情感贫乏的人不可能有慷慨激昂的言词。演讲与纯粹的学术报告的一个重要差别就是前者必须包含演讲者的情感体验,演讲既要以理服人,也要以情感人,而学术报告则没有情感方面的要求。

每个人都有个性,人的个性是由遗传、环境、所受教育和本人价值观念等多种因素决定的。同是前一届国家领导人、同样当过国务院总理的李鹏和朱镕基,具有明显不同的个性。人的个性在演讲中往往会得到充分的展示,必然影响演讲的水平和风格。虽然有人认为个性本身没有优劣之分,但大多数听众更喜欢个性鲜明的演讲者。

在个性诸要素中,幽默感对于演讲来说具有特别重要的意义,因为绝大多数听众喜欢幽默风趣的演讲。

### (二) 听众

听众是演讲的客体和受众。演讲者必须了解听众,否则就是无的放矢,对牛弹琴。黑格尔说:“演说家首先要充分考虑到演讲的场合以及听众的理解力和一般的性格,否则……不能达到所想望的实践效果。”

听众有权利赞同或反对演讲者的观点,他们对演讲者的态度以及对演讲内容的认可程度,直接关系到演讲的成败。

演讲者一般无权对听众提出什么具体要求,但必须了解听众的基本状况,例如听众的人数、职业、年龄、文化水平、政治倾向、目前最关注的问题等等。在演讲的全过程中,主讲者必须时刻注意听众的反应,并努力与听众进行感情沟通。

演讲要适应听众的需要,但是这并不意味着迎合或迁就听众。演讲者要牢牢把握演讲的主动权,引导听众认同或至少理解自己的观点。

如何当一个好的听众,是美国中学和大学演讲课程中的重要内容。本书对此不展开阐述,只列举一个好的听众应该具备的几个条件:

第一,好的听众应该具有独立思考的习惯。对演讲的内容既不盲目接受,也不盲目排斥,而是加以分析鉴别,汲取其精华,剔除其糟粕。这样才能做到听一次演讲,得到一份收获。

第二,好的听众应该尊重他人听演讲的权利。如果你对演讲的内容很感兴趣,专心致志地听讲,当然不存在侵犯他人听讲权的问题;但是,假如你对演讲内容不感兴趣,你会做出干扰他人听讲的行为吗?好的听众应该知道一个简单的道理:你不感兴趣的东西,别人可能很感兴趣,为什么不让他们听下去呢?

第三,好的听众应该尊重演讲者的劳动和人格。除非演讲的内容非常出格(例如鼓吹恐怖主义、种族歧视或国家分裂),可以采取适当的方式表示抗议外,一般不要打断演讲,不要中途退场,不要在演讲后向演讲者提出故意刁难性质的问题。在演讲的精彩之处和演讲结束时,出于礼貌还应该报以热烈的掌声。

### (三)演讲环境

演讲环境包括时代背景和具体场合两个因素。

俗言“什么时代说什么话”。演讲不仅要看对象(听众),还要适合当时的时代背景。20世纪30年代,正当民族矛盾空前尖锐、中华民族生死存亡的关头,上海某些教授不合时宜地向爱国热情高涨的大学生作“文学应当描写永久不变的人性”的演讲,不但当场遭到冷落,而且受到鲁迅先生辛辣的嘲讽。

演讲的具体场所对演讲的影响也很大,街头群众集会和大学报告厅的演讲必须有不同的风格,硝烟弥漫的战场上的紧急动员和村委会大院内竞选村长的演说,必须使用不同的语言。

演讲虽然不像话剧表演那样要用许多布景和道具,但在条件许可的情况下,演讲的组织者应该按演讲的性质来布置会场,以创造与演讲内容相适应的氛围。

演讲者在准备演讲的时候,对演讲的具体环境应有所了解。

### (四)演讲内容

演讲内容包括选题范围、主要观点、具体材料等等。演讲内容是由演讲者、听众和演讲环境决定的。一个演讲者在确定准备讲什么时,必须考虑演讲的其他三个要素:演讲者能够讲什么?听众希望讲什么?时空环境适合讲什么?

有的演讲内容不是由演讲者本人确定的。我国大、中学校中经常组织的演讲比赛,就常常限定演讲的选题范围,例如某年安徽省大学生演讲比赛规定以“我与道德建设”为题;有的演讲比赛不但规定了选题范围,还规定了演讲的主要观点,例如“讲诚信从我做起”这个题目就不仅是一个选题范围,而且还规定了演讲的主要观点。

演讲比赛的组织者在确定演讲内容时也必须考虑演讲的其他三个要素。我们认为,虽然演讲比赛的内容可以有一个限制,但不宜限制得太死。近几年各种类型语文考试,已经普遍采用了话题作文的命题方式,演讲比赛的选题也应借鉴这一做法,规定话题可以,规定主题则大可不必。如果把演讲的主要观点也加以明确规定,就不仅限制了参赛者独立思考的空间,而且所有参赛者都

是同一个观点,难以避免内容的单调重复,这样的演讲比赛往往会影响学生参赛的积极性,甚至影响其他学生听演讲的兴趣,也就达不到使更多学生接受教育的目的。例如,重建诚信机制本来是一个系统工程,关于这个问题存在各种各样的观点,“讲诚信从我做起”只是其中的一种观点,为什么不能持“讲诚信应从制度抓起”、“讲诚信应从娃娃抓起”、“讲诚信应从教育抓起”、“讲诚信应从老师做起”、“讲诚信应从官员做起”、“讲诚信应从学者做起”等等观点呢?当我们设定了“讲诚信从我做起”的主题后,不同意这个观点的人是否来参加比赛呢?如果他们违心地参加,他们就是在做假,这显然有违诚信的原则;如果他们不参加(甚至连听众也不想当),演讲就会搞得冷冷清清。

### 第二节 狭义演讲的分类

古希腊著名学者亚里士多德在《修辞学》中对演讲进行了初步分类,他认为演讲可以分为三类:第一类是公共场所和政治集会上的演讲,他称之为“审议体修辞”;第二类是法庭上的演讲和辩论,他称之为“法庭体修辞”;第三类是用于公共庆典或祭神仪式上的演讲,他称之为“藻饰体修辞”。

亚里士多德对演讲的分类至今仍有较高的参考价值,但他的分类中没有学术文化演讲的地位,这无疑是一个小小的遗憾,因为在亚里士多德时代,学术活动十分活跃,市民的思想也比较自由,学术文化演讲已经是一种经常性的社会活动。也许亚里士多德不认为这种活动属于演讲学研究的对象。

参照亚里士多德的分类法,我们认为现代社会经常进行的正式演讲活动有以下五类:

#### 一、政治演讲

政治演讲用于公共场所和政治集会。政治演讲有明确的政治目标,通常具有极强的鼓动性,演讲者通过论述国家政治生活和社会生活中的各种现实问题,对公众产生政治导向作用。

最典型的政治演讲是西方各国的总统竞选演讲、就职演讲和议会演讲。1941年12月8日,美国总统罗斯福请求召开国会紧急会议,并向参众两院联席会议发表了一篇不到10分钟(演讲稿译文不足1000汉字)的著名政治演讲,他以简练、干脆的语言陈述了12月7日前后日本背信弃义突然袭击珍珠

港、发动太平洋战争的事实,表示了美国政府一定要赢得绝对胜利的决心,向美国公众发出了战争动员令。罗斯福总统演讲结束后,参众两院仅用33分钟就通过了美日处于战争状态的决议,参议院是82对0票,众议院是388对1票,这在美国历史上是绝无仅有的一次。罗斯福总统这次著名演说后来被定名为《一个遗臭万年的日子》。

在我国,近代政治家也有许多著名的政治性演讲,例如秋瑾女士的《敬告二万万女同胞》、孙中山先生就任中华民国临时大总统的就职演说、毛泽东同志在党的七大闭幕式上所作的题为《愚公移山》的闭幕词、闻一多先生1946年7月15日在李公朴先生追悼会上所作的后来被题为《最后一次讲演》的演说等等。

政治演讲具有极强的鼓动性,它可以为任何政党、集团或个人所利用。政治演讲的煽情作用可能点燃正义的火种,也可能煽起邪恶的烈焰,甚至制造盲目的个人迷信。当年纳粹头子希特勒就是靠出色的演讲起家的。

在一个民主化程度比较高的国度里,政治演讲绝不是政府首脑、议会领袖等政治家的专利,公民可以在各种场合通过演讲发表自己对国家、社会重大问题的见解和主张,以此来直接或间接参与国家政治生活。

我国社会正处于转型时期,民主与法制成为政治生活的主流,政治演讲也逐渐多起来。例如,由于相关法律规定村委会由村民直接投票选举产生,村委会主任的竞选演讲已经是一种相当普遍的现象,虽然一个行政村的竞选对于国家政治影响不大,但是对于本村村民来说,由谁来当村长是一个直接关系到他们切身利益的政治问题,因此,这种最基层的竞选演讲也是典型的政治演讲。近年来在某些城市中,还出现了竞选人大代表的演讲活动。随着公民民主意识的增强和国家法制的健全,政治演讲将会更广泛地出现在我们的身边,公民发表政治演讲的机会也会越来越多。

## 二、法庭演讲

法庭演讲是检察官、律师或诉讼当事人向审判员、诉讼参与者和旁听人陈述自己对案件的主张或反驳其他人主张的公开演讲。无论是公诉人、辩护人还是诉讼当事人的演讲水平,在一定程度上都会对审判结果产生影响。

历史上有许多著名的法庭辩论。

1933年2月27日,希特勒党徒放火焚烧德国国会大厦,却嫁祸于共产党人,当时在德国流亡的保加利亚共产党领袖季米特洛夫也遭逮捕并被起诉。1933年12月16日,在德国莱比锡法庭上,季米特洛夫用精彩的辩护演讲揭

露德国法西斯的阴谋和暴行,并据理力争,陈述自己和战友无罪的理由,在辩护演讲强大的逻辑力量面前,法庭不得不宣判他无罪释放。

1936年邹韬奋、史良等七位爱国民主人士因宣传抗日救国被国民党当局逮捕,是为轰动全国的“七君子事件”。国民党以他们与共产党和张学良有公开电信来往,强加给他们一个联合共产党反对政府的罪名。在法庭上,邹韬奋在辩护演讲中义正辞严地反驳了国民党当局强加的罪名:

我们电请张学良抗日,起诉书说我们勾结张、杨叛变,我们发了同样的电报给国民政府,为什么不说我们勾结国民政府?共产党给我们写公开信,起诉书说我们勾结共产党。共产党也给蒋委员长发公开信,是不是蒋委员长也勾结共产党?

法官们无言以对,最终只好宣判七君子无罪。

“文革”期间,因揭露林彪、“四人帮”的罪行和批评毛泽东的错误而“获罪”的张志新烈士,在遭到“四人帮”爪牙迫害的时候,也曾做过精彩的法庭辩护演讲,遗憾的是,在政治生活极端不正常、法庭形同虚设的情况下,张志新的精彩演讲未能使自己幸免于难,她在临难前被惨无人道地割断了喉管,最终被剥夺了讲话的权利。

今天,我国的法制建设已经取得了可喜的成果,法庭演讲不再是虚假的摆设。虽然离真正的法治社会也许还有一段路程,但张志新这样的悲剧应该不再会重演。

### 三、学术文化演讲

学术文化演讲是指为传播学术文化观点而发表的演讲。下面是香港凤凰卫视中文台“世纪大讲堂”栏目2004年上半年组织的部分学术文化演讲的题目和主讲人:

新经济年代教育路向(香港岭南大学校长陈坤耀教授)

电影的文化定位(北京电影学院导演系郑洞天教授)

百年中国六次政治选择(上海师范大学历史系萧功秦教授)

现代婚姻向何处去(中国社科院社会学研究所陈一筠教授)

大学的治理与改革(北京大学光华管理学院张维迎教授)

人文精神的哲学思考(中国社科院哲学研究所周国平教授)

中国政府制度创新(中国人民大学公共管理学院张成福教授)

中国宪政起步(北京大学法学院贺卫方教授)

从以上演讲题目可以看出,学术文化演讲主讲人通常是知识分子(学者),而不是官员或英雄模范,演讲的题目通常具有较大的文化含量。学术文化演讲不同于严格意义上的学术报告,因为演讲的对象是一般听众(大多为求知欲旺盛的青年听众),而学术报告的对象通常是某一领域的专家或准专家。学术文化演讲的特点是:内容科学严密,观点独到新颖,语言通俗生动。在中国近代和当代社会,启蒙思想家梁启超、文化巨人鲁迅、人民教育家陶行知、著名人文学者马寅初、著名物理学家杨振宁(美籍)等,都做过许多精彩的学术文化演讲,这些演讲对培养我国青年的科学精神产生了巨大影响。

虽然以上所列的学术文化演讲的主讲人都是著名学者,但这并不意味着其他人不能做学术文化演讲。正如政治演讲不是少数政治领袖的专利一样,学术文化演讲也不是少数学术权威的专利。一位有水平的中学教师,在充分准备的情况下完全可以对中学生做一场精彩的学术文化演讲;而一位普通大学生也可以在假期对家乡的父老乡亲做一场以“依法维权”为题的普及法律知识的学术文化演讲。

#### 四、礼仪演讲

礼仪演讲就是在各种纪念、庆祝、贺喜、吊丧仪式上的演讲。这种演讲在数量上占有很大的比重。

礼仪演讲因典礼性质的不同可以具有不同的风格。有人说礼仪演讲就像文学中的散文,叙事、抒情、议论无所不可。最常用的礼仪演讲有欢迎词、祝酒词、追悼词等等。

礼仪演讲的特点是语言庄重、感情真挚、篇幅简短。恩格斯的《在马克思墓前的讲话》、毛泽东在张思德同志追悼会上所作的《为人民服务》的演讲、周恩来1972年2月21日在欢迎美国总统尼克松的宴会上的祝酒词等,都是礼仪演讲中的名篇。

礼仪演讲的内容可能带有政治性质、学术性质,但表达政治主张或学术观点不是礼仪演讲的直接目的。礼仪演讲切忌套话连篇,空洞无物。

#### 五、其他演讲

随着现代社会生活的多样化,演讲的门类也在不断地增加。有的演讲很难归入以上四类演讲中的某一类,我们统称为“其他演讲”。常见的演讲有:竞赛表演性演讲(专门的演讲会上的演讲)、动员报告、先进事迹报告、典型经验介绍等等。其中竞赛性质的演讲是大学生经常参加的演讲活动。组织某一主



题的演讲竞赛,在客观上能够达到宣传教育的效果,但从演讲者的角度看,参加演讲的直接目的是为了检验或锻炼自己的演讲才能。

目前在大、中学校中举行的演讲比赛有一种不太好的倾向:过分注重名次而忽视了群众的参与性,过分夸大表演在演讲中的作用而忽视演讲内容的丰富性和多样性。一种极端的做法是演讲词完全由老师代笔,而演讲者只需要标准的普通话加上恰当的动作、表情、语调,就能得到较好的名次。这种演讲比赛实际上成了普通话比赛或表演比赛,是一种舍本逐末、买椟还珠的做法。试想,一次全省性的大学生演讲比赛,如果没有大学生的广泛参加,而仅由各个学校聘请有学问的老师写出高水平的演讲稿,再挑选普通话标准、表演技能好的学生上台与其他学校的选手竞赛,这样的演讲比赛又能使多少人受到教育、得到锻炼呢?

关于演讲的分类还有其他一些方法,例如有人根据发表演讲的具体场合,将演讲分为议会演讲、法庭演讲、群众集会演讲、演讲比赛等;有人根据演讲的风格将演讲分为激昂性演讲、深沉性演讲、严谨性演讲、活泼性演讲等等。

### 第三节 演讲的意义

一百年前,民主革命的巾帼英雄秋瑾在留学日本期间,曾经担任中国留学生组织“演说练习会”会长。1904年,秋瑾女士创办《白话报》,该报第一期发刊词题名《演说的好处》,该文说道:

演说一事……我们不能不注意。我国把演说看得很轻,以为口里说说,有什么大不了……为什么演说一事在世界上大有关系的呢?因为开化人的知识,感动人的心思,非演说不可。

秋瑾认为演说能“唤醒国民”,她列举了演说的五大好处:

“第一样好处,是随便什么地方,都可随时演说。”

“第二样好处,不要钱,听的人必多。”

“第三样好处,人人听得懂。虽是不识字的妇女、小孩子,都可听的。”

“第四样好处,只须三寸不烂的舌头,又不要兴师动众,捐什么钱。”