

上海古籍出版社

錢唐五代史

海內藏書

古本小說集成

『古本小說集成』編委會編

殘唐五代史演義傳

〔明〕羅貫中編輯

上海古籍出版社

全國高等院校古籍整理研究
工作委員會規劃重點項目

古本小說集成編輯委員會

顧問

周林 鮑正鵠 顧廷龍

編委

安平秋 李田意 李致忠 柳存仁
侯忠義 馬幼垣 袁世碩 徐朔方
章培恒 楊牧之 魏同賢

前　　言

黃　毅

《殘唐五代史演義傳》八卷六十回，現存最早版本為明刊本，不著刊刻年代。題「貫中羅本編輯，卓吾李贊批評」。卷首有長洲周之標的序。

周之標，字君健，為明末熱心於小說戲曲編輯刊刻之文人。萬曆四十四年（一六一六）刊行，蘇州梯月主人選輯的《吳歎萃雅》卷首有周氏所作題辭兩則；清順治二年至四年（一六四五—一六四七）間沈自晉編纂的《南詞新譜》卷首所載參閱人姓氏，周氏亦名列其中，可知其清初尚在世。假定周氏於順治二年（一六四五）參閱《南詞新譜》時已八十高齡，而其為此書作序時年僅二十歲計，此書之刊行當不早於萬曆十三年（一五八五）。至於書中所謂「李贊批評」，顯係偽托，當出於李贊身後。李贊卒於萬曆三十年（一六〇二），據此可進一步推斷此書刊行當在萬曆三十六年（一六〇二）之後。另據孫楷第《日本東京所見小說書目》記載，現藏日本尊經閣文庫的萬曆四十七年（一六一九）刊本《隋唐兩朝志傳》，亦題「東原貫中羅本編輯」，其行款板式與此書相同。又，其十二卷後木記云：「書起隋公楊堅，至僖宗乾符五年而止。繼此者則有《殘唐五代志傳》，讀者不可不並為涉獵。」木記所云《殘唐五代志傳》即指此書。且兩書中均引用麗泉、靜軒詩和宋孫甫評。孫楷第云：「附麗泉詩之《殘唐》，必與此附麗泉詩之萬曆己未（四十七年）刊本《隋唐兩朝志傳》時代相去不遠，則可斷言耳。」此說誠是。

此書雖署「貫中羅本編輯」，但顯然已非羅氏原本，因書中模擬承襲《三國演義》和《水滸》處

頗多。最明顯的例證是第十回『安景思牧羊打虎』中的一首『古風』，亦見於《水滸》中『景陽岡武松打虎』一回。值得注意的是此書所敘打虎經過與《古風》中的描述多有出入。《古風》描寫打虎經過時寫道：「一掀一撲何猙獰」、「爪牙爬起成泥坑」、「拳頭腳尖如雨點，淋漓兩手腥紅染」，而正文寫打虎極其簡單，並無這些情節。而這些情節，正與《水滸》中武松打虎經過相吻合。又，安景思剛與老虎相遇，那老虎「只撲一個空，便倒在地，似一錦袋之狀」。似錦袋之狀，當為老虎死後癱在地上的樣子。還未開始打虎，老虎就已似錦袋之狀，與情理不符。而《水滸》中老虎被武松打死後，「却似躺着一個錦布袋」，合乎情理。可見《水滸》中的《古風》與所寫情節相配合，因而《古風》當原出於《水滸》；而此書中的《古風》，乃生硬地從《水滸》中搬用過來。另外，《水滸》版本繁多，上述《古風》文字各本也不盡相同。此書所引，與一百二十回本《水滸》文字出入最少，一百六十八字僅十三字不同，而與各種百回本《水滸》文字出入較大。可見所用《古風》是從晚出之一百二十回本《水滸》中移用過來，則時代更晚。

關於此書之版本，除明刊八卷六十回本外，有康熙文錦堂刊本，乾隆四十七年（一七八二）會雲樓所刻題「玉茗堂批點」之六卷本。同治以後坊刻本甚多，簡稱為《五代殘唐》。現據復旦大學圖書館所藏明末刊本影印。原書板匡高二〇五毫米，寬一二八毫米。

點校殘唐五代史傳敘



夫五代自有五代之史附於殘唐後者野史非正史也正史畧畧則論之似難野史詳詳則論之反易何

也畧者猶存闕文之遺而詳者特小說而已殘唐勲業惟克用最著下此其嗣源乎而迺艷稱存孝此不可解也殘唐奸惡惟全忠

最著下此其令孜乎而乃
顥誅黃巢此益不可解也
至若五代紛更朝成暮敗
如兒童演戲胡亂粧扮便
爾登場可以臣亂君可以

子亂父可以夷亂華可以
卒亂將亦可以壻亂翁總
之作兒童戲然則五代之
史雖謂野史非正史也亦
可而余憑何論以論之見

不定不足與論史而識不
空亦不足與論史學不富
不足與論史而才不橫亦
不足與論史心思不細不
足與論史而胸次不濶亦

不足與論史游神一世而不游神千載不足與論史卽游神千載以前而不游神千載以後亦不足與論史茲集也五代附殘唐後

者也五代紛更不堪論殘
唐殘壞不忍論伸信越而
詘瑜亮是使全忠敬塘輩
得藉口也嚴彝操而寬檜
倫是又使令敬敬瑄輩得

藉口也然則置五代而余
又憑何論以論之巨寇縱
橫權璫蔽惑之際獨能輔
政總戎大展經畧刺血流
涕感動一時雖收功於李

克用而首唱大義望隆蕃
漢者鄭畋一人而已惜爲
田令孜陳敬瑄等所忌以
公保罷政嗟乎彼殺侯昌
業殺孟昭圖殺常濟不能

容一賢拾遺補闕能客賢
相臣耶此又余所爲採正
史以論野史者也

長洲周之標君建甫題
於仰蘇樓

唐僖宗帝



巍巍龍鳳姿
統御唐
未緒九五承
凝日羣
雄竊發時

雲樵居士