

五色石

上海古籍出版社

古本小說集成

《古本小說集成》編委會編

五色石

〔清〕筆鍊閣主人編述

上海古籍出版社

全國高等院校古籍整理研究
工作委員會規劃重點項目

古本小說集成編輯委員會

顧問

周林 鮑正鶴 顧廷龍

編委

安平秋 李田意 李致忠 柳存仁

侯忠義 馬幼垣 袁世碩 徐朔方

章培恒 楊牧之 魏同賢

前　　言

王　若

『五色石』，全稱『筆鍊閣編述五色石』，八卷，卷演一故事，題「筆鍊閣編述」，首序署「筆鍊閣主人題於白雲深處」。

另有『筆鍊閣編述八洞天』八卷，題「五色石主人新編」，首序云：「『八洞天』之作也，蓋亦補『五色石』之所未備也。」序末署「五色石主人題於筆鍊閣」。可見二書為同一作者。

近世學者孫楷第、胡士瑩據清代『禁書總目』、『應燬徐述夔逆書目』中有『五色石』傳奇一種，斷『五色石』小說作者為徐述夔。（見『中國通俗小說書目』、『話本小說概論』下冊）

徐述夔，原名廣雅，江蘇東臺人，約生於康熙四十年（一七〇一），乾隆三年（一七三八）舉人，揀選知縣，約卒於乾隆二十八年（一七六三）。著有『一柱樓詩』、『和陶詩』、『學庸講義』等。乾隆四十三年（一七七八）以『一柱樓詩』中有憤激狂悖語，被剖棺戮屍。

日本天明四年（乾隆四十九年，一七八四）秋水園主人『畫引小說字彙』所附徵引書目，曾著錄『五色石』、『八洞天』。可見此二書之刊行當不晚於乾隆前期。如筆鍊閣主人為徐述夔，二書則是其早年所作。

近年有研究者對筆鍊閣主人為徐述夔說提出質疑。有人認為『禁書總目』所列徐述夔『五色石』傳奇，當是戲曲，而非小說。事實未必盡然，當時也多有稱小說為傳奇者。『五色石』末卷

評語中謂作者「尚有新編傳奇及評定古志藏於篋中，當並請其行世，以公同好」，即是一例。但也有值得討論者：一、徐述夔以詩中有譏刺清廷的狂悖語而遭致剖棺戮屍，如《五色石》、《八洞天》為他所作，何以一書中沒有此等意蘊；二、二書各卷演一故事，以三字標題，又附以類似小說回目的八字對語，這是清初擬話本小說的特點，《雲仙嘯》、《十二樓》等就是如此。依此，則筆鍊閣主人的這兩種小說不像是康熙以後的作品。所以，尚須做進一步考證。

《五色石》在當時影響頗廣，也許因其遭禁，故有的書坊遂割裂全書，改易書名刊行。如本衙藏板的《遍地金》，實採《五色石》前半而成；紫雲閣刊本的《補天石》，實採《五色石》後半而成。二書僅另題書名，別托新序，實屬原板重刻。

本書據大連圖書館藏本影印，板匡原高一九〇毫米，寬一一〇毫米。

序言

五色石何為而作也。學女媧氏之術。天輕清為天。何補之有。客曰。茲則女媧鍊石之說何居。予曰。女媧氏吾不知其有焉。吾也。五色石吾不知其有焉。吾也。特。



昔人妄言之而子姑妄聽之云爾然而女媧所補之天有形之天也吾今日所補之天無形之天也有形之天曰天象無形之天曰天道天象之闕不必補天道之闕則深有待於補客曰所謂天道之闕柰何予曰天道非他不離人事者

近是如為善未蒙福為惡未蒙禍禹稷
不必皆榮羿奡不必皆死顏回早歿盜
跖善終更有孝而召尤忠而被謗德應
有後而弗續箕裘化足刑于而歿乘琴
瑟永懷奉養而哀風樹之莫寧眷念往
原而悵鶴鵠之終鮮以至施恩而遭負

王色不
月
心之友善教而得不令之徒脩背義為
奴欺仁主諸如此類何可勝數甚且顛
倒黑白淆亂是非謬人之名則見珍荆
山之璞則受刖良馬不逢伯樂真龍乃
遇葉公名才以痼疾沉埋英俊以非辜
廢斥送窮無計乞巧徒勞青璫既歎數

奇紅顏。又嗟命薄。或赤绳誤牽。或藍田。
虛種。或彩雲易散。傷哉。至折蘭摧芳。好
事難成。痛矣。欵手鏡破。或睽違異地。二
美弗獲。相通或咫尺。各天兩賢。反至相
危。情勝之頑人。是悼惋變之季女。斯飢
荔。皆吾與子。披陳往牒。遐覽古今所欲。

搔首問天歟。歟太息而莫解其故者也。
豈非女媧以前之天其闕也。不可知而
女媧以後之天之闕真有屈指莫能彈
更僕莫能盡者哉。客曰如子所言其闕
誠有然矣。今子以文代石。遂足以補之
乎。予曰吾固與子言之矣。女媧氏五色

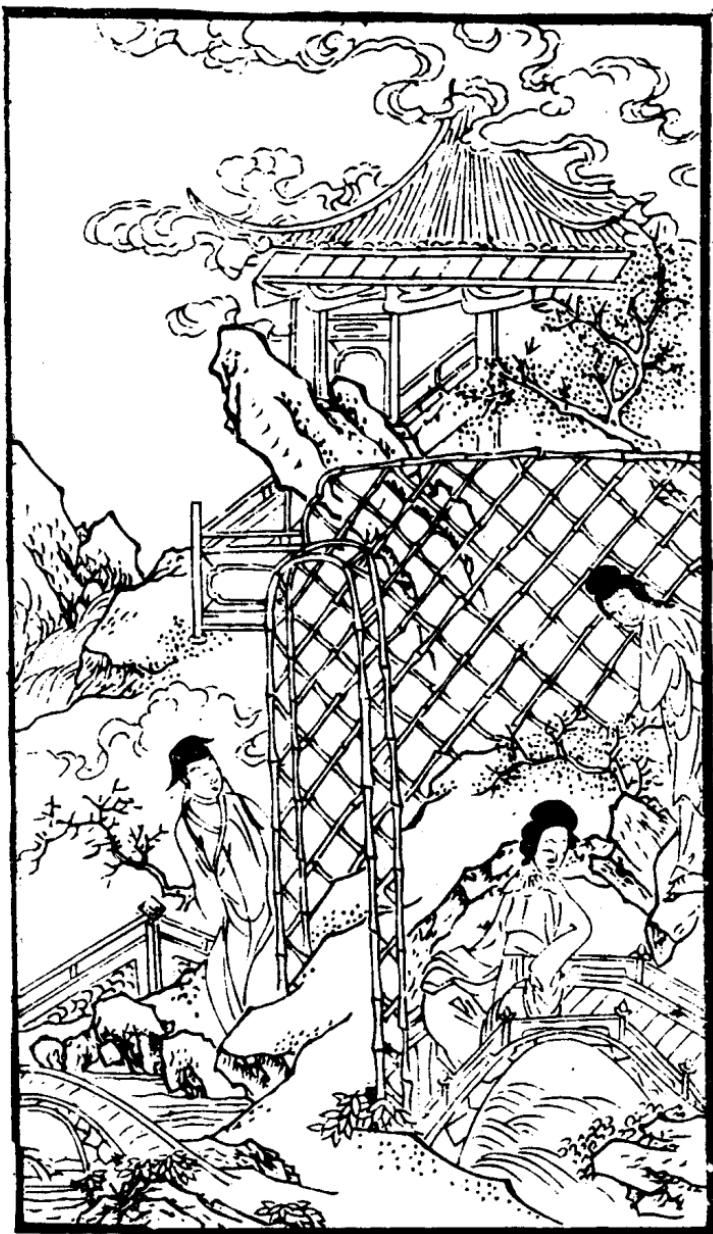
君○吾○不○知○其○有○焉○君○也○則○吾○今○日○以○文○
而○第○自○君○妄○言○之○而○抵○掌○快○心○子○妄○聳○之○
而○入○耳○滿○志○舉○向○所○望○其○如○是○恨○其○不○
是○者○今○俱○作○如○是○觀○則○以○是○為○補○焉○
而○已○矣○客○聞○予○言○而○称○善○予○遂○以○五○色○

王色

序

序

此錄閣主人題於白雲深處



東籬本是淵明業
蒼色還應獨取黃



来不叅兮去不辭
少年踪跡少年知