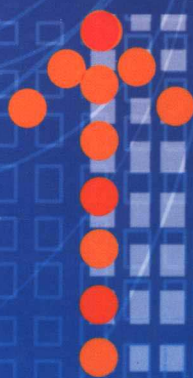
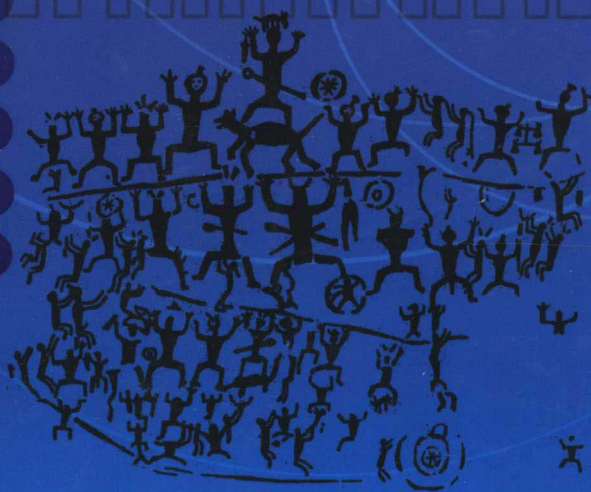


价值与文化

Values & Culture

北京师范大学价值与文化研究中心《价值与文化》编委会



北京师范大学出版社

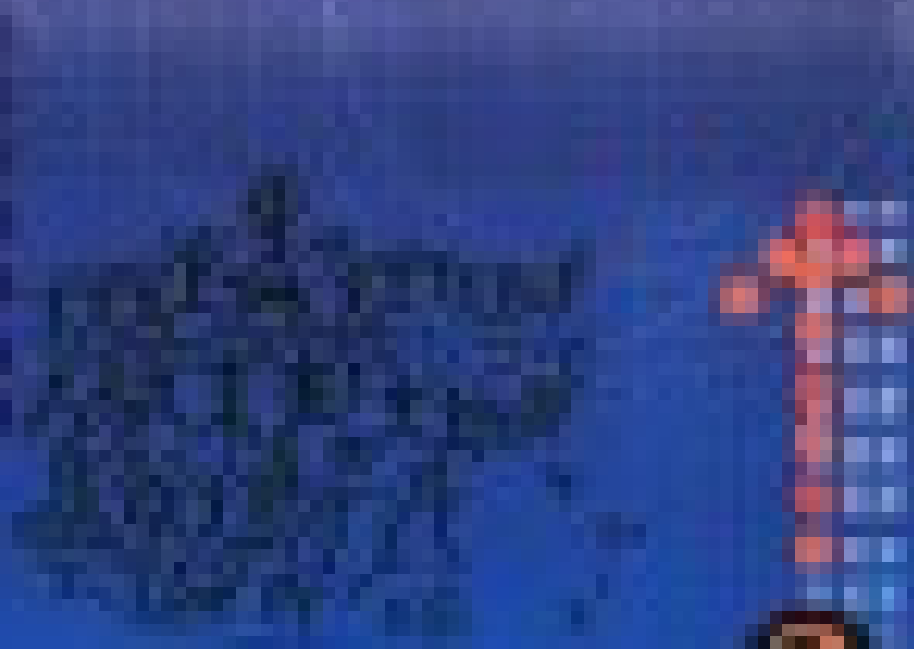
2

价值与文化

《价值与文化》是“价值与文化”系列丛书的第二本，由清华大学出版社出版。本书探讨了价值与文化的内涵、特征、功能、作用以及它们之间的关系，是研究价值与文化的重要著作。

本书是“价值与文化”系列丛书的第二本，由清华大学出版社出版。本书探讨了价值与文化的内涵、特征、功能、作用以及它们之间的关系，是研究价值与文化的重要著作。

本书是“价值与文化”系列丛书的第二本，由清华大学出版社出版。本书探讨了价值与文化的内涵、特征、功能、作用以及它们之间的关系，是研究价值与文化的重要著作。



清华大学出版社

2

2

价值与文化 / Values & Culture

北京师范大学价值与文化研究中心《价值与文化》编委会



北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

价值与文化. 第2辑/袁贵仁主编. - 北京:北京师范大学出版社, 2002.6

ISBN 7-303-06212-2

I. 价… II. 袁… III. ①人生观-中国-文集 ②文化事业-发展战略-中国-文集 IV. ①B821-53 ②G12-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 034876 号

北京师范大学出版社出版发行

(北京新街口外大街 19 号 邮政编码:100875)

<http://www.bnup.com.cn>

出版人:赖德胜

北京新丰印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×960mm 1/16 印张:21.25 字数:364 千字

2004 年 9 月第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷

印数:1~2 000 定价:29.50 元

北京师范大学价值与文化研究中心（Research Center for Value and Culture at Beijing Normal University）是教育部全国高校百所人文社会科学重点研究基地之一。中心下设价值理论研究室、中西文化比较研究室、社会发展与文化管理研究室、青少年价值观教育研究室。中心研究人员由校内外哲学、教育学、心理学、社会学、历史学等领域的专家组成。中心主任为袁贵仁教授、副主任为韩震教授和崔新建博士。

中心的宗旨是：在经济全球化、价值多元化和文化多样性的大背景下，以客观的态度分析价值与文化现象，全面把握社会价值观的现状和变化趋势，积极探索大众文化形成、传播、冲突、变迁的内在机制，为价值观教育和文化建设提供理论指导和咨询服务。

《价值与文化》是北京师范大学价值与文化研究中心主编的学术刊物。致力于全面反映中心和国内学者关于价值与文化研究的最新成果。敬请各位学者不吝赐稿。



.....❖ |《价值与文化》编委会 |

主 任
副 主 任
编委会成员

袁贵仁
韩 震

(按姓氏笔画)

万俊人 马俊峰 丰子义 王南湿 冯 平
衣俊卿 江 畅 孙正聿 杨 耕 李德顺
吴晓明 赵敦华 张一兵 胡春木 庞元正
官敬才 俞吾金 郭齐勇 郭贵春 韩庆祥
景天魁 焦国成 赖德胜 黎红雷

编委会秘书
通讯地址
邮政编码
电 话

~~崔新建~~ ~~马俊峰~~ ~~沈湘光~~

北京师范大学价值与文化研究中心《价值与文化》编辑部

100875

010-58801009

价值与文化

第2辑 目 录

上篇 价值观建设与价值观教育

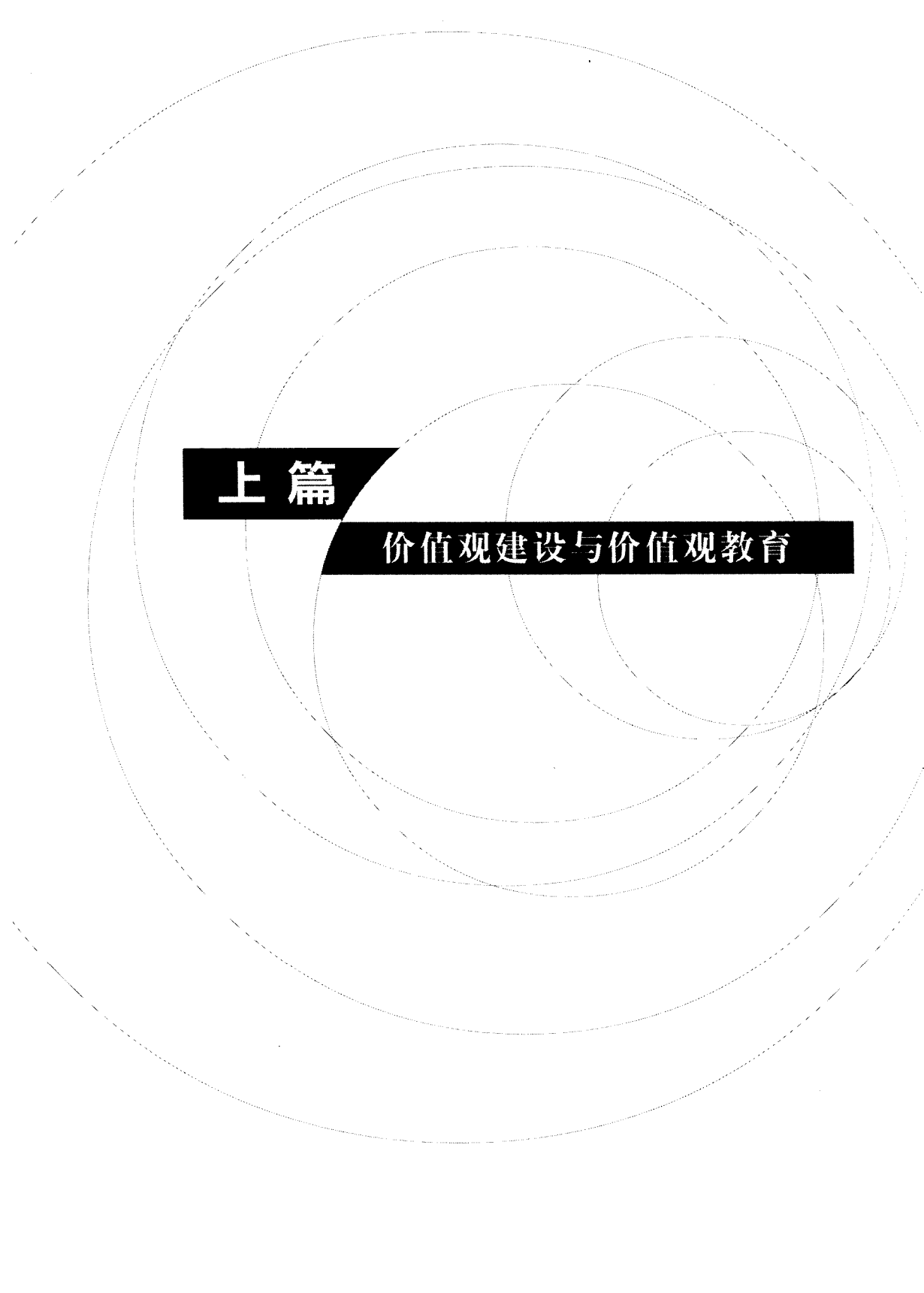
21 世纪的价值哲学：从自发到自觉——百年价值哲学的进展、局

- 限及其走向 王玉樑 (3)
- 公民伦理与儒家伦理 廖申白 (16)
- 论当代中国文化价值的一体三维结构 刘进田 (29)
- 论心理学视野中价值观研究方法论体系的建立 辛志勇、金盛华 (40)
- 价值多样化背景下的价值观教育 兰久富 (51)
- 全球化背景下价值观的多元化与社会稳定发展的矛盾冲突及其
出路探求 胡旭华 (57)
- 社会主义市场经济条件下应建立的主导价值观 于炳贵 (70)
- 价值合法性的人学辩护——兼谈我国现阶段价值系统的主导
内容 吴文新 (77)
- 论自由的价值与冲突 邹吉忠 (84)
- 自然主义政治价值观——一种值得重视的政治文化观 商原李刚 (97)
- 价值教育初探 李斌雄 (108)
- 合法性、意识形态和价值观教育 沈湘平 (124)
- 经济全球化时代价值观教育的特点 龚莹、李斌雄 (134)
- 论价值观教育的时代性与实践性 刘孟学、戴雅玲 (138)
- 道德教育是学校德育的根本 檀传宝 (145)
- 文化环境对人的思想政治道德素质的塑造作用 戴钢书 (154)
- 论思想政治教育的认同规律——从接受的角度 王海平 (165)
- 当代大学生的道德缺憾与高校道德教育 杜秀娟、陈丽杰 (175)
- 论影响高校德育实效性的四个原因 李 冲 (181)

论当代大学生的素质价值观	刘吉发 (184)
网络时代的大学生价值观透视	张亲霞 (189)

下篇 文化发展战略

文化的人本性和人文精神	陈新汉 (197)
“和”式全球化	周桂钊 (208)
新世纪中国文化建设面临的挑战论纲	贾旭东 (213)
关于社会主义文化建设的理论与战略问题	罗文东 (220)
全球化语境下的传统文化教育	杜仕菊 (228)
全球化语境下的传统文化反思	贾英健 (235)
经济全球化与“生存本位”的新“公民文化”及其价值观识鉴	袁祖社 (246)
当代中国文化转型中的价值走向	刘冰清 (260)
道德本体与人文宇宙——关于价值观教育与文化建设的经典 诠释	李英华 (265)
并喻文化时代的文化整合与价值选择	任 容、朱松山 (276)
文化相对主义与文化进化主义对立互动的深层审视	周惠杰 (284)
网络文化建设：机遇与挑战	孙伟平 (290)
全球化·文化·价值观	曹鹏飞 (300)
理性的传统谱系与理性的当代转型	魏敦友 (309)
论“当代中国社会转型”的历史定位	王清明 (317)
在“21 世纪价值观教育与文化战略”研讨会上的总结讲话	韩 震 (332)



上篇

价值观建设与价值观教育

原书空白页

21 世纪的价值哲学：从自发到自觉

——百年价值哲学的进展、局限及其走向

王玉樑

【摘要】 20 世纪的价值哲学取得了重要进展，也存在着局限性，即崇拜自发性。21 世纪的价值哲学要有所突破，必须由自发进到自觉。要实现价值哲学由自发到自觉转化，必须深入研究邓小平的价值观，坚持关系说与系统说的统一，坚持以实事求是的哲学观为指导。

【关键词】 价值哲学 自发 自觉

价值哲学于 19 世纪末、20 世纪初形成成为独立的哲学学科，至今已有 100 年的历史。100 年来世界各国的学者对价值哲学进行了广泛的探讨，价值哲学理论取得了多方面的进展，大大丰富和深化了哲学的内容，使哲学发展到一个新的阶段，即由哲学不包括价值、价值观进到包含价值、价值观的阶段，在社会生活中产生了广泛的影响。历史的车轮已由 20 世纪进入 21 世纪，价值哲学已走过了 100 年的历程。回顾价值哲学 100 年的历程，探索其历史的轨迹，对于推进价值哲学研究具有重要的意义。

一、20 世纪价值哲学的重要进展

20 世纪世界各国哲学都兴起了价值热。价值哲学作为新兴的哲学学科，受到各国学者的广泛重视。各国学者对价值本体论进行了广泛研究，认识到价值是关系范畴，对价值与存在、价值相对性与绝对性、价值与真理、价值观与真理观问题作了深入的研究，对价值活动论、特别是价值评价、价值选择、价值创造、价值实现、价值活动与历史发展作了深入研究，对价值观念与价值冲突、人的价值、价值与文化、伦理学与价值论，美学、文学艺术中的价值和价值观问题以及对社会生活中的价值和价值观问题作了广泛的探讨，取得丰硕的成果，并建构了

价值哲学的理论体系。价值哲学近 20 年在中国的进展尤为突出。自 80 年代以来,据不完全统计,我国已出版价值哲学著作 50 多部。价值哲学已成为我国哲学发展最快、成果最多的领域之一,成为哲学发展的新的生长点。

在社会生活领域,价值哲学产生了广泛的影响。价值目标、价值选择、价值评价、价值标准、价值取向、价值导向、价值创造、价值实现、价值观念、价值冲突,特别是人的价值实现问题,成为社会生活中人们广泛关心的热门话题。价值和价值观问题体现了时代的心声。

二、20 世纪价值哲学的主要局限:崇拜自发性

20 世纪价值哲学取得了丰硕的成果,取得了巨大的进展,这些成果中不乏深刻的见解。我们对 20 世纪价值哲学的重大进展,必须充分肯定。但价值问题非常复杂,价值哲学的广泛研究只有 100 年时间,因而 20 世纪价值哲学还存在着局限性,主要表现在崇拜自发性。具体说来,表现在三个方面:

1. 在价值本质的探讨上,自发性居于主导地位

所谓自发性,就是不认识事物的本质和规律,不假思索,不用别人暗示,自动产生的或由本能决定的倾向,以及受这种倾向支配的现象。这种现象在社会生活中随处可见。在 20 世纪的价值哲学研究中比较突出,在对价值的本质与价值的界定上,尤为明显。

价值范畴是价值哲学的逻辑起点和基石。20 世纪价值哲学在价值的本质和价值的界定上,有各种各样的观点。

一种观点认为价值的本质在于满足主体的需要。这种观点在价值哲学刚形成成为独立的哲学学科时就提出来了。德国新康德主义弗赖堡学派价值哲学的奠基人文德尔班在他 1914 年出版的《哲学概论》中说:“每种价值首先意味着满足某种需要或引起某种快感的東西。”^①他在这里就认为价值是能满足需要的东西,或是能引起某种快感的東西。文德尔班是以满足需要界定价值的观点的创始人。

美国著名的实用主义者詹姆士也持此种观点。他说:“善的本质,简单说来就是满足需要。”^②这里说的善,指的就是价值,他认为价值的本质就是满足需要。

前苏联学者图加林诺夫在 1968 年出版的《马克思主义中的价值论》一书中,在谈到究竟应怎样确定价值的本质特征时说:“价值——这是人为满足其需要和

利益所需要的东西。”^③他也把价值的本质理解为满足人的需要。

把价值理解为能满足主体的需要，是主体自发性在价值理论上的表现。任何一个人，他都自发地以是否满足自己（主体）需要去确定价值。认为凡能满足自己（主体）需要，就有价值，不能满足需要就无价值。不论把需要理解为客观的还是主观的，都是一样。以满足主体需要去确定价值，是人们的一种不假思索，不用人暗示的自发倾向，是人的自发性的表现。

在价值本质问题上，还有一种观点，就是认为价值是情感、意志的产物，或价值是引起快感的东西，或认为价值是感情的表达。这种观点可以叫做情感价值论。如前所述，文德尔班就认为价值是引起某种快感的东西。文德尔班还认为，价值是情感意志决定的。他说：“价值（不论是肯定方面或否定方面）决不能作为对象本身的特征，它是相对于一个估价的心灵而言的……抽开意志与情感，就不会有价值这个东西。”^④价值哲学的早期开拓者之一、奥地利哲学家迈农也持此种观点。他在 19 世纪 90 年代就说：“凡是一种东西使我们喜欢，而且只要达到使我们喜欢的程度，它就是有价值的。”^⑤把价值看成使我们喜欢，引起某种快感的东西，这也是人们的一种自发倾向。

在价值本质问题上还有另一种观点，即欲望说。价值哲学的早期开拓者之一、奥地利哲学家艾伦菲尔斯在 19 世纪 90 年代发表的论著中认为：我们所欲求的东西都是有价值的，而且它们之所以有价值，正因为我们欲求它们。^⑥美国哲学家培里也认为，价值是“欲望的函项”。“事物是由于它们被意愿着而产生价值的，而且它们愈是被意愿着就愈具有价值”。^⑦认为价值是人们欲望的东西，认为被欲求的东西都是有价值的，这同样是人们的一种自发倾向。因为人们总是追求那些被认为有价值的东西；如果一种东西没有价值，人们就不会去欲求它了。

在价值本质问题上，还有一种有影响的观点，就是兴趣价值说。这是美国著名的新实在论者培里的观点。培里在《价值领域》一书中说：“是兴趣对象的任何东西事实上都是有价值的。”^⑧还说：“无论哪一个对象，一旦有人对它发生兴趣，无论是哪一种兴趣，它就都有了价值。”^⑨这是培里在其 1926 年出版的价值论名著《一般价值论》中的基本观点。不难看出，把价值看成是兴趣的对象，这也是人们的一种自发倾向、一种自发性。

价值理论中还有一种客观主义观点，认为价值是事物本身具有的或客体固有的属性，这种观点可以说是一种机械客观论的观点。这种观点受表面现象所迷惑，不能解释复杂的价值现象，也是价值理论中的一种自发性倾向的表现。这种

观点相对来说影响较小。

整个说来,在20世纪的价值哲学中,自发倾向成为主导的倾向。崇拜自发性是20世纪价值哲学的主要局限性。

2. 忽视逻辑一贯性

崇拜自发性,就必然忽视逻辑一贯性。例如,认为价值是对主体需要的满足,但主体需要并非天然合理。张岱年先生说:“需要也有高下之分”^⑥。主体需要有健康的与不健康的、合理的与不合理的、有益的与有害的之分,这是无可否认的事实。满足主体不健康的需要就不仅没有价值,而且是负价值。所以,把价值理解为满足主体需要,这种观点存在着内在的逻辑矛盾。

认为价值是兴趣的对象的观点也是如此。阿根廷哲学家方迪启(Risieri Frondizi)就批评培里的兴趣价值说。他说:“如果我们从字面解释培里的定义,亦即当任何东西成为无论何种兴趣的对象时就具有价值,那么我们便不可能有虚伪的或邪恶的兴趣。事实上,这一类兴趣确实存在”^⑦。也就是说,有好的、有益的兴趣,也有邪恶的兴趣。仅此一点,培里的兴趣说就不能成立。因为作为邪恶的兴趣的对象的东西显然是负价值。这说明兴趣说也存在着内在的逻辑矛盾。

同样,欲望说、情感说也有一个欲望、情感是否健康的问题,也包含着内在的逻辑矛盾。属性说不能解释复杂的现象,自然难以成立。而一门学科是不是具有逻辑一贯性,是关系到它的科学性问题的,是关系到一门学科命运的生死攸关的大问题。一门学科缺乏逻辑一贯性,它就失去了科学价值,就失去了它的意义。这种现象在一门学科发展初期,是难以避免的。但如果这种现象长期存在下去,就会严重阻碍这门学科的发展。

3. 推崇工具理性,忽视价值理性

20世纪价值哲学自发性的一个重要表现是推崇工具理性,忽视价值理性。例如,有的学者认为价值就是客体对主体的有用性,把价值归结为功利价值。有的学者认为价值就是客体满足主体的需要,不管需要是否健康,这样的价值实际上是使用价值或功利价值。有的学者认为价值是兴趣的对象,不管这种兴趣是否有益。有的学者认为价值是情感意志的产物或价值是欲望的对象,不管这种情感、欲望是否健康。有的学者认为价值决定于能力,认为能力是根本的东西。凡此种种,都是只重视功利价值、工具价值,只重视眼前局部的直接的需要或兴趣的满足,忽视长远的、根本的、整体的价值,忽视真善美的价值,忽视人的自由而全面的发展。这就是推崇工具理性,而忽视价值理性。推崇工具理性,追求金钱价值,

忽视价值理性的倾向，是市场经济的特点。在市场经济中，一些人往往追求利润、追求金钱，而忽视环境价值、道德价值、人格价值。人们总是自发地首先追求眼前直接的功利价值、工具价值；只有当这种追求带来不良后果，损害长远的根本价值时，才开始反思自己价值追求的不足，才开始克服单纯追求工具理性的局限，才在追求工具理性的同时，进一步追求价值理性。所以，推崇工具理性，忽视价值理性，也是人的自发性的一个重要表现。

三、21 世纪的价值哲学：从自发到自觉

20 世纪价值哲学存在的上述问题，表明价值哲学还处于自发阶段。21 世纪的价值哲学要在 20 世纪价值哲学的基础上有所突破，必须克服自发性，由自发进到自觉。所谓自觉，就是正确认识事物的本质和规律，并以此指导行动。

21 世纪的价值哲学要克服自发性，深刻地把握价值的本质与特点，从自发进到自觉，必须吸收 20 世纪价值哲学的优秀成果，在价值哲学研究上要有新的思路。

1. 从后果出发把握价值

20 世纪各国学者对价值哲学的探索取得了丰硕成果。其中有的成果为我们把握价值的本质提供了许多有益的启示。但由于 20 世纪价值哲学从总体上说，自发性居于主导地位，一些重要见解并未引起人们的应有重视。

如前所述，早在价值哲学成为独立的哲学学科的初期，文德尔班就认为价值决不能作为对象本身的属性，它是相对于一个估价的心灵而言的。也就是说价值是关系范畴，这就从根本上否定了属性说、否定了把价值看作客体自身的固有属性的观点，否定了机械客观论，但他却把价值看作是完全主观的东西。这种观点决定了他把价值看成是能满足主体需要的东西，或看作是主体情感意志的产物；也决定了有的学者认为价值是欲望的对象，有的学者认为价值是主体兴趣的对象。这些观点克服了机械客观论的偏颇，但却陷入了主观主义价值论的泥坑之中。这几种主观价值论中，情感论、欲望论、兴趣说的谬误是显而易见的。满足需要说则颇有市场，因为主体需要与想要不同，主体需要特别是社会需要有客观基础，具有客观性。而满足需要说，又颇能符合一般人的心态，因而获得了众多的认同。但即使如此，也无法消除“满足需要说”的内在矛盾。美国哲学家杜威最早看出满足需要说的偏颇。他在 1929 年出版的《确定性的寻求》一书中批评

那种认为“情绪上的满足”，“被人享受，就等于说具有价值”^⑩的经验主义观点时他说：“享受这些事物，认为是善，并不保证这些事物只会带来善的后果。”^⑪也就是说，满足需要并不一定真有价值。他认为要克服主观主义价值论的偏颇，必须把价值理论研究的“注意和精力从主观方面转移到客观方面来”^⑫。为此，他提出了以后果来确定价值的思想。他说：“一个道德的法则，也像一个物理学上的法则一样，并不是无论如何都必须贸然加以信誓和固执的；……它的正确性和恰当性，是靠实行它以后的结果来加以检验的。”^⑬他提出了要用实行它以后的结果来验证道德法则的思想。他说：“以后果为验证较之以固定的一般规则为验证，更要严正些。”^⑭在这里，他提出了克服主观主义价值论的一条思路。他的这些见解是很有意义的。但由于他的实用主义和经验主义哲学观的局限，他把价值与价值判断混为一谈，以致他认为价值是不可定义的，因而未能真正解决价值的本质问题。

1931年，日本学者牧口常三郎出版了《价值哲学》（原名《创价教育学体系》）一书。牧口认为，价值是由主体与客体的相互作用而产生的，并根据主体与客体中任何一方的变化而变化。他说：“价值，因为它是同人类生活相关的客体的固有属性与评价它的主体相互作用时产生的功能”^⑮。价值是关系范畴，也是功能范畴。以主客体相互作用中产生的功能去理解价值的本质，比较切近价值的本质。他的见解对正确理解价值本质有重要意义。但牧口同样未能区别价值与价值判断。他认为价值会根据评价的主观性因素的变化而变化，认为价值只能存在于一个人所体验的价值感受中，价值只能作为人感知的价值概念而存在。在这个意义上，他认为每一种价值都是主观的。^⑯所以，牧口的见解虽然有重要的价值，但他的价值理论未能真正科学地理解价值的本质。牧口从功能上去理解价值，也是从后果去把握价值。

20世纪60年代初，阿根廷哲学家方迪启出版了《价值是什么——价值学导论》一书。他在书中指评主观论的观点，认为主观论的错误在于将价值等同于价值评价。认为在主观论者看来，价值只不过是主体愉快、欲望或兴趣的投射，这种观点一定会造成价值理论的混乱。他还指出了兴趣价值论的内在逻辑矛盾。同时，他也批评了客观论，特别是批评了舍勒的先验的机械客观论的观点。这种观点认为价值是独立于价值对象与评价主体之外的，是绝对的，不可改变的，这种观点把价值与人的关系彻底隔绝开来。他认为舍勒的观点根本无法自圆其说。他认为，“价值是一种完形性质，是综合主体与客体的优点，并且只在具体的人类

情境中才存在以及具有意义。”^⑩他的这种观点把价值理解作为一种完形性质，即价值是在主体各种素质、客体各种要素及有关情境相互作用下产生的。这种观点比较全面地揭示了价值产生与存在的条件，有助于克服主观论与机械客观论的偏颇，从而在价值本质的探索上前进了一步。但他并未回答价值到底是什么的问题。

在价值本质问题的理解上，最重要的见解是 1962 年以后邓小平提出的一系列重要见解。1962 年 7 月 7 日，邓小平在一次讲话中说：“生产关系究竟以什么形式为最好，恐怕要采取这样一种态度，就是哪种形式在哪个地方能够比较容易比较快地恢复和发展农业生产，就采取哪种形式，群众愿意采取哪种形式，就应该采取哪种形式，不合法的使它合法起来。”^⑪“刘伯承同志经常讲一句四川话：‘黄猫、黑猫，只要捉住老鼠就是好猫。’这是说的打仗。我们之所以能够打败蒋介石，就是不讲老规矩，不按老路子打，一切看情况，打赢算数。”^⑫在这里，他着重论述了生产关系以什么形式为最好的问题。“好”与“不好”是一个价值问题。好猫，就是有价值的猫。可见他在这里谈的是价值问题。在这里邓小平提出了确定一种生产关系是否具有价值的三个基本点：一是看是否促进生产力更快地发展；二是看哪种形式的生产关系受到群众欢迎，即哪种形式的生产关系能给群众增加利益；三是看实际效果，从实际效果来确定价值。这三点包含了生产力标准、人民利益标准和实效标准或实践标准。邓小平还说：“思想文化教育卫生部门，都要以社会效益为一切活动的唯一准则，它们所属的企业也要以社会效益为最高准则。”^⑬“拿事实来说话。”^⑭就是用实际效益、效果，用实践结果去确定价值。根据他的论述，所谓价值就是主客体相互作用产生的积极的效益、效果。这种效益效果是一种客观的事实。事实是不因人而异的客观存在，事实胜于雄辩。拿事实来说话，具有无可置辩的说服力，能确保价值的客观性。同时，这种事实又是主客体相互作用产生的结果，克服了机械论的偏颇。这就为科学地揭示价值的本质，奠定了基础。

1992 年初，邓小平在视察南方的谈话中又提出了“三个有利于”的价值标准，即以发展生产力、增强综合国力、提高人民生活水平作为改革开放中各项工作的根本的价值标准。在邓小平的“三个有利于”标准的指导下，我国经济持续快速发展，综合国力显著增强，人民生活水平大幅度提高，这一切充分证明邓小平的价值观的科学性。邓小平科学地揭示了价值的本质，即以对人民利益，对社会发展进步，特别是对社会生产力发展的实际效益、效果去确定价值，为我们科