

# 第十八篇

不亢不卑



## 导　　读

我国古代的志士仁人立身处世，讲气节，讲操守。无论是身处顺境至为将为相，还是身处逆境至为奴为囚，都注重固守独立的堂堂正正的人格，于己于人，既不自傲，也不自卑。这即是战国时代的孟子所提出的“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”的大丈夫人格。这是立身处世的一个重要内容。本篇从我国浩如烟海的史料中精选出近百个小故事，较充分地表现了中国古代志士仁人的这种人格精神。大体说来，可分为四个方面，即不屈威武，不阿权贵，不辱使命，不务乞求。下面分别略作介绍。

### 一、不屈威武。

所谓不屈威武，是指在强权压力下为了正义或信仰，坚定不移，毫不屈服，甚至置生死于度外，头可断，血可流，志不可夺。这方面二十多则小故事，按内容又可分为三类：

其一是为坚持正义而不屈。请看《齐太史秉笔直书不畏死》中的齐太史吧：崔杼是齐国的相，他主谋杀死了齐庄公，却不准许太史在史书上写“国君被弑”以及“弑”。太史不听从，仍然书“弑”，并写道：“崔杼弑其君。”崔杼把他杀了。太史的弟弟又接着这样写，崔杼又将他杀了。接连死了二人。太史的另一个弟弟又接着这样写，崔杼无可奈何，只好作罢。南史氏是太史的同族，听到传闻说太史兄弟都死了，便拿着刻字的竹简而前往，准备继续这样写，得知已经写定了，才回去。多么惊心动魄的人格力量！秉笔直书，大义凛然，死亡在前而前仆后继。正是这种崇高的史德，铸就了中国古代史学“不虚美不隐恶”的优良传统。亲爱的读者，难道你读了这则故事，能不对齐太史肃然起敬吗？其实，像齐太史这样的威武不屈之士，在我国历史上何止一二！本节所选小故事中就有：不为叛臣撰写功德碑的文士王若虚；临刃不惧，坚守臣道的宰相晏子；桂冠不仕，拒绝为奸臣捐金的儒生林钎；顶住皇帝的压力，宁可掉脑袋也不吹捧皇帝宠臣的大臣李绂；直笔撰《明史》，全家挺身入狱受讯的潘、吴二生；等等。所有这些，是

那么惊神泣鬼，催人振奋，体现了我国古代志士仁人的凛然正气。

其二是为维护自己的人格尊严而不屈。我国古代的志士仁人不畏强权，当自己的人格尊严受到伤害时，不甘凌辱，奋起反击，甚至不惜牺牲生命。本节里有不甘受辱勇敢驳斥国君的林既；有军败被俘，慷慨赴死而义不投降的将军严颜；有身遭虏掠，誓不为敌人执笔作文的江革；有正颜厉色，讥刺轻佻贪鄙的权奸的王杰；还有冒着危险，以雄辩的言辞战胜邪恶势力的王维、蒋恭靖；等等。还是看看《林既勇驳齐景公》一则吧。林既穿着皮衣去见齐景公。齐景公企图凭国君的威势来戏侮林既，问林既：你穿的是君子的服装，还是小人的服装？林既正颜厉色，说了下面一段话：凭服装怎么能正确判定士人的品行呢？从前楚国人佩长剑戴高帽，令尹子西就出在那里；齐国人穿短衣戴遂牒帽，管仲、隰朋就出在那里；越国人在身上刺花纹、剪光头发，范蠡、文种就出在那里；西戎人衣襟向左并且乳椎形发辫，由余就出生在那里。如果像你说的那样，穿狗皮衣的人就应当像狗叫，穿羊皮衣的人就应当像羊叫，那么你穿狐皮衣上朝，想来恐怕也要改变一下你的声音吧？！多么雄辩有力，又多么大快人心啊！这无异于痛骂了齐景公，给了他当头一棒！我们完全相信，这时的林既是置生死于不顾的。

其三是为国家利益和尊严而不屈。其中有不被外敌的强力所吓倒，力主团结抗战的虞卿和鲁仲连；有不惧威胁，义正词严，针锋相对，挫败洋人的唐景星和陆元鼎；有不甘屈辱，在强权面前奋起反抗的卫国君臣。这些故事深刻地揭示了一条真理：妥协就是灭亡，斗争才是出路！在改革开放的今天，也还发人深省。

## 二、不阿权贵。

如果说不屈威武体现了我国古代志士仁人在强力压迫下的一种严正态度，是人格主体对外部压力的一种被动反应的话，不阿权贵则是面对权贵的一种主动的人格显现。晋宋之际的陶渊明“不为五斗米折腰”，唐代大诗人李白“安能摧眉折腰事权贵，使我不得开心颜”，都是要张扬这种独立人格的宣言。战国时齐国隐士颜斶突出地表现了这种高洁的人格精神。齐宣王召见他时，摆出一副骄横自大傲视臣下

的架势说：“颜斶，到我跟前来！”颜斶针锋相对地说：“大王，到我跟前来！”在他看来，齐王与他在人格上应当是平等的，齐王是国君，应礼贤下士；他是士，不应趋炎附势。虽然阿附权贵可以得到禄位、荣利，但那样，自己独立的人格也就失去了，最终是会受辱的。所以他在齐宣王改变了态度后，仍然说出了自己愿“晚食以当肉、安步以当车、无罪以当责、清净贞正以自虞”的颇为警策的话，离开了齐宣王。应该说，颜斶是我国古代不阿附权贵的志士仁人的典型之一。

同是不阿权贵，本节所选三十多个故事在内容上并不完全相同。有自尊不媚，敢与权贵抗礼的，如《田子方巧谏魏文侯》中的士人田子方，《马伏波不礼帝婿》中的将军马援，《李广鲁仲抗礼帝师》中的儒生李广鲁仲，《王行不拜谒蓝玉》中的塾师王行，等等；有敢于坚持真理，持论不媚俗的，如《鲍氏之子不同主人言》中的鲍氏年仅十二岁的儿子，《小陆绩厉声论政》中的少年陆绩，《贯休抗命不改诗》中的诗僧贯休，尤其是《范缜坚持神灭论》中的南齐无神论者范缜，他顶住了由竟陵王萧子良组织的数十佛教信徒的围攻，经受了来自各方面的讽刺、打击、利诱，坚持反对佛教的神不灭论，高举无神论的大旗，决不卖论取官，深得后人敬仰；还有不交权贵、正直无私的，如以白眼对权贵的竹林名士阮籍，解除与权贵的婚约，退还聘礼的范云，主动迁居、远离宰相府第的唐肃，不与诸侯王和皇帝宠臣交友的吴悌，还有不惟上，只惟实，不屈从皇帝旨意的尉迟敬德，如此等等。所有这些，不能不令人肃然起敬。

### 三、不辱使命。

在国与国的交往中，使臣的表现不仅体现使臣本人的人格，更涉及到国家的利益与尊严。尤其在错综复杂的矛盾中面对强大的对手，弱国的使臣更要经受严峻的考验。翻开古代文献，人们不难发现，我国古代很多使臣，在出使外国的过程中，与对方斗智斗勇，留下了许多可歌可泣的事迹。本节所选的近二十个小故事，大体包括两个方面的内容，略述如下：

其一，为维护国家利益与尊严而表现出大智大勇。这方面既有面对强权的威胁，不惜以生命来抗争，终于威慑敌胆，迫使对方放弃无

理要求的唐且；为了不辱君命，不损国格，历经磨难十九年才回国的苏武；不异苏武的三国时吴人冯熙；面对敌人的屠刀，昂然挺立，不答应对方无理要求的冯延登。也有临危不惧，以过人的才智、雄辩战胜对手的齐人晏婴、楚人屈完、郑人子产、北宋人富弼等等。例如富弼，奉命出使契丹。当时从军事上看，契丹强而宋弱，宋王朝每年向契丹纳钱帛，而契丹统治者却贪得无厌，又索要土地。在这种情况下，富弼两次奉使契丹，与契丹主往复论辩，语气柔中有刚，不屈不挠，不卑不亢，终于取得了谈判胜利，不损人格也维护了国格。史载，富弼第一次赴契丹时，听说自己的一个女儿死了，第二次又听说妻子生了一个男孩，他得到家书时，连看都不看，就烧了，恐怕扰乱了自己与对方谈判的心绪。其为国的精诚何等感人！

其二，维护自身的人格。使臣代表国家、自身受辱也就是国家受辱。古代的使臣当然明白这一点，因而在自己的人格将受侮辱时，能毫不屈服，机智巧妙地反侮辱。春秋时期齐国的晏婴就是著名的代表。《“婴最不肖，故直使楚矣”》一则，很能说明问题：晏子奉齐王的命令出使到楚国。因为他身材矮小，楚人想侮辱他，就在宫廷大门旁开了一个小门来迎接他。晏子不从小门进，说：“出使狗国的人从狗门进，现在我出使楚国，不应当从这个小门进去。”引导宾客的人只好改道，引导晏子从大门进去。晏子拜见楚王，楚王说：“齐国没有人吗？”晏子回答说：“齐国都城临淄有七八千户人家，若人人都张开衣袖，可以遮住太阳。一齐挥洒汗水，就像天在下雨，到处人挨着人。怎么没有人呢？”楚王说：“既然这样，你怎么当上了使者？”晏子回答说：“齐国派遣使者各自见特定的国主，贤明的使者就让他出使贤明的国主，不贤的使者就让他出使不贤的国主。我要婴最不贤，所以只能出使楚国了。”晏子真不愧是个杰出的外交家！他面对向导和楚王侮辱性的挑衅，以敏捷的才思、幽默风趣的语言回答了对方，使对方欲辱人而自受辱，维护了自己的人格尊严。

国与国之间的外交往来，应当建立在平等和互尊的基础上，双方都不应企图侮辱或压服对方。《蔡使师强、王坚使楚》为后人提供了一个反面的例子，读者不妨一阅。

#### 四、不务乞求。

身当逆境而无摇尾乞怜之状，处艰难困苦之中亦不失独立的人格，这是我国古代志士仁人不卑不亢的处世态度的又一方面。本节所选十八则小故事，从不同的侧面体现了这一点。例如《重耳流亡国外不自倭》中，春秋时期晋国的公子重耳，因国家内乱而长期流亡国外。楚成王接待他时，提出日后如何报答接待之恩的问题。重耳以流亡之身，面对楚成王乘人之危，施恩索报的压力，冷静地回答说：如果托您的福，我能够回到晋国，一旦晋楚两国发生战争，双方军队在战场相遇，我一定指挥晋军后退九十里，如果还得不到您退兵的谅解，那么，我只好左手拿弓，右手按着箭袋，和您奉陪到底。有礼有节、不卑不亢，既不失人格又不失国格。再如《宰人请罪》一则，晋文公的宰人对晋文公毫无根据的无理斥责和可能的飞来横祸是不叩头解释，而是沉着冷静，以退为进，终于促使晋文公明白了事情的真相。既维护了自己人格的尊严，又使问题得到了解决。此外，还有身遭嫌隙，失去自由而义正词严、慷慨上表的曹植；面对死刑，从容就戮的范晔；以待罪之身，不激不偏，泰然自处的苏轼；临难不惊，镇静自若的李石，等等。

从历史的角度看，本篇所选小故事，上起周代，下迄近代。细心的读者不难看出：在这悠悠历史长河中，我国过去时代的志士仁人那种独立不迁的人格、不卑不亢的处世态度，始终是一以贯之的，不因时代风云的变幻、个人境遇的改变而变化。他们一代接一代、一个接一个，在伟大中华的文明史上谱写着一曲又一曲激动人心的正气之歌！是什么力量推动着他们？是什么精神激励着他们？是中华民族传统的道德价值观和理想人格精神。“孔曰成仁、孟曰取义”、“三军可夺帅，匹夫不可夺志”，“仰不愧于天，俯不怍于人”，他们所追求的是道德的完美、人格价值的实现。这比生命更为重要，为此可以牺牲生命。这是一种丰富而精深的文化遗产，在进行社会主义精神文明建设的今天，它依然值得我们批判地继承乃至弘扬！



## 第一节 不屈威武

### ● 孟子论大丈夫

战国时纵横家景春说：“公孙衍、张仪难道不是真正的大丈夫吗？他们一发怒，就会挑动大国兴兵侵略，所以诸侯都害怕；安居下来，天下就没有战乱。”

孟子说：“这种人怎么能叫做大丈夫呢？你没有学过礼吗？男子举行冠礼时，父亲教导他；女子出嫁时，母亲教导她，送她到门口，告诫她说：‘到了你婆家，一定要恭敬，一定要谨慎，不要违背丈夫。’把顺从看作正理，这是妇女之道。而男子应住在天下最宽敞的‘仁’这座房子里，站在天下最正当的‘礼’的位置上，走在天下最广阔的‘义’的道路上。得志的时候，与老百姓一起沿着大道前进；不得志的时候，独自走自己的正道。富贵不能扰乱他的心，贫贱不能改变他的志，威武不能屈挠他的节，这才叫做大丈夫！”

#### 【主要参考文献】

景春曰：“公孙衍、张仪岂不诚大丈夫哉？一怒而诸侯惧，安居而天下熄。”孟子曰：“是焉得为大丈夫乎？子未学礼乎？丈夫之冠也，父命之。女子之嫁也，母命之，往送之门，戒之曰：‘往之女家，必敬必戒，无违夫子。’以顺为正者，妾妇之道也。居天下之广居，立天下之正位，行天下之大道。得志，与民由之；不得志，独行其道。富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈，此之谓大丈夫。”

(先秦)《孟子·滕文公下》

### ● 齐太史秉笔直书不畏死

崔杼是齐国相，他主谋杀死了齐庄公，却不准许太史(官名)在史书上写“君弑”以及“贼”字样。太史不听，仍然书“贼”，并写道：“崔杼

弑其君。”崔杼把他杀了。太史的弟弟接着又这样写，崔杼又将他杀了，接连死了二人。太史的另一个弟弟接着还是这样写，崔杼无可奈何只好作罢。南史氏是太史的同族，听到传闻说太史兄弟都死了，便拿着用来记事的竹简前往，准备继续这样写，得知崔杼弑君的事已不可更改地载入了史册，这才回去。

### 【主要参考文献】

齐崔杼者，齐之相也，弑庄公，止太史无书“君弑”及“贼”。太史不听，遂书“贼”曰：“崔杼弑其君。”崔子杀之；其弟又嗣书之，崔子又杀之，死者二人。其弟又嗣复书之，乃舍之。南史氏，是其族也。闻太史尽死，执简以往，将复书之，闻既书矣，乃还。

（汉）刘向：《新序·节士》

### ● 辛俞拒命从栾盈

春秋时期，晋国国君的宠臣范宣子嫉恨贵族栾盈，将他的族党驱逐出境，并命令栾盈的家臣说，敢于跟随栾盈的人，处以死刑。

有人报告说：“辛俞跟从了栾盈。”吏卒抓住了辛俞并要杀死他。晋国国君说：“命令你不得随从栾盈，你竟敢随从，这是什么原因？”辛俞回答说：“我听说三代都在卿大夫采邑中当官的人，应把卿大夫当成自己的君主；两代在卿大夫采邑中当官的人，应当把卿大夫当作自己的主人。应当以死来报答君主，以勤劳来侍奉主人，因为他赏赐多啊。现在我已是三代在栾家当官了，接受他的恩赐很多，我怎么敢因怕死而忘掉三代得到的恩赐呢？”

晋君听了辛俞的一番话，释放了他。

### 【主要参考文献】

晋逐栾盈之族，命其家臣有敢从者死。其臣曰：“辛俞从之。”吏得而将杀之。君曰：“命汝无得从，敢从，何也？”辛俞对曰：“臣闻三世仕于家者君之，二世者主之，事君以死，事主以勤，为其赐之多也。今臣三世于栾氏，受其赐多矣，臣敢畏死而忘三世之恩哉？”晋君释之。

（汉）刘向：《说苑·复恩》

### ● 晏子临刃不失志

春秋时期，齐庄公与权臣崔杼的妻子通奸，崔杼蓄谋已久，要杀掉齐庄公。

一天，崔杼召集朝廷士大夫宣誓结盟杀齐庄公。规定去结盟的人都不得带剑进去。言语不爽快、手指不蘸血参与订盟仪式的人都要处死。被杀的人已有十多个，轮到晏子了，他捧着盛血的杯子，仰天叹息说：“唉！崔杼要干不合道义的事，杀他的君主了。”这时参加盟誓的人都吃惊地看着晏子。崔杼对晏子说：“您如果亲附我，我将和您平分齐国；您不亲附我，我就杀掉您。用平直的兵器直刺您，用弯曲的兵器钩杀您。我希望您好好考虑考虑！”晏子说：“我听说留恋利禄而背叛自己的君主的人，不是仁人；被暴力胁迫而丧失自己立场的人，不是勇者。《诗》上说：‘茂盛的葛藤呀，伸延到了树枝。和蔼的君子啊，求福决不邪曲。’我晏婴怎么能不守正道呢？无论是用平直的兵器刺杀我，还是用弯曲的兵器钩杀我，我也决不会改变！”

崔杼终于放过了他。

#### 【主要参考文献】

崔杼弑庄公，合士大夫盟，盟者皆脱剑而入。言不疾，指血至者死。所杀者十余人。次及晏子，捧杯血，仰天而叹曰：“恶乎！崔杼将为无道而杀其君。”于是盟者皆视之。崔杼谓晏子曰：“子与我，吾将与子分国；子不与我，杀子。直兵将推之，曲兵将钩之。吾愿子之图之也。”晏子曰：“吾闻留以利而倍其君，非仁也；劫以刃而失其志者，非勇也。《诗》曰：‘莫莫葛藟，施于条枝。恺悌君子，求福不回。’嬰其可回矣！直兵推之，曲兵钩之，婴不之革也。”

（汉）韩婴：《韩诗外传》（卷2）

### ● 卫人不甘屈辱而叛晋

鲁定公八年（前502年）七月，晋国军队要在卫国境内的瓠泽与卫灵公结盟。晋军主帅赵简子问属下说：“众位大夫，谁敢去与卫君订立盟约？”涉佗和成何一齐答道：“我们能够去！”

结盟时，卫人请求由他们的国君来主持这个结盟会。成何说：“卫国只相当于我们晋国的温、原两地那么大，怎么能够视为诸侯来主持盟会呢？”将要歃血盟誓，涉佗突然推开卫灵公的手，使血流到了手腕上。卫灵公很气愤。卫国大夫王孙贾快步上前，说：“结盟是用来申明礼仪的，如同我们国君这样。你们怎能敢不按礼仪行事，而让我们接受这样的结盟呢？”

卫灵公受了侮辱想背叛晋国，但又担心大夫们不听从。于是，王孙贾让卫灵公离开宫廷住在城郊。大夫们问是什么原因，卫灵公就将受晋国人侮辱的情形告诉了大夫们，并且说：“我使国家蒙受了耻辱，请你们另行占卜，立别的公子接替卫国国君的位置，我听从你们的。”大夫们说：“这是卫国的灾祸，哪是您的过错呢？”卫灵公说：“还有灾难啊！他们对我说：‘一定要你的儿子和大夫的儿子到晋国作人质。’”大夫们说：“如果对国家有好处，公子若去做人质，我们的孩子怎么敢不紧紧跟随呢？”将要起程时，王孙贾说：“如果卫国有难，工匠、商人不见得不是灾祸，让他们都去才行。”卫灵公把王孙贾的话告诉了大夫们，于是都准备到晋国去。

出发的日期已定，卫灵公让国都的人都来朝见，派王孙贾向他们问道：“如果我们卫国背叛晋国，晋国连续五次进攻我们，我们将会疲惫到什么程度呢？”大家齐声说：“五次进攻，我们还可以坚持战斗！”王孙贾说：“坚持抵抗晋军的进攻，等到精疲力尽时再送人质，也为时不晚啊！”于是背叛了晋国。晋国请求重新盟约，卫国没有答应。

### 【主要参考文献】

晋师将盟卫侯于鄗泽。赵简子曰：“群臣谁敢盟卫君者？”涉佗、成何曰：“我能盟之。”卫人请执牛耳。成何曰：“卫，吾温、原也，焉得视诸侯？”将歃，涉佗援卫侯之手，及掩。卫侯怒。王孙贾趋进，曰：“盟以信礼也，有如卫君。其敢不唯礼是事而受此盟也？”卫侯欲叛晋，而患诸大夫。王孙贾使次于郊。大夫问故，公以晋语语之。且曰：“寡人辱社稷，其改卜嗣，寡人从焉。”大夫曰：“是卫之渴，岂君之过也？”公曰：“又有患焉，谓寡人：‘必以而子与大夫之子为质’。”大夫曰：“苟有益也，公子则往，群臣之子敢不皆负羈绁以从？”将行，王孙贾曰：“苟卫

国有难，工商未尝不为患，使皆行而后可。”公以告大夫，乃皆将行之。行有日，公朝国人，使賈问焉，曰：“若卫叛晋，晋五伐我，病何如矣？”皆曰：“五伐我，犹可以能战。”賈曰：“然则如叛之，病而后质焉，何迟之有？”乃叛晋。晋人请改盟，弗许。

(先秦)《左传·定公八年》

### ● 林既勇驳齐景公

林既穿着牛皮衣去朝见齐景公。齐景公问道：“你穿的是君子的服装呢，还是小人的服装？”林既听罢，一下子变了脸色，说：“凭服装怎么能正确判定士人的品行呢？从前楚国人佩长剑戴高帽，令尹子西就出在那里；齐国人穿短衣戴遂傑帽，管仲、隰朋就出在那里；越国人在身上刺花纹、剪光头发，范蠡、文种就出在那里；西戎人衣襟向左并且扎椎形发辫，由余就出生在那里。如果像您说的那样，穿狗皮衣的人就应当像狗叫，穿羊皮衣人就应当像羊叫，那么您穿狐皮衣上朝，想来恐怕也要改变一下您的声音吧？”

齐景公说：“你真是个勇敢强悍的人！至今我还没有见过你这样非同一般的辩论。你这是与一个乡邻相争呢，还是想与千乘大国的君主争胜呢？”林既说：“我不懂您说的是什么意思。那登高山临险崖，而眼不花、脚不发抖，这是工匠的勇敢强悍；潜入深渊，刺杀蛟龙，抱着大鼈、鳄鱼而出，这是渔夫的勇敢强悍；进入深山，刺杀虎豹，捉住熊罴而出，这是猎人的勇敢强悍；不怕头断腹破，流血暴尸在战场上，这是武士的勇敢强悍；现在我处于宽阔的宫廷，板起面孔直言论辩，触发您的愤怒，眼前即使有高车驷马的赏赐，我也不会动摇；身后即使有杀头的威胁，我也不会害怕，这就是我林既所认为的勇敢强悍。”

### 【主要参考文献】

林既衣韦衣，而朝齐景公，齐景公曰：“此君子之服也？小人之服也？”林既逡巡而作色曰：“夫服事何足以端士行乎？昔者荆为长剑危冠，令尹子西出焉；齐短衣而遂傑之冠，管仲、隰朋出焉；越文身剪发，范蠡、大夫种出焉；西戎左衽而椎结，由余亦出焉。即如君言，衣狗裘者当犬吠，衣羊裘者当羊鸣，且君衣狐裘而朝，意者得无为变乎？”景

公曰：“子真为勇悍矣！今未尝见子之奇辩也。一邻之斗也，千乘之胜也？”林既曰：“不知君之所谓者何也？夫登高临危，而目不瞬，而足不陵者，此工匠之勇悍也；入深渊，刺蛟龙，抱鼋鼈而出者，此渔夫之勇悍也；入深山，刺虎豹，抱熊罴而出者，此猎夫之勇悍也；不难断头裂腹，暴骨流血中野者，此武夫之勇悍也。今臣居广廷，作色端辩，以犯主君之怒，前虽有乘轩之赏，未为之动也；后虽有斧质之威，未为之恐也；此既之所以为勇悍也。”

（汉）刘向：《说苑·善说》

### ● 晏子拒齐景公差遣

晏子侍立在齐景公旁边，景公对他说：“早上寒冷，请你给我拿热食来吧。”晏子回答说：“我不是替您管伙食营养的人，恕不从命。”景公说：“请你给我拿件皮衣来。”晏子回答说：“我不是替您管打猎的人，恕不从命。”景公问道：“既然如此，你是替我干什么的呢？”晏子回答说：“我是国家的大臣。”景公又问：“什么叫做国家大臣？”晏子回答说：“国家大臣，能辅佐国家；区别上下级的界限，使它们恰当合理；把握百官的等级顺序，使他们得到适宜的职位；制作文书命令，能够发布到全国。”

从此以后，齐景公每次召见晏子，无不合符礼仪。

#### 【主要参考文献】

晏子侍于景公，公曰：“朝寒，请进热食。”对曰：“婴非君之厨养臣也，敢辞。”公曰：“请进服装。”对曰：“婴非君田泽之臣也，敢辞。”公曰：“然，夫子于寡人奚为者也？”对曰：“社稷之臣也。”公曰：“何谓社稷之臣？”对曰：“社稷之臣，能立社稷；辨上下之宜，使得其理；制百官之序，使得其宜；作为辞令，可分布于四方。”自是之后，君不以礼不见晏子也。

（汉）刘向：《说苑·臣术》

### ● 晏子酒筵拒晋使

春秋时期，晋平公打算进攻齐国，派范昭到齐国察看情况。

范昭到了齐国，齐景公为他摆设酒宴。饮酒正高兴时，范昭说：“我请用国君的酒杯饮酒。”景公吩咐说：“把我的酒杯斟上酒，进献给客人！”范昭一饮而尽。晏子见此情景，吩咐说：“把这酒杯拿下去，换一只小的！”小酒杯换上来了，范昭假装喝醉了酒，不高兴，跳起舞来，对乐师说：“你能为我伴奏成周的乐章吗？我为你跳成周的舞蹈。”乐师回答说：“盲臣没有学过成周的乐章。”范昭快步出去了。

景公对晏子说：“晋国是大国，派使者到我国来，是来观察我国的政务。现在你把大国的使者激怒了，怎么办呢？”晏子说：“范昭这个人并不是浅薄不懂礼仪，他只是要试探我们君臣的态度。为表示我们不畏强暴，所以我拒绝了他。”景公又对乐师说：“你为什么不为客人伴奏成周的乐章呢？”乐师回答说：“成周的乐章是天子用的乐章，如果要演奏，一定要由君主来舞蹈。现在范昭是臣子，却要配合天子的乐章来舞蹈，所以我不为他伴奏。”

范昭回到晋国，把事情的经过报告了晋平公，说：“齐国是不能攻打的。我想试探齐君，却被晏子识破了；我想触犯他们的礼仪制度，却被乐师识破了。”

#### 【主要参考文献】

晋平公欲伐齐，使范昭往观焉。景公赐之酒，酣，范昭曰：“愿请君之樽酌。”公曰：“酌寡人之樽，进之于客。”范昭已饮。晏子曰：“彻樽，更之！”樽觯具矣，范昭佯醉不悦而起舞，谓太师曰：“能为我调成周之乐乎？吾为子舞之。”太师曰：“冥臣不习。”范昭趋而出。景公谓晏子曰：“晋，大国也，使人来，将观吾政也。今子怒大国之使者，将奈何？”晏子曰：“夫范昭之为人，非陋而不识礼也，且欲试吾君臣，故绝之也。”景公谓太师曰：“子何以不为客调成周之乐乎？”太师对曰：“夫成周之乐，天子之乐也，若调之，必人主舞之。今范昭人臣也，而欲舞天子之乐，臣故不为也。”范昭归，以告平公曰：“齐未可伐也。臣欲试其君，而晏子识之；臣欲犯其礼，而太师知之。”

(汉)刘向：《新序·杂事一》

### ● 割地求和乃破灭之道

赵孝成王七年(前259年),秦国在长平向赵国军队发起进攻,大败赵军,随即撤军回国。接着又派使者向赵国索要六座城作为和谈的条件。赵王拿不定主意。

赵人楼缓刚从秦国归来,赵王就和他商量这件事,说:“是给秦国六座城好呢,还是不给好呢?”楼缓推辞说:“这不是我能知道的。”赵王说:“尽管这样,你谈一下个人的看法吧!”楼缓说:“大王听说过公甫文伯的母亲吧?公甫文伯在鲁国做官,病死了,妻妾在房中为他自杀的有十六人。他的母亲听说后,不为他哭泣。管家的保姆说:‘哪有儿子死了母亲不哭的呢?’公甫文伯的母亲说:‘孔子是贤人,被驱逐出鲁国,公甫文伯不去随从。现在他死了,为他而死的妇人竟有十六人。这说明他生前对于长者不够尊重而对妇人过于宠爱。’所以从母亲的角度看,公甫文伯的母亲是个贤母;从妇人的角度看,她就难免被认为是个嫉妒了。因此,同样一句话,说的人不同,人们对它的理解也就不一样了。现在我刚从秦国归来,如果说不将六座城给秦国,那不是好办法;如果说给,又怕大王会认为我是为秦着想。所以我不敢回答您。如果让我替大王考虑的话,不如将六座城给秦国。”赵王说:“好。”虞卿听说此事,进去拜见赵王。赵王将楼缓的话告诉了他。虞卿说:“这是掩饰之辞!”

秦国撤除了对赵国首都邯郸的包围,赵王入朝,派赵郝去议和,秦国提出以割让六县为条件。赵王问:“当如何办才好?”虞卿说:“秦国攻打赵国,是精疲力尽才退兵的呢,还是他的力量能进攻,却因爱怜大王而不进攻呢?”赵王说:“秦国进攻我国是用尽全力的,一定是因为筋疲力尽才退兵。”虞卿说:“秦国用他的力量攻打他不能战胜的国家,筋疲力尽才退兵,大王又因他不能战胜而割让土地给他,这是帮助秦国攻打自己啊!明年秦国再来攻打大王,大王就无法挽救自己了!”

赵王把虞卿的话告诉了楼缓。楼缓说:“虞卿能够完全知道秦国进攻赵国是用了它的最大力量吗?即使真的知道,连这弹丸一样的六

座城都不愿给，假如秦国明年再来攻打大王，大王能够不割让赵国的腹地去讲和吗？”赵王说：“如果听从你的意见割让六座城给秦国，你能肯定来年秦国不再攻打我国吗？”楼缓回答说：“这我不敢担保。从前韩、魏、赵三国与秦结交，互相亲善，现在秦国放过韩、魏却只攻打大王，说明大王侍奉秦国一定不及韩、魏两国。如今我为您调解因背负秦国而招致的进攻，打开关防，互通往来，和韩、魏一样与秦国交好。如果到来年，赵国独自被秦国攻取，那一定是因为大王侍奉秦国落后于韩、魏两国。所以我不能够担保。”

赵王又把楼缓的话告诉了虞卿。虞卿说：“楼缓所谓的‘不讲和，来年秦国还将进攻赵国’，大王莫非还要再割赵国的腹地去讲和？现在割城讲和，楼缓又说他不能担保秦国不再来进攻，即使割地又有什么用处呢？来年秦国再进攻，又割让他们力量不能夺取的土地去讲和，这是自杀的办法啊！不如不讲和。秦国虽然善于进攻，但不能攻取六座城；赵国虽然不善守，却不至于失去这六座城。秦国筋疲力尽而归去，士兵一定疲惫。我们用五座城交结天下诸侯来攻击疲乏的秦军，那么我们给了一些土地给天下诸侯，却从秦国得到了补偿，我国还是获得了利益，这不比坐着割让土地，削弱自己、壮大秦国要好吗？如今楼缓说：‘秦国与韩、魏友好却攻打赵国，一定是大王侍奉秦国不如韩、魏两国。’这是要大王每年用六座城侍奉秦国，坐着等待赵国的土地割让完毕啊！来年秦国再要求割让土地，大王还割让给他吗？如果不给，就是白丢了已经割让的土地，又引起秦国的进攻；给吗，再没有土地来满足他们的欲望。古话说：‘强者善于进攻而弱者不能保卫自己。’现在赵国如果服服帖帖听从秦国，秦军不付代价就得到许多土地，这是使秦国强大而削弱赵国啊！用割地讲和的计谋来增强愈来愈强大的秦国，而宰割愈来愈弱的赵国，这主张楼缓是不会轻易放弃的。再说，秦国是虎狼一样的国家，没有礼仪之心。他们的欲望没有止境，而大王的土地有限，用有限的土地去满足无止境的欲望，其结果一定是赵国的彻底灭亡。所以说楼缓的话是掩饰之辞。大王一定不要割城给秦国。”赵王说：“好。”

楼缓听说后，又去拜见赵王。赵王又将虞卿的话告诉了他。楼缓