



信孚智慧丛书
主编 信力建

■ 蔡德贵 著

稷下之風流



中国评论学术出版社

蔡德贵 著

中国评论学术出版社

稷下之風流



稷下之风流

作 者: 蔡德贵

责任编辑: 韦 民

封面设计: 潘亚东

排版制作: 广州市涵丰工作室

出版发行: 中国评论学术出版社

China Review Academic Publishers Limited

香港湾仔告士打道 151 号国卫中心 16 楼 1602 室

Rm.1602, 16/F, AXA Centre, 151 Gloucester Road,

Wanchai, Hong Kong

电话 TEL: (852) 28816391

传真 FAX: (852) 25042131

电邮 E-mail: chinareview@chinareviewnews.com

网址: <http://www.chinareviewnews.com>

开 本: 1/32

版 次: 2005 年 9 月初版

国际书号: ISBN 962-8916-95-5

定 价: 人民币 36 元

版权所有·翻印必究

新
解
讀
PDG

序

稷下之风流是先于魏晋风流而出现的风流。如果说，魏晋风流主要是生活方面放浪形骸的风流，那么稷下之风流则是政治方面潇洒倜傥的风流。稷下之风流的主要表现形式，是政治上的民主，学术上的自由。“稷下之风流”不是新杜撰出来的时髦词儿，而是在汉代就有人提出过的。《史记·叔孙通列传》说叔孙通作为“汉家儒宗”，“汉王拜叔孙通为博士，号稷嗣君”。《集解》徐广曰：“盖言其德业足以继踪齐稷下之风流也。”《汉书·叔孙通传》说他“希世度务，制礼进退，与时变化”，徐广注说：“其德业足以继稷下之风流”，说明稷下之风流在汉代已广为人知。崇宁二年（1103年）阮籍《达庄论》：“庄周见其若此，故述道德之妙，叙无为之本，寓言以广之，假物以延之，聊以娱无为之心，而逍遥于一世。岂将以希咸阳之门而与稷下争辩也哉？”刘勰《文心雕龙·时序》称：“齐开庄衢之第，楚广兰台之宫，孟轲宾馆，荀卿宰邑，故稷下扇其清风，兰陵郁其茂俗，邹子以谈天飞誉，奭以雕龙驰响”。王融《赠族叔卫军诗》有“容上复礼，稷下还风”，《南齐书·刘善明传》有“遣游辩之士，为乡导之使，轻装启行，经营旧壤，令泗上归业，稷下还风，君欲谁让邪？”苏辙为已经去世的胞兄苏轼给姜唐佐赠诗曰：“生长茅间有异芳，风流稷下古诸姜。适从琼管鱼龙窟，秀出羊城翰墨场。沧海何曾断地脉，白袍端合破天荒。锦衣今（一作他）日千人看，始信东坡眼力长”。李清照在上工部尚书胡公诗中云：“螭家父祖生齐鲁，位下名高谁比数。当年稷下纵谈时，犹记人挥汗如雨。”《刘鹗诗存》《芬陀利室存稿》《遣兴》有“稷下周镛新出土，咸阳汉瓦旧翻沙”。《洛阳伽蓝记》（卷2）有“营丘

风俗，太公余化。稷下儒林，礼义所出。今虽凌迟，足为天下楷模。”司马光的《稷下赋》更是道尽了稷下之风流：

齐王乐五帝之遐风，嘉三王之茂烈；致千里之奇士，总百家之伟说。于是筑钜馆，临康衢，盛处士之游，壮学者之居。美矣哉！高门横闾，厦（厦）屋长檐；樽罍明洁，几杖清严。尔乃杂佩华缨，净冠素履；端居危坐，规行矩止。相与奋髯横议，投袂高谈，下论孔墨，上述羲炎。树同拔异，辨是分非，荣誉樵株，谓之蓍蔚，訾毁瑾美，化为瑕珮。譬若兰芷蒿莎，布濩于云梦之沕；鸿鹄稊铍，鼓舞于渤澥之涯。于是齐王沛然来游，欣然自喜，谓稷下之富，尽四海之美，概乎有自得之志矣。祭酒荀卿，进而称曰：“吾王辟仁义之途，殖诗书之林，安民之虑广，致治之意深。然而诸侯未服，四邻交侵；士有行役之怨，民有愁痛之音。意者臣等道术之浅薄，未足以称王之用心故也。”王曰：“先生之责寡人深矣，愿卒闻之。”对曰：“臣闻之，珉珉乱玉，鱼目间珠，泥沙浓者其泉涸，莠莠茂者其谷芜，网者弃纲而失绪，行者多歧而丧途。今是非一概，邪正同区，异端角进，大道羈孤。

何以齐踪于夏商，继轨于唐虞？诚能拨去浮末，敦明本初，修先王之典礼，践大圣之规模，德被品物，威加海隅。中正修列，逸邪放疏；行其言不必饱其腹，用其道不必暖其肤；使臣饭粱啗肥而餐，骄君之禄，不若荷锄秉耒，而为尧舜之徒。惜夫美食华衣，高堂间室，凤藻鸕仪，豹文麋质，诵无用之言，费难得之日，民未治不与其忧，国将危不知其失。臣窃以大王为徒慕养贤之名，而未睹用贤之实也已。”（《司马温公文集》卷四十三）

稷下之风流在世界学术史上是罕见的，其民主程度、自由程度，比西方同时期发达得多，深入得多。中世纪时期阿拉伯帝国巴格达的智慧馆约略当之。中国近代蔡元培执掌北京大学，实行

“兼容并包，学术自由”，有点类似于稷下学宫的学术自由，而政治上的参与度和影响力，则远远比不上稷下。

西方一些人动不动就自诩西方有多么悠久的民主传统，而中国则从来就缺乏民主传统。他们哪里知道，早在 2000 多年以前的中国战国时期，就在齐国都城临淄的稷下学宫，学者们成为齐国统治者的“养士”。他们拿着丰厚的俸禄，享受着优厚的物质待遇，同时也享受着政治上的高度民主和自由。淳于髡敢于在齐威王面前谈笑风生，以隐语启发；邹忌能讽齐王以纳谏；孟子能直面齐王，以危言相警；王斗能在齐宣王面前嬉笑怒骂，以傲慢相激……而齐国统治者则胸怀大度，气宇轩昂，使知识分子知无不言，言无不尽，提出了许多治国安邦的良策。整个稷下学宫有点像现代西方的议会，是明末清初思想家黄宗羲所提出的“学校”（实际上是议会）的楷模。稷下学士所谓“不治而议论”，很像西方议员之所为。学士们在稷下学宫，不像江湖术士，身在江湖，身不由己，而是可以合则留，不合则去，来去自由，很容易形成人才流动的良性循环机制。他们展开百家争鸣，提出了中国古代最丰富的、最多姿多彩的哲学思想，丰富了中国的哲学宝库，丰富了世界的哲学宝库。稷下的民主传统为齐国的强大招引了大量人才，为齐国的“科教兴国”作出了很大的贡献，使齐国最强于诸侯，科技教育也一直领先。而齐国统治者后来对民主传统的背弃，则使大量人才流失。这使本来非常强大的齐国没能成为统一中国的霸主，而让秦国当了霸主，统一了中国。秦始皇一把秦火，烧掉的不仅是儒书，更有稷下学宫形成的民主传统。民主不存，专制自然成为长期中国社会的一贯制。检视稷下的成功得失，对当代人是大有裨益的。《稷下之风流》如果能对国人的民主传统有所启发，不能算是奢望。不了解中国政治民主和哲学传统的人们，到稷下学宫作一次政治和思想之旅，体会一下稷下之风流，如何？

引言

齐鲁之邦，礼乐之乡，开化较早，源远流长。形成于齐鲁之邦的齐鲁文化，是光辉灿烂的伟大中华民族文化的源头之一，在中华民族文化发展史上起过十分重要的作用。先秦哲学的繁荣，是在战国时代。战国学术，多出于齐。齐国学术，出于稷下。稷下学宫是古代哲学的真正入口处，它体现了两种文化潮流的融合，即齐文化和鲁文化的融合。《郭店楚墓竹简》的出土，更证明了稷下学宫在思想史上的重要。其中儒道方面的论著明显带有稷下学宫的印记，说明齐、鲁文化在稷下学宫的汇合。

齐文化与鲁文化本来是不尽相同的两种文化类型。鲁国是专重农业的国家，它利用多为丘陵的自然条件，只是发展农业经济，而对商品经济则加以排斥，不允许发展。鲁国采取一种重农抑商的政策，在这样的政策下，意识形态领域也只能允许与之相适应的儒家思想存在，因此思想界的单一化倾向比较严重，在鲁国除儒家外，几乎没有别家别派存在的余地。而齐文化则大相径庭。在齐国，由于从姜齐管仲任相时期就把士农工商作为国之“石民”，即把士农工商看作国家的基本力量（参见《管子·小匡》），他鼓励搞多种经营，用齐国的渔盐之利“以其所有，易其所无”（《国语·齐语》），采取了农工商并重的政策，因而大大活跃了经济生活。这种传统到田齐取代姜齐之后仍然得到发扬光大，齐国成为战国时期的一个富国，其“冠带衣履天下”（《史记·货殖列传》），工商业成为诸国之冠。齐国在意识形态领域也比较开放，思想比较活跃，允许各家各派在齐国立论授徒，传播自己的思想。

过去，对鲁文化的研究已经很多，卷帙浩繁，贯通古今，而对齐文化的研究则很不够。由于资料零散，加以没有系统地组织

力量，因而对齐文化的研究是很少有人涉足的。这是学术界值得遗憾的一件事。在齐文化中，有一朵奇葩，即从齐桓公田午开始建立的稷下学宫，它存在了近一百五十年，培养和造就了一批批著名的文人学士，在哲学、经济学、自然科学、医学、军事学等方面都有很多建树，其中特别是哲学思想，更是丰富多采，推进当时的人类认识不断由低级向高级发展。然而对于这样一所学宫的研究，学术界的研究是不够的。系统研究的专著是没有的，解放前王云五主编《国学小丛书》，金受申曾写过一本《稷下派之研究》的小册子，1930年由商务印书馆以《国学小丛书》之一单行本出版。这部小册子仅以稷下的黄老学派为对象，进行了一点研究，其中疏漏之处屡见。而全面研究稷下学宫的著作，近年已出版了几部，但与丰富的稷下思想相比，还是远远不够的。

山东省中国哲学史研究会于1982年在山东淄博市召开稷下学讨论会，会议号召大力开展稷下学研究，“认为有必要提请全国研究先秦思想史的同志们注意，应尽快地填补这项空白，把它纳入科研规划，组织力量系统搜集有关稷下学的全部资料，并写出全面论述稷下学的专著，这无疑是对我国文化史研究的一项贡献”（见会议简报第1期，刘蔚华教授《开幕词》，后改题为《稷下学概述》，发表于《齐鲁学刊》1983年第1期）。因故未能到会的中国哲学史学会会长北京大学教授张岱年先生发来了贺信，也强调了研究稷下学的意义。贺信如下：

稷下学讨论会：

稷下学宫是战国时代的学术中心，在中国思想史上有重要影响，值得深入研究。山东省中国哲学史研究会召开稷下学讨论会，是有重要意义的。我因故不能出席，非常抱歉！敬祝大会圆满成功！

此致

敬礼

张岱年

1982年10月1日

这次会议取得了很大的成功，引起了学术界的足够重视。包括《哲学研究》、《光明日报》、《文汇报》等报刊在内的全国十几家报刊都作了专题报道。1983年出版的《中国哲学年鉴》也充分肯定了对稷下学的研究，具有开拓性的意义。这些事实说明，对稷下学宫不再等闲视之了。

我本来对稷下学宫比较感兴趣，我的硕士研究生毕业论文，就是《稷下哲学思想发展史论略》。该文对稷下哲学思想发展的脉络作了大致的梳理，论文得到张岱年、任继愈、石峻等先生的肯定。这对我是很大的鼓励。稷下学的讨论会之后，很多师长又鼓励我把稷下学宫作一全面研究，还具体给以指导，这使我树立了把稷下学宫的研究继续进行下去的信心。这部《稷下之风流》就是在这样的背景下，在教课之余，用多年的时间写成的。这部书稿作为一部不成熟的作品，肯定会有不少错误和遗漏，但愿它能够成为社会主义百花园里的一枝小花，会进一步得到专家学者对它的扶植和培育。



目 录

序.....	(1)
引言.....	(4)

上篇：稷下之学

对稷下之风流的兴趣与日俱增之原因	(3)
何谓稷下	(11)
姜齐开始的尊贤重士之风对田齐之影响	(16)
稷下学宫从创办到中衰、复盛.....	(34)
(一)学官沿革	(34)
(二)昌盛原因	(35)
(三)衰落之因	(43)
最早的科学院、大学和议院.....	(47)
(一)所谓“不治而议论”	(47)
(二)群贤“议稷下”的盛况	(51)
(三)“数百千人”的教育与学术中心	(53)
齐学、鲁学与稷下之风流.....	(57)
(一)齐学和鲁学的渊源及差别	(57)
(二)齐、鲁之学在稷下学宫的融合	(61)
稷下的学风	(66)
(一)立论授徒、各成家派	(66)
(二)竞相争鸣、彼此融合	(67)
(三)注重现实、经世致用	(70)
何其相似乃尔——稷下学宫与巴格达智慧馆	(72)

中篇：群芳争艳

稷下诸子蜂出并作·····	(79)
赘婿淳于髡·····	(86)
(一)数使诸侯,未尝屈辱·····	(86)
(二)酒极则乱,乐极则悲·····	(88)
(三)有诸内,必形诸外·····	(89)
谈天者邹衍·····	(92)
(一)邹衍其人·····	(92)
(二)思想成就·····	(100)
(三)邹衍对后世的影响与徐福东渡扶桑·····	(114)
亚圣——稷下先生孟子·····	(120)
(一)奋发成才·····	(120)
(二)孟子和稷下学宫·····	(123)
(三)思想多维·····	(129)
(四)对宋明理学的影响·····	(140)
稷下墨家宋钘、尹文·····	(151)
(一)诸子书中的墨家人物·····	(151)
(二)司马迁不称引的原因·····	(156)
(三)属于墨家的思想·····	(157)
潇洒的齐国人庄子·····	(161)
(一)齐国人庄子·····	(161)
(二)庄子与齐文化·····	(173)
(三)思想特色·····	(175)
稷下齐法家群体·····	(184)
(一)关于稷下齐法家·····	(184)
(二)《管子》对齐学和鲁学的融合·····	(191)
不是“醇儒”的祭酒荀子·····	(197)
(一)最早的大学校长·····	(197)
(二)兼容百家的学者·····	(209)

(三)稷下第一位博士与祭酒荀子的关系·····	(219)
(四)孟、荀对孔子的继承和演变·····	(226)
高士鲁仲连·····	(238)
(一)圣贤高士·····	(238)
(二)当世贵不羁,遭难能解纷·····	(240)
(三)功成耻受赏,高节卓不群·····	(241)

下篇:异说蜂起

稷下的学派·····	(245)
天命论和元素论·····	(249)
(一)天命论·····	(249)
(二)元素论·····	(251)
四时、气、清与变化应求·····	(260)
(一)承认变化是根本事实·····	(260)
(二)对立面的转化是变的规律·····	(262)
(三)对立面的转化是有条件还是无条件的争论·····	(266)
王权神授与五德终始·····	(275)
(一)王权神授论·····	(275)
(二)五德终始的循环论·····	(276)
(三)穷则反、终则始的循环论·····	(280)
(四)既承认发展又承认循环的历史观·····	(282)
所知与所以知·····	(286)
(一)关于认识论的争辩·····	(286)
(二)认识主体的修养·····	(289)
(三)名实观·····	(293)
上下与天地同流·····	(299)
(一)天人关系问题·····	(299)
(二)人性论·····	(303)
(三)人生理想·····	(306)

(四)人性修养.....	(307)
礼法与王、霸	(312)
(一)礼法并重.....	(312)
(二)王道政治.....	(313)
(三)因道全法、势治	(315)
(四)法治和术、势	(317)
(五)礼法与王、霸相结合	(318)
结论.....	(320)
附录:蔡德贵有关稷下学研究论文目录(1981年-2005年)	(325)
后记.....	(328)





上篇：

稷下之学 >>>



对稷下之风流的兴趣与日俱增之原因

近代以来，学人对稷下之风流产生兴趣，开始进行一点研究。上世纪 80 年代以来，学界兴趣更浓了。稷下学作为战国时齐国稷下学宫内百家学术的总称在历史上享有盛名。它丰富的学术思想，卓著的理论成就，曾引起自古及今不少学者的兴趣，研究者不乏其人。但碍于资料的零散，使研究工作困难太多，涉足不深。封建社会中的研究没有专著，在《庄子·天下》篇、《尸子·广泽》、《尹文子》、《吕氏春秋》，司马迁的《史记》，班固的《汉书》，刘向的《说苑》，桓宽的《盐铁论》，徐干的《中论》，宋濂的《诸子辨》，司马光的《司马文公文集》，姚永朴的《诸子考略》，董说的《七国考》等等典籍中都有零星记载和考证，谈不上系统的研究。

真正系统的研究是近代以来才开始的，钱穆的《先秦诸子系年考辨》，顾颉刚主编的《古史辨》，金受申的《稷下派之研究》，罗根泽的《诸子考索》，蒋伯潜的《诸子通考》，日人武内义雄的《中国思想史·稷下之学》，冯友兰的《中国哲学史新编·稷下唯物派》等海内外研究著作，对稷下学的研究都有新的成就，系统性加强了。但他们的研究方法基本上是在唯心史观的指导下，因此缺乏科学性。郭沫若的《稷下黄老学派的批判》、《宋钘尹文遗著考》，张岱年的《中国哲学大纲》，侯外庐的《中国思想通史》，任继愈的《中国哲学史》，肖篱父、李锦全的《中国哲学史》等著作，都试图用马克思主义唯物史观作指导研究稷下学，因此有很多新的贡献。1982 年 10 月，山东省中国哲学史研究会召开了稷下学讨论会，之后曲阜师范学院《齐鲁学刊》于 1983 年开辟“稷下学研究”专栏，相继刊出四期，而其它一些报刊如《光明

日报》、《文汇报》、《哲学研究》、《中国哲学史研究》、《社会科学战线》、《文史哲》、《求索》、《东岳论丛》也相继发表稷下学的研究文章，使稷下学研究呈现出一幅生气勃勃的局面，挖掘出不少新的资料，研究工作有新的突破。对此，提前出版的1983年《中国哲学年鉴》给以明确肯定，认为这些研究文章对稷下学有新的开拓。近年胡家聪、张秉楠、白溪等学者都写了一些有关稷下学的新著，开拓了该领域的研究范围。

一、稷下学

稷下学的含义是什么？它的研究对象是什么？现在对这一问题，已取得了初步的结论。稷下本是古代地名，旧址在战国时期齐国都城临淄城内稷门之下，稷下学宫就设在这里，有时就简称为稷下。但稷门在哪里呢？有两说：一为西门说，《太平寰宇记》卷十八“益都”条引刘向《别录》云：“齐有稷门，齐之城西门也。”今人多从此说，如《辞海》（1980年修订本）“稷下”条，就称“稷门”是临淄城的“西边南首门”；一为南门说，《文物》（1972年5月）所载《临淄齐国故城勘探记要》主此说。两说谁是谁非还有待于考古的新发现去证明。但不管怎样，稷下学宫的地理位置是在田齐政府机构的所在地皇城附近。

稷下学宫设立的时间有早中晚三说。主早说的是东汉末建安七子之一的徐干所作的《中论·亡国》篇。徐干说：“昔齐桓公立稷下之官，设大夫之号，招致贤人而尊宠之。自孟轲之徒皆游于齐。”主中说的是司马迁的《史记》，认为立于威王时期。主晚说的是北宋乐史《太平寰宇记》，卷十八“益都”条下引刘向《别录》说：齐城西门“外为学堂，即齐宣王之学所也。”三说中以早说较为正确，为现在多数人所接受。徐干是北海（郡治今山东潍坊西南）人，去齐国故都临淄不远，对战国时期的历史情况，尤其对享有盛名的文化中心稷下学宫的历史较为熟悉。

综合各说，稷下学宫是战国时期的一个文化中心，设于齐国都城临淄稷门之下，它是战国时百家争鸣的主要场所。稷下学就